

ISSN 2541-9250

НАУКА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ©



международный научный журнал

16+

113
август
2026

НАУКА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№113 (АВГУСТ)
2026



ISSN 2541-9250

НАУКА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

Международный научный журнал

Ежемесячное научное издание

№8 (113) 2026

Журнал входит в систему НЭБ (Научная электронная библиотека) на платформе eLIBRARY.RU

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей

За достоверность и полноту сведений, изложенных в публикациях, а также за точность информации по цитируемой литературе, ответственность несут авторы статей

Публикуемые статьи рецензируются

Работы публикуются в авторской редакции

При перепечатке ссылка на журнал обязательна



Тип лицензии CC, поддерживаемый журналом: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).

E-mail: nau-pri@naupri.ru

Адрес страницы в сети Интернет: www.naupri.ru

ISSN 2541-9250



9 772541 925005 >

© Авторы статей, 2026

© Редакция научного журнала «Наука через призму времени», 2026



СОДЕРЖАНИЕ

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

МАТЕРИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ. ПРЕДПОСЫЛКИ НОВОЙ АТОМНОЙ ФИЗИКИ <i>Даничкин Сергей Алексеевич</i>	4
---	---

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПОКОЛЕНЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ КРИЗИСНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ БИЗНЕСЕ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОКОЛЕНИЙ X, Y, Z <i>Тихонькова Валерия Станиславовна</i>	43
АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ АНТИКРИЗИСНЫМИ КОММУНИКАЦИЯМИ В СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ <i>Тихонькова Валерия Станиславовна</i>	47

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ <i>Казаченкова Анна Андреевна</i>	52
СПОСОБЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ ОБВИНЯЕМОГО/ПОДОЗРЕВАЕМОГО В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ <i>Колосовский Александр Димитриевич</i>	54
ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАДАСТРОВОГО УЧЁТА: ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ <i>Фролова Мария Сергеевна</i>	56

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПСИХОЛОГО – ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА И СПОСОБЫ УСТАНОВЛЕНИЯ КОНТАКТОВ С СЕМЬЕЙ <i>Давыдик Лариса Ивановна</i>	60
МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ УДАРНОЙ ТЕХНИКИ У БОКСЁРОВ 13-14 ЛЕТ: БИОМЕХАНИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, БЕЗОПАСНЫЕ СРЕДСТВА ТРЕНИРОВКИ И КОНТРОЛЬ ПРОГРЕССА <i>Катаржнов Алексей Геннадьевич</i>	62



ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 539.

Материя физической природы.**Предпосылки Новой атомной физики.**

Часть 2.

Даничкин Сергей Алексеевич

к.ф.-м.н. Пенсионер. Томск

Аннотация. Материя Вселенной представлена распределённой по категориям для понимания места физической материи и эфира в ней. Раскрыто строение фундаментальных частиц физического мира, составляющих основу всех атомов. У частиц, атомов, молекул нет зарядов. Есть поля, названные по эффектам силового взаимодействия. Поля представляют потоки эфира, создаваемые структурными элементами атомов. Потоки, подобно ветру, обеспечивают внутриядерное и межмолекулярное взаимодействие и придают веществам и полям свойства, названные магнитными или электрическими.

Ключевые слова: материя, эфир, амер, вещество, атом, изотоп, электрон, позитрон, “заряд”, поле, масса, химические элементы, ясновиденье.

Нельзя объять необъятное.

К. Прутков.

Настоящая статья является продолжением развития концепции возникновения Вселенной, предложенной в [1], и посвящена некоторым аспектам перехода от первозданной материи к состоянию вещественной материи. Не решенных вопросов, касающихся **фундаментальных основ** вещественного мироздания много. Наука не может объяснить десятки явлений. Например, противоречия в моделях атомов и элементарных частиц. Нет понятий, что есть заряд, электрические и магнитные поля, что представляют собой внутриядерные силы и силы, удерживающие объединение атомов в молекулах, а молекул в веществе. Неведомые силы называют сильным и слабым взаимодействием, но что это за силы и откуда берётся энергия для длительного силового взаимодействия частиц и атомов - неизвестно.

В отличие от фундаментальной продуктивнее развивалась прикладная наука. Эмпирическими исследованиями на основе проб и ошибок установлены феноменологические закономерности, разработаны теории и модели, позволяющие в какой-то мере решать важные для человечества задачи. Но существующие знания об основах физической материи, приводят к ложным представлениям о процессах, описанных в естественных науках, что во многом связано с игнорированием взаимосвязи материи физического мира с непроявленной, более тонкой материей, обладающей энергией и передающей её нашему миру. Именно эту взаимосвязь пытались установить в прошлом исследователи-экстрасенсы, результаты которых игнорируют, искусно направляя фундаментальную физику развиваться в ложном направлении. Без познания истинной физики атомов тормозится полноценный технический прогресс в применении атомных технологий.



Чтобы разобраться в физике атомов - основы всех веществ, необходимо вернуться на **130** лет назад, до начала эйнштейновской эпохи, т.е. момента, когда началось бурное развитие квантовой физики. Физику начали заполнять вымыслами и откровенными фантазиями, облекая их в громоздкий математический аппарат, подгоняя результаты исследований под выводы абстрактных теорий, и в то же время замалчивая альтернативные точки зрения на изучаемые процессы.

Как показано в статье, результаты эзотерических исследований полностью меняют представление о строении атомов химических элементов, природе внутриатомных и межмолекулярных сил. **Цель настоящей статьи – заложить основу новой атомной физики.** В ней раскрыты: происхождение элементов, из которых состоят все атомы; состав, структура и масса некоторых атомов, что даёт физикам и химикам возможность пересмотра многих теорий в своих областях.

Вселенная состоит из дискретной материи основной характеристикой которой является масса и энергия. Спектр масс простирается от первоматерии супермалых «Частиц Бога», до различной плотности и сложности материи веществ физического мира, называемого с древности «Плотным Миром». Чтобы понять, почему радикально отличаются существующие представления о строении атомов от того, что открыла эзотерическая наука, надо предварительно рассмотреть распределение материи по состояниям. Подобное разделение позволяет понять, как свойства невидимой, не фиксируемой материи, отражаются и проявляют себя в явлениях в свойствах физической природы.

Всю материю Вселенной будем делить между двумя условными категориями: категории **проявленной материи** и категории **непроявленной материи**. В каждой категории выделяются **семь уровней** (в эзотерической науке уровней больше и называют их планы и подпланы). Материя находится на всех уровнях от высшего с первозданной фундаментальной материей, до нижнего с предельно плотной, вещественной материей. Уровни категории непроявленной материи, как более тонкой, иерархически располагают выше уровней материи проявленной категории. На каждом уровне обеих категорий существует материя, которая также может находиться в среде всех нижних уровней и взаимодействовать там с ней, подобно тому, как газ присутствует в жидкостях и твёрдых телах.

Классификация состояний материи Вселенной.

Категория проявленной материи. К ней отнесём материю физического Плотного мира. Это вся материя со всеми видами веществ и явлений, измеряемых техническими средствами или воспринимаемых непосредственно человеком в своих ощущениях. Природа плотного мира представляет собой миллионы веществ, созданных из бесчисленных комбинаций всего **трёх сотен (!) атомов** известных химических элементов. Физики и химики фактически изучают материю только вещественной природы. Вещество – это сложная по структуре, разная материя, основа любых физических тел. Главное свойство веществ заключается в возможности пребывания в каком-то агрегатном состоянии: газообразном, жид-



ком, твёрдом, плазменном. Человечеству доступны знания о материи соответствующего уровня в том размере, в каком оно, по мере своей эволюции, способно фиксировать, изучать и применять для удовлетворения своих потребностей.

Материя проявленной категории находится на **семи уровнях** от Е-1 с первичными, доступными изучению элементами из которых строятся все атомы, до материи твёрдых веществ на уровне Е-7. Официальной наукой изучается только доступная регистрации материя уровней с Е-4 по Е-7. Для лучшего понимания, как материю относят к уровням, покажем на примере её распределения для нашего физического мира.

К самому нижнему уровню с индексом Е-7 относится материя в твёрдом состоянии. Уровень Е-6 выше и к нему относится материя жидкостей. К уровню Е-5 относятся более тонкие газообразные образования в виде молекул, атомов и ионов. К уровню Е-4 отнесём частицы, считающимися элементарными, – протоны, нейтроны, электроны, которые выделяются из веществ при искусственном воздействии: давлением, температурой, электричеством, любым иным способом. Материю уровня Е-4 продолжают изучать по явлениям взаимодействия между собой и с веществом, но структура элементов этой материи остаётся неизвестной. Пока сохраним названия частиц, отнесённых к этому уровню.

Материя уровней с Е-3 по Е-1 техническими средствами не фиксируется. К материи уровня Е-3 можно было бы отнести кварки, якобы, составляющие основу частиц ядер атомов. О кварках писал С. Филлипс в работе «Экстрасенсорное восприятие кварков». О кварках рассказывал К. Зайцев в газете «Оракул» N8, 2000г. под заголовком «Взгляд внутрь атома: кварки глазами ясновидящего». Кварки и антикварки – это абстрактные структуры, из которых, как пытаются доказать учёные, состоят элементарные частицы. Но невозможность регистрации кварков оправдывается физиками из-за конфайнмента – свойства, связанного с мнимым цветовым зарядом (?), не позволяющим обнаружить кварки в свободном состоянии. Материя уровня Е-3 явно воспринимается людьми с сенситивными способностями и ничего подобного кваркам там не находят. На уровнях с Е-3 до Е-1 материя доступна экстрасенсам и сведения о её строении почерпнём из их работ.

К уровню Е-3 относятся элементы атомов, созданные в **естественной природе**, а не выдуманные кварки, которые попросту фикция. Участвующая в формировании атомов материя, относящаяся к уровню Е-2, является промежуточной структурой. К уровню Е-1 относятся структурно сложные элементы, из которых и образуются **все атомы химических элементов**. Материя в агрегатных состояниях уровней Е-7, Е-6, Е-5, вместе с материей уровня Е-4 и ясно различимыми экстрасенсами состояниями материи на трёх высших уровнях с Е-3 по Е-1, образуют **семь уровней состояний материи проявленной категории**. Уровень Е-1 выступает границей между нашим физическим, вещественным миром и потусторонним, существующим реально миром непроявленной материи – миром, остающимся для нас во многом тайной.

Категория непроявленной материи – это виды материи с размерностями структур, недоступные регистрации ни одним из известных методов. Химический атом, до открытия на рубеже XX века частицы атома – электрона и радиоактивного распада радия, считался неделимым, стабильным, конечной частицей вещественной материи. По выражению Дж. Томсона «Внутренность атома была объявлена той территорией, в которую физику никогда не удастся проникнуть...». Поэтому **всю материю меньше атомов**, т.е. с уровня E-4 и всё что выше E-1, относили к одному, неведомому «Потустороннему Миру» и называли её **эфиром**. Однако, материя уровней с E-4 и до E-1 оказалась доступной для изучения людьми с сенситивными способностями и эту материю необходимо теперь относить к проявленной категории.

К **эфиру** обосновано относим только неизвестную, не доступную непосредственному изучению материю. Эта материя является огромной, скрытой пока от нас составляющей Вселенной, имеющей, видимо, много измерений, и являющейся **предтечей физического мира**. О ней мы можем судить только по косвенным признакам или в терминах вероятности. Субъективное понимание присутствия этой материи по наблюдаемым явлениям упоминается уже во введении в книге «Космогония» Плотина (205 – 270 г. н.э.), в теософии Е. Блаватской. [2], в теории академика А.И. Вейника [3]. Это понимание достигается через интуицию при поиске причина–следственных связей между скрытыми и проявленными процессами и явлениями. Ниже приведены названия уровней распределения непроявленной материи, относимой к гипотетическому эфиру, данные им в эзотерической науке, с кратким пояснением без обсуждения характеристик самой материи.

В данной категории к высшему, первому уровню, называемому в эзотерике **Ади**, относим первозданную субстанцию «Божественной эманации», состоящую из неделимых, **истинно элементарных частиц**, с предложенным названием Ану – крошечные. Эта субстанция является **фундаментальной материальной основой** всего проявленного и не проявленного во **Вселенной**. Гипотетическое появление этой субстанции в космосе рассмотрено в статье [1].

Следующие по эзотерической классификации уровни – анупадака, нирванический, будхический и каузальный – это уровни формирования начальных структур из первичной материи. На этих уровнях, по эзотерике, происходит образование зародышей как духовной, так и костной составляющих Мира. Материя этих уровней, возможно, представляет собой структуры – хранилища как доступной, так и во многом закрытой для нас информации, называемой Хроники Акаши. Вернадский полагал местом существования этой информации в материи Ноосферы Земли. Материя на этих уровнях по многим необъяснимым фактам обладает свойствами фиксировать, накапливать и обрабатывать данные, подобно системам памяти компьютера, являясь элементом структуры под названием мировое сознание. Персональное сознание не является свойством любого физического тела. Оно лишь посредством вещественного тела реализует себя в физическом мире. Так Е. Рерих в «Древние с современные легенды ...» пишет о «существовании в космосе



существ, которые знают больше нашего. Пространство наполнено образцами мыслей и образов. Совпадение ритмов психической энергии человека с ритмом энергии локальных объектов в космосе, хранилищ информации, открывает его сознанию знание скрытой информации. Это голос Безмолвия». Идея о физическом носителе мысли с уровнями различной тонкости материи, способной проникать друг в друга и взаимодействовать друг с другом по определённым правилам, высказана Верником в [3, стр.287]. Сознание проявляется, например, в возникающем как бы ниоткуда у человека яснознании, ясновидении, в виде: нового открытия, изобретения, сразу конечного ответа на не решаемую сложную задачу и т.д. Общаться с тонким миром, с возможностью получения нужной информации, обладают люди с сенситивными способностями.

На этих же высших уровнях, по-видимому образуются структуры материи, называемые эгрегоры и монады. Монады – вибрирующие частицы, имеющие отличительные признаки – меры одухотворённой жизни. Предполагают, что монады реализуют себя в физическом мире в виде множества неорганических и органических веществ. Эгрегоры – это бестелесные, тонкоматериальные, энергетически мощные образования с особым свойствами и сознанием, которые создаются и подпитываются суммарной энергией мыслей и эмоций людей, объединённых общими признаками. Есть эгрегоры коллективные и персональные, которые содержат информацию о самом человеке, его родовых корнях, национальной принадлежности, профессии, быте и т.д. Эгрегоры воздействуют на людей, вызывая у них часто неосознанные действия. Об эгрегорах написано Некрасовым [4].

Два нижних уровня, 6-й и 7-й, в этой категории, на слуху известны как ментальный и астральный. По многим признакам на ментальном и астральном уровнях в непроявленной среде сформированы сложные кластеры. На ментальном, отвечающем за, так называемый, менталитет не только человека, предположительно находится материальная структура сознания, отвечающая за разум (ум, память) отдельного человека, хранящая информацию о способе мышления, совокупности устойчивых умственных установок мировосприятия, культурных ценностях, сложившихся убеждений /ИИ/. (ИИ - искусственный интеллект).

Астральный уровень примыкает к уровню Е-1 и потому алхимиками ему дано название «Небесный мир», но его также называют царством иллюзий. Все предметы и обитатели астрального мира представляют структуры из тонкой эфирной материи, которые так же реальны, как и предметы физического мира, но, в силу своей тонкости астральный мир средствами физического мира не фиксируется и потому трудно доказуем. Астральная материя также участвует в формировании химических атомов и веществ. Астральную реальность нельзя увидеть физическим зрением, подобно тому, как мы не видим молекул воздуха, атомы и другие мелкие частицы, хотя они и фиксируются техническими средствами. Более плотные структуры астрального уровня непосредственно видят экстрасенсы, а обычные люди в состоянии транса и в сновидениях. Материя астрального уровня безусловно реальна. Академик В. Казначеев, занимавшийся с медицинским укло-



ном изучением явления сенситивности человека, передачи и приёма дистанционно мыслеформ, назвал обитателей астрального мира «Полевой формой жизни». Об астральном мире можно больше узнать из брошюры Ч.У. Ледбитера [5].

Следует отметить, что материя уровней указанной категории остаётся недоступной для исследования и в данной работе, кроме уровня Ади и астрала, не упоминается. Поэтому не обсуждаем материю, относимую к шести уровням между Ади и Е-1. О этих уровнях сказано для общего представления о категории. Все структуры непроявленной материи эфира по-разному взаимодействуют с вещественной средой. Наука не может воспринимать непроявленную материю и поэтому не учитывает переход эфира в вещество или процессов взаимодействия эфира с веществом, где он проявляет себя. Именно этот переход от непроявленной материи к материи физического мира, только в малой части, показан ниже.

Представления об эфире.

Об эфире говорится давно, но представления о нём остаются разнообразными. История слова эфир, который отождествляли с верхним слоем неба, достаточно древняя. Слову около **2500** лет, а в науку эфир, как светоносную среду, ввёл Декарт в **1630**г. Ещё Аристотель, следуя тезису, «природа не терпит пустоты», считал, что всё пространство заполнено некой материей, которую он назвал пленум. Это слово не приемлемо для эфира, т.к. оно ассоциируется с собранием руководящего органа. Пленум, он же эфир – это тонкая, не изученная материя, обладающая энергией.

Пространство космоса Вселенной не абсолютный, а глубокий вакуум из-за отсутствия в нём в значительном количестве физической материи, но континуумом в нём является эфирная среда, служащая материально – энергетической основой не только физической материи, но и всех видимых природных явлений и взаимодействий. В эзотерике считают «Эфир – квинтэссенцией всей возможной энергии и, несомненно, этому универсальному посреднику обязаны в материальном и духовном мире проявления всех видов энергии... Признание факта существования эфира, как континуума космической среды неизбежно касается любых видов материальных образований, всех физических явлений и процессов, т.е. всего естествознания. Физические явления, к которым относят свет, электрические, магнитные, электромагнитные поля, являются не чем иным, как проявлением разносторонних свойств и форм движения эфира. Неподвижного мирового эфира не существует! Эфир не просто гипотетическая среда, а функциональная, всепроникающая, перемещающаяся в пространстве субстанция, лежащая в основе жизни».

Не ведая о переносчике энергии, но ощущая втекающую в человека жизнетворющую силу, разные народы дали ей свои названия. У китайцев это **Ци**, у японцев – **Ки**, у славян – **Жива**, **Хара**, в каббале – **Астральный свет**, по Фрейду – **Либи́до**, в Индии – **Прана**. В переводе с санскрита слово прана означает дыхание жизни или жизненная энергия. Ни одно материальное тело, одушевлённое



или неодушевлённое, не может “жить”, не получая жизненной энергии! В физической природе прана не создаётся, а только потребляется. **Прана атрибут эфира.** Человек с дыханием, пищей, через глаза и кожу получает эти потоки праны и в то же время излучает тончайшую энергию жизнедеятельности организма, с эмоциями и мыслями. Предполагалось, что электрический ток и поток праны подобны. Экстрасенсы установили, что это совершенно разный тип потоков. «Праническая и электрическая силы потоков не воздействуют друг на друга, т.к. имеют разные свойства. Подробнее этот аспект не исследовался» [19].

Какие общие сведения об эфире известны на начало **XXI** века? Обоснованию существования в космосе эфира посвящено множество работ. Проблемой эфира от Эпикура и Лейбница до настоящего времени занималось больше сотни учёных. Есть множество обзоров истории развития концепций и моделей эфира с разной степенью подробностей понимания самого эфира. С историей развития взглядов на эфир можно ознакомиться по книгам: В.А. Ацюковский «Общая эфиродинамика» [6]; Р.К. Надеев и Т.Р. Надеев «Эфир Вселенной» [7]; А.И. Болутенко «Теория строения эфира и её приложение» [8]. В последней приводится обзор современных взглядов на строение и свойства эфира.

Выдающиеся физики представляли эфир многокомпонентной средой, не выделяя его элементы. Ньютон в мемуарах от **1675** г. предполагал «Эфирную среду, во многом имеющую то же строение, что и воздух, но значительно более разряженной, тонкой и упругой.... Нельзя, однако, предполагать, что эта среда есть однообразная материя, она складывается во многом подобно тому, как воздух слагается из косного тела воздуха, перемешанного с различными парами». Аналогично высказывался Д.И. Менделеев, который в **1905** г. в приложении к работе [9, в п.8], писал об эфире: «Мне кажется мыслимым, что мировой эфир не есть совершенно однородный газ, а смесь нескольких близких к предельному состоянию, т.е. составлен подобно нашей земной атмосфере из смеси нескольких газов».

А. Эйнштейн в **1905**г. исключил эфир, как среду Вселенной, заявив, что «Введение светоносного эфира является... излишним». [10, с.35], но позже в **1920-1924** гг. в [11] вынужден признать и связать с эфиром распространение полей. «...Мы не можем в теоретической физике обойтись без эфира, т.е. континуума, наделённого физическими свойствами, ибо ... каждая теория близкого действия предполагает наличие непрерывных полей, а следовательно, существование эфира». Тем не менее, эфир, как материальную среду, в официальной физике упорно игнорируют со времени признания разных теорий Эйнштейна.

В книге В.А. Ацюковского [6, стр. 106-108] об эфире сказано: «Эфир – мировая среда, заполняющая всё мировое пространство, образующая все виды вещества и ответственная за все виды взаимодействий, представляет собой реальный, т.е. вязкий и сжимаемый газ. Этот газ состоит из существенно более мелких, чем элементарные частицы вещества, частиц, которые целесообразно назвать так, как они назывались Демокритом в древности, кратким словом – **А’мер**, т.е. физически



не измеряемая частица материи, не имеющая меры». Это название до сих пор фигурирует в работах по физике эфира. При этом о возможной структуре самого Амера авторы чаще не упоминают, считая его элементарной, неделимой частицей.

Существуют разные представления о частице эфира. По Ацюковскому «Амер – это мельчайшая, идеально упругая сфера, последнего уровня делимости материи. Обладает поступательным и вращательным движением. Из этих частиц формируются элементарные частицы (протоны, нейтроны, электроны, фотоны) в виде вихревых и тороидальных структур».

В.Н. Волосатов в книге «Физика эфира» [12] пишет: «Автору пришлось дать название этим частицам: частицы праматерии, или **прана**. ... Признание существования частиц прана позволяет и объяснить, и понять природу очень многих физических процессов материального мира. ... Именно из эфира произошла вся материя, да и сам эфир – это тоже доатомная материя. Анализ строения эфира позволил автору сделать вывод, что частицы светоносного эфира, фотоны, электроны, протоны и многие другие структуры материи, представляют собой сложные струнные, нитевидные построения из частиц праматерии прама в виде замкнутых спиральных образований, названных автором «клубок».

В статьях А.А. Лубянко находим: «Эфир представляет собой материю на стадии существования ДО того, как из неё строится всё известное (и неизвестное нам сейчас) вещество» [13]. Все структуры вещества, включая элементарные частицы, «Построены из комбинаций движения одного типа “элемента”, названного “Аз” [14]. Азы не имеют хранимой в их траекториях **энергии**, он не имеет **массы**, не имеет **структуры**. Аз получает энергию ударом (?). Эфир всеобщая безмассовая среда, заполняющая пустоту вакуума», что явно противоречит фактам. Нет массы, значит нет материи. Безмассовая среда не имеет движения и не обладает энергией. Сила проявляется благодаря **энергии**, имеющейся только у материи, обладающей **массой**. Следовательно, если нет материи, нет энергии, нет удара, нет импульса. Значит нет и частиц Аз.

Ни одна частица из предлагаемых моделей эфира не является обладательницей собственной энергии. Любые частицы, какие бы пространственные перемещения ими не совершались, требуют приложения внешней силы для своего движения. Перемещения тел всегда обусловлены воздействием на них силы, не всегда понятной откуда берущейся. Согласно классической механике, нет иного способа изменить положение пассивного объекта в пространстве, кроме как воздействовать на него внешней силой. Нет ответов, откуда перечисленные частицы эфира получают энергию для всевозможных движений, если они являются начальными элементами материи Вселенной и до них никакой иной материи и энергии в космосе нет. По мнению всех авторов, элементы эфира способны как соединяться в сложные, большие структуры, проявляющие разнообразные свойства на физическом уровне, так и распадаться. Именно отсутствие понимания, как появился сам эфир, откуда в нём энергия и как эфир участвует в образовании ато-

мов и взаимодействует с веществом, приводит к ошибочным представлениям не только о физике эфира, но и о физике вещественной материи.

Образование элементов эфира.

В предыдущей статье [1] частице **ану**, как элементу первозданной материи, из которых образуются структуры эфира, все физические частицы и вещества, даны общие характеристики. Обладая массой, внутренней энергией и движением, проявляющемся в вибрации, частицы ану способны совместно с другими частицами, образовывать сложные структуры, типа нитей и струн, которые могут входить в структуру атомов и взаимодействовать с веществом. На начальном этапе эволюции Вселенной, не в историческом, а в физическом смысле, происходит процесс образования из первичных, истинно элементарных, «Божественных частиц», более сложных по строению и плотности элементов материи.

Покажем, как гипотетически из первозданных частиц ану могут образовываться элементы эфира. Чтобы формировались сложные структуры, нужно контактное взаимодействие частиц ану, а для этого необходимо их пространственное перемещение. Элементарная частица в начальном состоянии обладает только собственной вибрацией. Частицы ану в результате вибрации сферически симметрично сжимаются и расширяются, воздействуя своими оболочками друг на друга при контакте. Такое взаимодействие может привести к передаче импульса контактирующим с ней частицам, что приводит к взаимному отталкиванию, или к неупругому удару, при котором тела соединяются друг с другом и движутся как одно целое. При упругом ударе энергия переходит во внутреннюю энергию частиц.

Будем считать началом процесса движения внутренней материи частицы момент придания ей собственной жизненной силы, о чём говорилось в [1]. Частица сначала сжимается в объёме до некоторой величины, как пружина, обретая внутреннюю энергию, а затем, под действием запасённой энергии снова увеличивается до каких-то размеров, подобно пружинному маятнику. Учтём, что окружающие её со всех сторон другие частицы тоже вибрируют. Если у контактирующих частиц фазы вибраций окажутся такими, что эти частицы останутся контактными, произойдёт своего рода соединение частиц. При совпадении условий контактности, своего рода резонансе, формируются конгломераты из элементарных вибрирующих частиц. Образующие объединения могут представлять кластеры произвольной формы и разных размеров.

Частицы при одинаковой частоте вибрации, но со сдвигом фаз, или с разной частотой вибраций, находясь в диссонансе будут отталкиваться друг от друга. У отталкиваемых частиц, наряду с собственным внутренним движением, одновременно появляются вращательное и поступательное движения. Поступательное движение в результате столкновений может тормозиться вплоть до остановки, с отдачей энергии встречным частицам, либо ускоряться, получая дополнительный импульс от других частиц. Взаимодействия частиц создают множество видов хао-

тического движения. В хаосе происходит образование сложных структур.

Не трудно представить, что комбинаций соединения частиц неисчислимо много. Не все структуры из соединений элементарных частиц жизнеспособны. Какие-то из них будут разрушаться самопроизвольно в результате внутренних процессов, либо при ударном воздействии других частиц, имеющих кинетическую энергию, достаточную для такого разрушения. Самая простая, более долгоживущая начальная комбинация – это последовательное, объединение частиц в нить произвольной длины. Возникновение такой структуры более вероятно, так как поперечное движение частиц нити ограничено давлением окружающей среды. Нити разной длины и толщины могут образовывать шнуры и спиралевидные структуры.

Именно благодаря внутренней вибрации в структурах, формируются образования в виде устойчивых кластеров, цепочек или спиралей, имеющих различную длину и толщину сплетения. Вероятность формирования подобных структур подтверждается наблюдениями в физическом мире. Аналогом может служить двойная спираль макромолекулы ДНК. Свёрнутая в клубок, она имеет диаметр $2 \div 2,4 \cdot 10^{-9}$ м, а в развёрнутом виде достигает длины до 2 метров. Во всяком случае, в любом объёме космического пространства всё бесчисленное множество, постоянно образуемых и разрушаемых со временем структур, относится к различной непроявленной материи, недоступной нашим средствам контроля. Эфир реально многокомпонентная среда, а не среда из частиц одного размера.

Все вещественные тела физического мира содержат эфир внутри и окружены снаружи слоем неоднородного эфира под названием аура. Одним из доказательств наличия эфирной ауры служат фотографии полей вокруг многих вещественных тел, полученные супругами Кирлиан в 1935 г. Явление это названо – эффект Кирлиана [15], а его фиксация – кирлианографией, применяемой на практике. Кирлианография открыла различие между живыми и неживыми объектами. Неживые объекты окружены аурой – энергетическим полем, свечение которого имеет постоянную интенсивность. У живых объектов в ауре наблюдается игра цветов – «движение жизни». У больших космических тел, типа планет и звёзд, не имеющих явной физической атмосферы, их аура приводит к искривлению – рефракции лучей света при прохождении сквозь неоднородное эфирное поле, окружающее тело, подтверждая волновую природу света. Сила гравитации в этом процессе не участвует, что неоднократно доказывалось.

Нас более интересует построение материи физического мира из элементов эфира, чем будет подтверждено существование частиц первоматерии и одновременно существование самого эфира. Элементы эфира, как покажем ниже, наглядно проявлены непосредственно в структуре материи уровня Е-1. Эта материальная структура в виде физических элементов является основой всех известных химических атомов. Она выявлена и описана в конце XIX, начале XX века благодаря яснovidению экстрасенсов-наблюдателей.



Метод ясновиденья уникален и трудно объясним. Способность экстрасенсов к ясновиденью, находясь в состоянии бодрствования, а не транса, отличается от физического зрения тем, что виденье объекта приходит к ним не через глаза, а напрямую в паранормальном восприятии информации в так называемом «микропси-зрении». Они микрообъект видят, как бы одновременно со всех сторон и внутри него. Этим свойством целители пользуются при диагностике заболеваний внутренних органов людей и животных. Высшее зрение позволяет человеку познать существование в космосе материи более тонкой, чем окружающая его грубая материя. Достоверность виденья проверяется независимым виденьем одной и той же картины разными ясновидящими. Крайне немногие экстрасенсы – уникалы, способны не только видеть, но и волей осознано управлять неведомыми психическими силами, влияя на содержание, структуру и форму исследуемого ими объекта. Это не выдуманные сказки, а реалии. Абсолютное большинство обычных людей, в том числе учёных со степенями, вообще не имеют представлений о ясновиденье и воспринимают рассказы о нём, как фантазии, а само явление не исследуется по разным, не обсуждаемым здесь причинам.

Экстрасенсорное воздействие на вещество принципиально иное, нежели физическое. Никакая сила, кроме силы воли не была использована исследователями. Эта сила не приводит к разрушению целостности структур, образовавшихся естественным путём, позволяя глубже проникнуть в атом. Исследователям удалось путём диссоциации (дробление, расщепление) оболочек атомов, находящихся при нормальных условиях, перевод внутреннего материального содержимого атома с одного уровня последовательно на более высокие уровни и тем самым установить компоненты и строение атомов. Эта операция энергетического воздействия подобна физическим методам перевода твёрдого тела в жидкость, затем жидкость в газ, чтобы установить через газ молекулярный, а следующим шагом – атомарный состав твёрдого тела.

Фундаментальная материя химических атомов.

Любой химический атом вещества последовательно расщеплялся экстрасенсами на менее сложные элементы, относимые к высшим уровням. После четвертого расщепления достигался предельный, начальный уровень Е-1 состояния физической материи, из которой формируются любые атомы, известные сейчас. Ясновиденье позволило установить состав и структуру всех известных на начало XX века химических элементов, и описать структуру ещё неизвестных, открытых позже атомов и изотопов.

Впервые модель строения атома (как казалось ему) представил пионер в области исследования цвета и цветотерапии Эрвин Беббитт в труде «Принципы света и цвета. Исцеляющая сила цвета» [16]. В предисловии к изданию своего труда он пишет: «Моё открытие формы и строения атомов, а также механизма их взаимодействия с эфирными силами, результатом которого являются тепло, холод, электричество, магнетизм, химические реакции, свет, цвет и многие другие явле-

ния, было опубликовано в **1876**г, в год столетия юбилея нашей страны (Амери-ки)». Глава 3 так и называется: «Эфирно – атомарная философия силы. Теория атома». Вот как описывает Бейббитт увиденную им структуру, показанную на рис.1.

«Атом» представляет собой скрутку спиралей и те же спирали проходят сквозь центр «атома». На поверхности «атома» расположены десять не соприка-

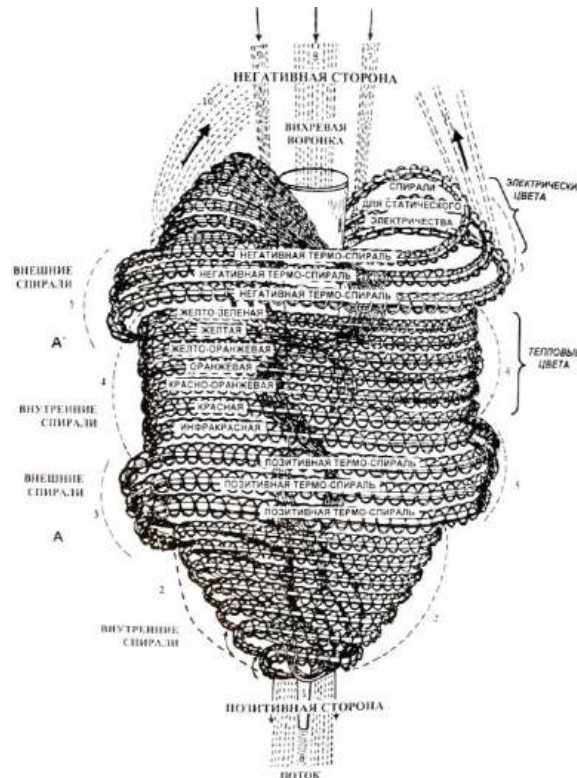


Рис.1. Форма «атома», включая спирали и первые спирали, вместе с втекающими и вытекающими потоками эфира.

Рисунок взят из книги Беббитта [16].

сающихся замкнутых спиралей, посредством которых проявляются все цвета излучений. Семь витков тонких для видимых и три самые большие спирали для невидимых, тепловых лучей Солнца, именуемых термальными. Группу термоспиралей в зоне 3,3 именуют позитивными, поскольку окружающие каждую спираль более тонкие спирали, названные спиралями, толще по величине, чем часть той же группы в зоне 5,5, которая именуется группой негативных термоспиралей. За толстыми спиралями следуют несколько тонких спиралей, подписанных для красного цвета, затем для оранжевого и т.д. Опоясывая атом 2,5 витками и становясь всё меньше и меньше и тоньше, эти же спирали образуют каналы для электрических цветов (цвета в сторону УФ), втягиваясь в воронку и проходя вдоль оси, причём преобразуясь: термальные – в сине-зелёные, красные – в синие, желтые – в фиолетовые, зелёные – в темно фиолетовые и т.д. Цифры 9 и 10 обозначают эфирные потоки, протекающие от термоспиралей, а 8 – поток свободного эфира. Эти потоки, проносясь сквозь «атом», придают скорость его вращению, **подобно ветру, вращающему крылья мельницы**. Сам «атом» обладает огромной



силой реактивного всасывания эфира. Если заставить «атом» в целом вибрировать с частотой, дающей один из семи основных цветов, спираль, относящийся к этому цвету, ярко засияет. Подобно звучащему камертону, эфирные потоки, идущие от спиралей одного «атома», резонируют, возбуждая колебания в такой же спирали соседнего «атома».

Как первооткрыватель, Э. Беббитт посчитал увиденную им структуру за строение атома. Он не поясняет, как получил это изображение и какого химического элемента. Как выяснилось позже, открытая Беббиттом структура является не «атомом», а одним элементом, из которых строятся все реальные химические атомы.

Более верное описание структуры «атома» дано другими экстрасенсами. Впервые оно изложено А.Безант и Ч. Ледбитером в 1895г. в работе «Оккультная химия» [17]. В ней они описали строение 57 атомов. Затем с дополнением и уточнениями Ч. Ледбитером под тем же названием в 1919г. [18]. А также в 3-ем, дополненном издании «Оккультной химии» [19], под редакцией Ч. Джинараджадаса, с новыми данными, полученными вплоть до конца 1933г. К сожалению, в дальнейшем подобные исследования не проводились по ряду причин, включая отличие структур атомов экстрасенсов от модели строения атомов, развиваемых ортодоксальной физикой, не совместимой с данными экстрасенсов.

А. Безант и Ч. Ледбитер обладали необычными психическими способностями к ясновиденью, позволяющими им наблюдать явления в астральном мире, увидеть и описать начальную структуру химических элементов. Они в конце XIX века первыми установили, что **атом делим**, представляет собой сложное внутреннее строение и **имеет особую конфигурацию оболочек**, что совершенно отличает их от моделей атомов, официальной физики.

Цитируемые ниже выдержки из перечисленных работ компилированы, взяты в кавычки, и сопровождаются изменением терминов, уточнением переводов и пояснениями. Сначала приведём структуры элементов диссоциации атомов от уровня Е-5 до уровня Е-1 на примере атмосферных газов: **водорода, кислорода и азота**, которые были установлены Безант и Ледбитером в период исследований 1895-1900 годов. Эти структуры изображены на рис.2, взятом из работы [18].

Изменения, происходящие с каждым атомом при последовательной диссоциации, показаны в вертикально расположенных над каждым атомом ячейках. Горизонтальные линии отделяют друг от друга семь уровней материи. Схемы тел никоим образом не соотносятся с их реальными размерами. «Здесь точки показывают линии действия силы, а стрелки – направление действия этой силы, которые приведены только для случая водорода. Взаимовлияние «атомов» обусловлено действием этих сил, содержание которых и предстоит выяснить. Буквы призваны помочь читателю проследить движение любого элемента в структуре атома при переходе с уровня на уровень. Так элемент **d** в химическом атоме кислорода мож-

но снова найти на уровнях Е-4, Е-3 и Е-2. Конечное разложение представлено на Е-1 элементом, названным «**первичным атомом**», обозначенным буквой **а**. Он остаётся неизменной, стабильной **а-частицей** на всех нижних уровнях у любых химических атомов.

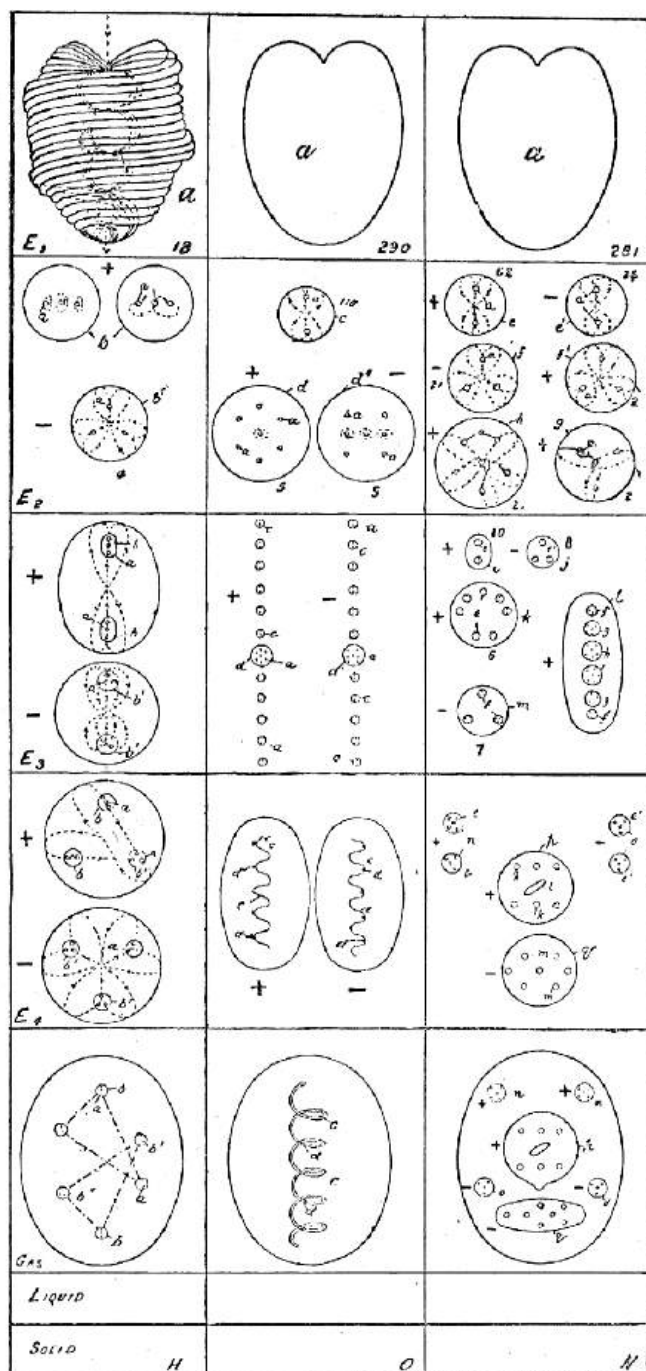


Рис.2. Структуры элементов атомов водорода, кислорода и азота на уровнях от Е-1 до газа на Е-5.

Первым химическим элементом для исследования был выбран **водород**, как самый лёгкий. «Атом газа водорода на уровне Е-5 (см. первый столбец) оказался состоящим из **шести тел**, заключённых в оболочку **яйцеобразной формы**. Она вращалась с огромной скоростью вокруг собственной оси и одновременно вибрировала. Внутренние тела тоже совершают вращения. Шесть тел организованы в



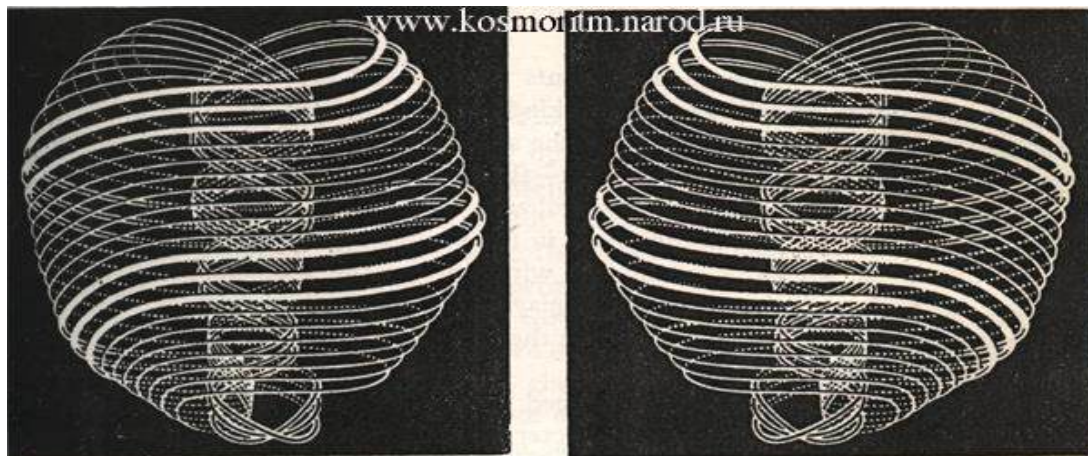
два набора по три, образуя два треугольника, взаимопenetрование которых на плоскости рисунка отобразить невозможно. Здесь линии отражают лишь отношение триад, а не направление сил. Шесть тел не одинаковы, хотя каждое содержит по три меньших **а-частицы**. При переходе на уровень Е-4 эфирная стенка, ограничивающая сфероид, распадается и шесть тел оказываются на свободе. Они мгновенно перестраиваются в два треугольника внутри ограничивающих их сфер. Два, отмеченные буквой **в** на диаграмме, объединяются с **в'**, чтобы сформировать одну треугольную тройку, имеющую **положительный** характер. Оставшиеся три формируют вторую тройку, имеющую **отрицательный** характер». Что понимается под характерами, будет понятно далее.

«Положительная триада на Е-4 при переходе на уровень Е-3 теряет стенки сферы и становится двумя. Одна из них состоит из двух тел, отличающихся линейным расположением первичных физических «атомов», отмеченных как **в**, заключается в сферическую оболочку. Другая, будучи треугольной на уровне Е-4, становится свободной. Отрицательная триада при переходе на Е-3 формируется аналогично. Три её триады высвобождаются и перестраиваются так, что образуется тело, состоящее из двух триад, отмеченных **в'**, заключённых в сферическую оболочку, а одна триада становится свободной. Эта свободная триада не остаётся на Е-3, сразу переходят на Е-2.

При переходе на уровень Е-2 тело, с линейным расположением **а-частиц**, распадается на два **положительных**, заключённых в свои оболочки, а тела с треугольным расположением становятся – **отрицательными**. Эти две формы представляют водород на Е-2, но подобные тела в этом состоянии материи встречаются в комбинациях, например, у азота, что видно на уровне Е-2 в третьем столбце рис.2. При дальнейшем, четвёртом переходе на уровень Е-1, ограничивающие стенки исчезают и содержащиеся в них **а-частицы** освобождаются, демонстрируя предельный или «**первичный физический атом**». Цифры **18, 290 и 261** – это количество первичных **а-частиц**, обнаруженных в каждом химическом элементе». Разложение других, более сложных химических элементов показало, что **формирование всех атомов физического мира начинается с материи уровня Е-1, содержащей а-частицы**».

Структура элементов, увиденных ясновидцами на уровне Е-1, оказалась похожей на «атом» Биббитта. Почему в эзотерике эту структуру называли «**первичный физический атом**»? Потому, «что этот «атом» нельзя разложить далее с переходом на астральный уровень, поскольку, если при дальнейшей диссоциации физическая сила будет подавлена усилием воли, превышающим порог силы астрального уровня, физический «атом» мгновенно исчезает с уровня Е-1 с распадом его спиралей и переходом частей спиралей в непроявленную материю эфира. На астральном уровне нельзя установить элементов, которые свидетельствовали бы о каком-либо физическом атоме. Сам эфир не имеет химических свойств, поэтому его невозможно вписать, как ни пытались, в таблицу химических элементов Менделеева.

В ту пору экстрасенсы по договорённости дали «Первичному физическому «атому» название **Ану**, как простой термин для этой первичной частицы.» Первичный физический «атом», является не самым первичным и маленьким. Первозданная «Частица Бога» неделима и намного меньше первичного «атома». Поэтому в работе [1] частице Бога дано более соответствующее ей название – **Ану**. Первичному «атому», как **краеугольному камню атомов всех химических элементов физического мира**, сохраняющему стабильную структуру, предлагаем дать, название **А'мер**, которое давалось неделимой частице эфира, считавшейся строительным материалом атомов. **Амер** – первая минимальная, стабильная материальная структура в физическом мире, **Амер** изображен на рис.3.



Амер-1 положительный.

Амер-2 отрицательный.

Рис. 3. Строение первичного «атома» - амера.

Картинки взяты из работы [19].

В приводимых ниже выдержках из цитируемых работ название **ану** заменено на **амер**. «Первичный физический «атом» существует в двух модификациях. В этом, начальном состоянии физической материи на уровне Е-1, наблюдаются схожие элементы, названные **Амер-1** и **Амер-2**. По строению и количеству спиралей и спирали они идентичны за исключением **направления закрутки спиралей, движения эфира по спиральям и выходящих из амеров струй эфира в виде вихрей с разным направлением вращения**. Спирали спускаются вниз бок о бок, закручиваясь на 2,5 оборота либо по часовой, либо против часовой стрелке и проходят внутри по центру амера, также закручиваясь на 2,5 оборота. Все амеры существуют в одной из этих двух форм в виде хиральных разновидностей».

Естественен вопрос – **как возникает структура самого амера?** Вот как ясновидцы-исследователи описывают воссозданный ими этот процесс. «С целью исследовать устройство этих элементов, искусственно, при помощи определённого мысленного усилия воли исследователя, разжав и ограничив движения сплошной космической среды эфира, создавалось пространство с проёмом – «дырой». В этот проём незамедлительно втекает поток эфира и появляются три вихря, окружающие «дыру» своими тремя толстыми спиральями. За ними сразу появляются семь более тонких спиралей, которые следуют за первыми тремя по внешней по-

верхности тела, тоже совершая 2,5 оборота. Затем расщепляясь в самой нижней точке амера на цепочки из трёх и семи спиралей, поднимаются внутри тела к своему источнику, сердцевидному входу, по спирали в 2,5 оборота». Каждая из спиралей свита из более мелкой спирали, та в свою очередь, из ещё более мелкой, как показано на Fig.133. и Fig. 134, взятых из работы [16]. Эти, более тонкие по диаметру спирали Беббитт назвал спиралями.

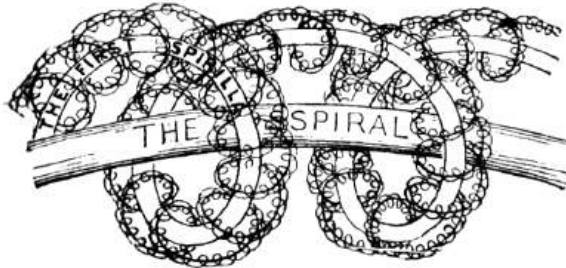


Fig 133. Piece of Atomic Spiral with 1st 2nd and 3rd Spirillae.

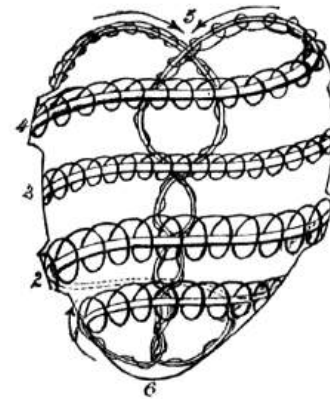


Fig. 134. Extra Spirals and Intra-Spirals.

«Структура амера представляет собой чрезвычайно сложную, свитую из замкнутых спиралей объёмную полую конструкцию почти сферической формы. В верхней части видна своего рода воронка с широким входом, напоминающим изображение сердца, в которую втягивается эфир, силой потока придающий амеру форму. В нижней, узкой части поток эфира изливается. Эфир пронизывает каждую спираль и каждую спиралилу и своей силой активизирует спирали. При этом одна из спиралей может вибрировать активнее других и **излучать оттенки цвета**, которые меняются по мере того, как одна спираль за другой становятся активными. Цвет от одной спирали к другой меняется, проявляясь в виде одной из основных цветов в белом свете, воспринимаемого как видимое излучение. По всей видимости эти семь спиралей своими вибрациями вызывают колебание эфира (как волны от подёргивания поплавка в спокойной воде), приводя к распространению волн, из-за чего эфир называли светоносным». Это ещё одно подтверждение вывода о том, что свет есть волна, как проявление в физическом мире уникальных свойств тонкоматериальной среды эфира, а не поток фотонов, описываемых противоречивой теорией квантовой оптики, ошибочность которой убедительно доказывается в статье: Свет – не поток фотонов, а волна [20].

«Амер состоит из **10** «проводов», которые делятся на два типа. Первый включает три толстых провода, второй семь тонких. Каждый провод окружен своего рода оплёткой из меньших спиралек – спиралилл, те окружены из ещё более тонких спиралилл, отделённых друг от друга и нигде не соприкасающихся. Если у каждой из трёх, более толстых спиралей, распутать её спиральную укладку, то получим замкнутый круг – плотно скрученный огромный виток из спиралей. Каждая из семи более тонких спиралей также образуют замкнутый круг. Сам круг представляет спираль, имеющую **1680** витков. В действительности это самостоятельная спиральная конструкция, составленная из ещё более тонких спиралей-



спиралл, накрученных друг на друга. Их можно разворачивать дальше. Этот процесс, повторяют, пока не развернутся все семь наборов спиралл каждой спирали. Получим гигантскую, замкнутую окружность из мельчайших точек, подобно жемчугу, нанизанному на невидимую нить. **Чтобы составить один амер надо $1,4 \cdot 10^{10}$ штук таких жемчужин**». Жемчужина – это наименьший увиденный экстрасенсами элемент, состоящий из материи высших уровней непроявленного мира, включая частицы ану с их энергией вибраций, подтверждая тем самым существование более тонкой материи. **Материя эфира является строительным материалом для фундаментальных физических частиц. «Амер формируется потоком эфира, существует благодаря ему и исчезает при его прекращении».**

Один амер похож на родник, из которого бьёт поток, другой как дыра, в которой поток исчезает. У **Амера-1** эфир вливается в воронку, в том числе и из «вне», из пространства с непроявленной материей и, проходя через него, придавая ему форму и вращение, изливается в физический мир в виде вихря. Амер-1, через который поток эфира вливается, воздействуя на физические тела, условно назвали **положительным**. Амер-2 у которого эфир втягивается в воронку из физического мира и может уходить через амер «во вне», в непроявленный мир, либо в воронку другого амера, назвали **отрицательным**». Так их обозначили экстрасенсы.

Амер - волчок. Он не имеет собственной оболочки, но, вращаясь с огромной скоростью, создаёт впечатление наличия у него такой оболочки за счёт давления окружающей среды эфира. Опоясывающие спирали, проходя внутри амера сжимаются при охлаждении и расширяются при нагреве. Сам амер, свитый спиральной пружиной и притягивающий эфир, должен обладать огромной силой всасывания. Пульсации амера происходят за счёт движения спиралей, которое, несомненно, связано с вибрацией частиц ану, входящих в состав жемчужины». **Всё в этом, доступном для человечества физическом мире, существует благодаря непрерывному поступлению «Жизненной силы» - энергии, которой изначально обладают элементы первозданной субстанции - «Частицы Бога» - ану, из которых создана эфирная материя, составляющая основу вещественного Мира. При этом строение самой частицы ану и параметры её вибраций останутся тайной.**

Как было обнаружено, «Амеру, независимо от любого внешнего воздействия, присущи **три его собственные движения**.

1. Он непрерывно крутится вокруг собственной центральной оси, вращаясь, как волчок, причём каждый **амер вращается в левую или правую сторону** в зависимости от закрутки спиралей.

2. Он описывает своей центральной осью малый круг, т.е. **ось волчка прецессирует**, оставаясь при этом произвольно ориентированной.

3. Он совершает равномерную пульсацию, **подобно биению сердца**, сжатием и расширением **прокачивает через себя эфир**, создавая вихревые потоки, ассоциируемые физиками с электрическими и магнитными полями.



Именно пульсации амеров обеспечивают прокачку эфира, создавая потоки, которые **притягивают или отталкивают**, попадающие в эти потоки близко расположенные другие амеры. Между амерами в оболочке атома возникают уравнивающие друг друга потоки эфира с образованием полей, в которых амеры остаются свободными, сохраняя устойчивое пространственное положение.

Акцентируем внимание **на наличие у амеров входящих и выходящих потоков эфира**. Эти потоки, подобно давлению ветра, силой воздействуют на другие амеры, удерживая их в структуре атомов. Этим потокам обязано, введённое понятие – **сильное ядерное взаимодействие**. Реально **внутри атома нет никаких частиц с зарядами, и ядер с глюонами**, а существуют потоки эфира, обеспечивая стабильность его структуры. Именно эфир даёт амеру “заряд” энергии для вибрации, благодаря которой создаётся поток материального эфира, вызывая эффект притяжения или отталкивания. Проявление этих сил **называют кулоновскими и Ван-дер-Ваальса**. Потоки эфира от амера на атомарном уровне являются этими силами, значение которых предстоит уточнять физикам и химикам.

«При подведении к амеру внешней силы, например, электрического напряжения, он танцует, бросается из стороны в сторону, совершает наиболее быстрые и удивительные круговые движения, но при этом три его основных движения присутствуют постоянно. Электрический ток, пропущенный через амеры, сдерживает их собственное движение, т.е. замедляет их. **Амеры, подвергнутые действием напряжения, располагаются параллельными линиями, и в каждой линии сердцевидное углубление получает поток, который исходит из предыдущего амера. Амеры становятся последовательно по направлению тока.** Действует ли электричество на сам амер, или на его элементы, или иногда на то, а иногда на другое? Детально действие электричества на эти структуры в работах не рассматривалось».

Значит сами амеры пропускают через себя потоки эфира, которые, как предполагали экстрасенсы, вероятно являются током. «Электрический поток создаётся элементами эфира и действует подобно ветру, создавая силовое воздействия в среде распространения». Свободные амер-электроны под действием электрического поля создают ток в электронных рентгеновских и телевизионных трубках, в передатчиках и приёмниках, построенных на электронных лампах. Что является электрическим током в проводниках, поток заряженных частиц или поток эфира, до сих пор остаётся спорным.

В структуре физической материи электрический заряд относят к элементарным частицам. Но что это за частицы, существуют ли они в том виде, как их трактуют и что в них является зарядом? Электрические заряды с 1742 г. по предложению Б. Франклина разделяют условно на положительные и отрицательные. Частицу в свободном состоянии, имеющую отрицательный заряд называли **электроном**. Частицу, равную по массе, с таким же по величине, но с положительным зарядом, называли **позитроном**. И таким же по величине зарядом обладает протон.



Именно свойства «заряда», притяжения или отталкивания, присущи двум амерам с одинаковыми массами и потоками эфира через них, равными по величине, но противоположными по направлению движения потоков. Потоки эфира, создаваемые амерами, ассоциируются с полями, а амер наделили «зарядом». Целостность амеров обеспечивает постоянство величины его «заряда», что свидетельствует о невозможности появления дробных зарядов, которыми наука наделяет выдуманные кварки и антикварки. Условно свойство отрицательного «заряда» дадим амеру-электрону, а положительного «заряда» – амеру-позитрону.

Электрон – частица, обладающая отрицательным зарядом (e^-). Научой строение электрона не определено. Считают, что «Электрон вращается по атомным орбиталам, имея волновую природу, а состояние описывается законами квантовой механики через вероятностное распределение. Он считается точечной, бесструктурной, элементарной фундаментальной частицей, внутри него нет никаких составных частей» /ИИ/. «Заряд в абстрактном смысле является некоторым генератором непрерывно текущего тока. Субстанция, которая течёт в этом токе, является электрическим полем». /Википедия/ **Материальная природа заряда и электрического поля не раскрыта.** Полем выполняется работа с затратой энергии. А откуда берётся бесконечная энергия у электрического заряда, создающего поле, которое в течении миллиардов лет силой воздействует на иные частицы в атоме? Не могут физики объяснить содержание поля, посредством которого осуществляется воздействие на другие частицы.

Позитрон (P_s) – стабильная античастица, двойник электрона, открыт в 1932г. Рождение электрон – позитронной пары наблюдали в трековой камере Вильсона облучая криптон γ -квантом энергией >1 МэВ. Масса и спин позитрона оказались такими же как у электрона. Электрический заряд (e^+) равен по величине электронному (e^-), но противоположен по знаку. Время жизни свободного позитрона **в вакууме** не ограничено, а в обычной среде он, якобы, аннигилирует с образованием γ -квантов.

Куда исчезает заряд каждой частицы при аннигиляции, если заряд материален? Не убедительна и теория превращения в кулоновском поле ядер γ -квантов фотонов, не имеющих заряда, в электрон-позитронную пару, обладающих зарядами. С помощью двух абстрактных категорий, не имеющих физического содержания, созданы горы научной макулатуры, обеспечивающие незыблемость этих фундаментальных названий – фотон света и заряд частиц. Подобные теории представляют собой набор математических манипуляций, в основе построенных на игре с неизвестными для самих физиков, что, по сути, есть фотон или заряд.

По науке «**В атомах обычных веществ позитронов нет**; они находятся в составе особой короткоживущей системы – атоме позитрония» /ИИ/. Ещё в 1895г. экстрасенсами зафиксирован факт присутствия неизвестной в ту пору частицы, состоящей из положительного и отрицательного амеров. Вот как описано это соединение [18]. «Два амера, положительный и отрицательный, будучи помещены



недалеко друг от друга, притягиваются и начинают обращаться один вокруг другого, образуя нейтральную, относительно стабильную пару (в статье называют «молекулой»)).

Такая комбинация амеров могла быть похожей на частицу, обнаруженную М. Дойчем в **1951** г. Эти частицы, названные **позитроний**, преподносят как «экзотический лёгкий атом, состоящий из электрона и позитрона, обладающего общей массой 0,001097 а.е.м., равной удвоенной массе стандартного электрона». Короткое время существования позитрония, менее 10^{-7} с, и сомнительная масса, не равная двум массам амера, не соответствуют «молекуле» экстрасенсов. К этой роли более подходит **мюон**. Масса мюона оценивается равной **0,1134** а.е.м., что близко к массе двух амеров, равной **0,111** а.е.м. Появилось сообщение в **2020**г. в журнале Физик Ревю о редком **1** на 10^4 случаев распаде мюона на электрон и позитрон.

У вещественных волчков, аналогов амерам, существует два вращения: левостороннее и правостороннее и в случае их столкновения происходит остановка волчков. При столкновении двух амеров с разнонаправленным вращением их спирали могут разрушаться (аннигилировать) с переходом остатков в непроявленную среду эфира, возбуждая при этом в нём волну, воспринимаемую как гамма-излучение. Мелкие части разрушенного амера можно отнести к искомым абстрактным частицам **нейтрино** и **антинейтрино**, но их обнаружение среди подобных кластеров эфира невозможно. Итог их поиска будет нулевым и если выдаётся факт их регистрации, то это либо осознанный обман, либо заблуждение в результате воздействия на аппаратуру иных причин. Этих частиц в природе нет.

Нейтрино и антинейтрино выдуманные, не существующие частицы, введение которых потребовалось из-за необходимости в реакциях распада обеспечить законы сохранения энергии и момента импульса. Но эти параметры рассчитываются, оперируя неверными массами (о чём ниже) и ошибочными формулами квантовой механики, типа $E=mc^2$, как эквивалента массы и энергии. Скорость света не константа частиц, а лишь **предельная** скорость, при которой частица может иметь такую **кинетическую** энергию. Реальная кинетическая энергия электрона в реакциях распада от 0 до 750 кэВ. Скорость должна оцениваться, исходя из фактических измерений и она многократно ниже скорости света,

Структуры атомов химических элементов.

Между состоянием материи уровня Е-1 и материи в газообразном виде существуют три уровня промежуточных состояний с Е-2 до Е-4. Состояние физической материи на уровне Е-2 приведено на рис.4, взятом из работы [18]. Несколько комбинаций пар амеров с индексами **і – v** и движение в них потоков эфира приведено на рис.4.

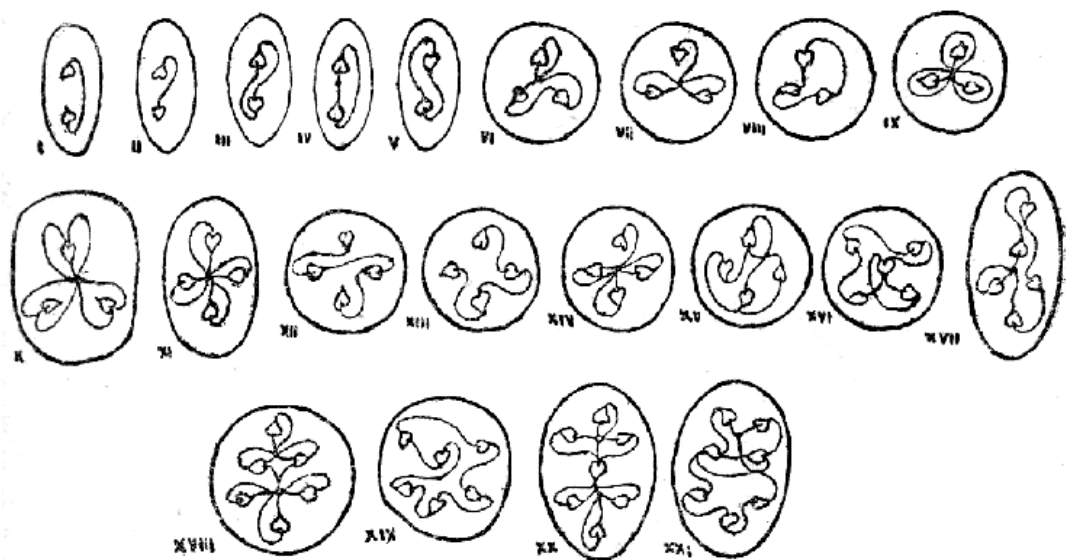


Рис.4. Комбинации амеров, находящихся в одной оболочке на Е-2.

«Тела на Е-2 демонстрируют множество характерных, самых простых комбинаций, где амеры, показанные в виде сердечка, образуют в одной оболочке простейшие объединения от двух до семи амеров и не более. Линии, всегда входящие в углубление и исходящие из вершины амера, показывают результирующие потоки силы; там же, где линии, входящей в углубление, не имеется, энергия вливается с астрального уровня; когда отсутствует линия, исходящая из вершины, энергия исчезает в астрале; места, находящиеся вне амера, через которые энергия входит и выходит, помечены точками». Линии силы могут быть замкнуты в структуре, на подобие магнитных силовых линий, связывающих полюса магнита. Диаграммы представляют трёхмерные объекты и амеры находятся не в одной плоскости. Каждое тело окружено видимой клеточной сеткой, сферой или овалом, созданных давлением тела на окружающую материю эфира. Тела вращаются, кувыркаются, бесконечно сталкиваются друг с другом, мечутся туда – сюда по причинам, которые не определены». Все эти тела находятся в среде эфира и, видимо, испытывают хаотическое движение в нём на подобие броуновского движения.

На уровнях Е-3 и Е-4 материя имеет более сложные групповые комбинации, которые также приводятся в работах [18,19]. Эти группы образованы от форм первой дезинтеграции химических атомов. Группы разлетаются, принимая разнообразные формы, более или менее геометрические. Эти комбинации могут, как и материя уровня Е-2, существовать самостоятельно». Сочетания трёх и более амеров могут в целом быть **положительными, нейтральными или отрицательными** в зависимости от количества амеров с “зарядом” + или – и их взаимной ориентации. Если в группе расширенные части амеров направлены к центру – структура положительна, если от центра – отрицательна.

Слова положительный (+) и отрицательный (-) используют в их хрестоматийном значении, но до сих пор не обнаружили никаких признаков, по которым

химический элемент можно было бы сразу определить положительный он или отрицательный. Только из взаимодействий. Электрические соотношения элементов не являются абсолютными, а изменяются в зависимости от состояния соединений, в котором они существуют. Так что разделить химические элементы по электрическому свойству невозможно. Существуют вещества, у которых проявляются двойственные свойства, например, металл и неметалл. К ним относятся, например, алюминий, цинк, олово, свинец, бериллий, хром. Рассмотрение структур некоторых атомов начнём с самого простого химического элемента – водорода.

Водород (${}^1\text{H}$). Экстрасенсы исследовали первым водород, как самый простой атом, которому только в **1933г.** химик Г. Юри дал название – **протий**. «Атом протия на уровне E-5 представляет собой овальный, яйцеобразной формы сфероид. Атом состоит из **18 амеров**, обозначенных знаками – или +. Они размещены в шести не одинаковых маленьких сферических телах, находящихся внутри сфероида, как показано на рис.5. Каждое тело содержит по три амера. В четырёх сферах три амера расположены в углах треугольника, а в двух – по прямой линии. Этим триадам даны символы **НЗ** – треугольная и **НЗ1** – линейная для идентификации подобных структур в других, более сложных атомах. Сферы с линейно расположенными амерами являются положительными, а содержащие треугольник – отрицательными. Сферы объединены в два устойчивых треугольника. Один треугольник из **9 амеров** признан положительным, т.к. в нем **5 положительных** и **4 отрицательных** амера. Другой, тоже из **9 амеров** с **5 отрицательными** и **4 положительными**, признан отрицательным». Эти треугольники взаимосвязаны, но при объединении с другими атомами каждая треугольная форма может стать самостоятельной. Структуры диссоциации протия на уровнях от E-4 до E-1 приведены на рис.1. Химических атомов с меньшей массой, чем у протия, как и с меньшим содержанием амеров ни экстрасенсами, ни химиками не обнаружено.

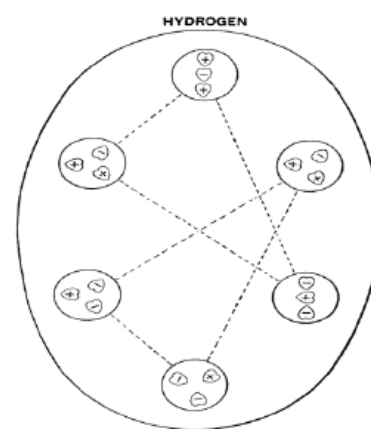


Рис.5. Структура протия.

В земных условиях нет атомарного протия. Он существует только в составе молекул. В атомарном виде протий наблюдается в условиях космоса, где ему трудно найти пару. Неравномерное распределение амеров-зарядов в атоме должно создавать электронный дипольный момент (ЭДМ), чем объясняется стремление протия к объединению с другими атомами в виде устойчивых молекул. По науке атом протия не имеет ЭДМ. И это утверждение не соответствует фактам. Магнитный момент равен магнетону Бора (μ) $\approx 9,27 \times 10^{-24}$ Дж/Тл и считают, что он обусловлен спином электрона, которого, как видим, в атоме протия нет.

Выше описана одна из модификаций атома протия. «Вторая модификация выявилась при наблюдении электролиза воды. Когда бинарное соединение разла-



гается электрическим напряжением, два элемента создают «ток», проявляясь на разных полюсах. Элементы, которые высвобождаются у отрицательного полюса, называют электроположительными, а высвобождающиеся у положительного, называют электроотрицательными. В сфероидной молекуле H_2O один атом протия соответствует описанному, а второй имеет **десять** положительных и **восемь** отрицательных амеров. Один атом имеет первую модификацию, а второй – другую. Эта модификация сильно положительна. При электролизе воды положительные ионы протия притягивается к отрицательному электроду, где объединяются в нейтральные молекулы водорода». Оба атома протия в воде положительны! Протий в паре образует **молекулу H_2** , которая является сильным диамагнетиком. Именно молекулу H_2 нужно называть **водородом**, как производную (рождённую) от названия воды, а атом – **протием**. «В стабильной молекуле водорода атомы протия **осями вращения образуют прямой угол относительно друг друга**».

Молекула воды поляризована. Не имеет магнитного момента. Величина ЭДМ равна **1,854** Дебая (1 дебай $\approx 3,33564 \times 10^{-30}$ Кл·м), что, видимо, и является причиной образования в воде жидких кристаллов с содержанием в них от единиц до сотен молекул, и их количество влияет на кристаллическую решетку льда и узор снежинок, а также на качество воды, называемую «живой» и «мёртвой».

В физике атом водорода (фактически протия) считается нейтральным, состоящим из **ядра**, в виде одного **протона**, и одного **электрона**, вращающегося вокруг протона. Парадокс в том, что **ни протона в виде ядра, ни электрона, вращающегося вокруг ядра, в атоме протия нет!** Никаких частиц меньше амера в составе атома не наблюдается. **Нет в атоме признаков присутствия фотонов.** Внутри атома находится вездесущий эфир, явно проявляющийся в оболочках и спиралях амеров. Колебания спиралей амеров, вибрация которых передаётся эфиру, создают направленные волны, воспринимаемые как излучение.

Массы элементов атома.

Протий по определению не содержит нейтронов и, зная количественный состав атома, легко установить массу его компонентов, используя внесистемную атомную единицу массы – **а.е.м.** Она, как эталон, считается точной физической величиной. За **1 а.е.м.** с **1961г.** принята **1/12** массы лёгкого свободного изотопа углерода (^{12}C). Новая абсолютная масса **1 а.е.м.**, равная **$m_u = 1,66053906892 \times 10^{-24}$ г.**, установлена Международным комитетом в **2022г.** /Интернет/. Отметим, что значение **а.е.м.** обновляется комитетом CODATA, поскольку зависит от непростой задачи – точного измерения молярной массы и точного подсчёта количества элементов, создающих эту массу – числа Авогадро, значение которого **$N = 6,02214076 \times 10^{23}$ моль⁻¹** утверждено в **2019г.** Считаем, что **1 а.е.м.** в граммах определена верно. Это обстоятельство позволяет рассчитать массу любого атома, зная количество амеров, входящих в его состав. Или определить количество амеров по измеренной массе атома.



Атом углерода ^{12}C по подсчётам экстрасенсов состоит ровно из **216** амеров, а $1/12$ часть составляет **18** амеров и протий содержит **18** амеров. Следовательно, масса протия равна точно эталонному значению $m_{\text{pr}} = 1,660539 \times 10^{-24}$ г. или **1 а.е.м.** Находим абсолютную массу амера: $m_{\text{a}} = m_{\text{pr}} / 18 = 9,225217 \times 10^{-26}$ г. Если гипотетические электрон и позитрон являются амерами, значит масса электрона m_{e} и масса позитрона m_{ps} равны и соответствуют **0,0555 а.е.м.** После того как Милликен в **1909**г. определил величину заряда электрона $e = 1,602 \times 10^{-19}$ Кл ($1\text{Кл} = 6,2415 \times 10^{18}$ зарядам электронов), Томсоном из измеренной им величины удельного заряда $e/m_{\text{e}} = 1,76 \times 10^{11}$ Кл/кг, была установлена масса покоящегося электрона, равная $m_{\text{e}} \approx 9,1093837 \times 10^{-28}$ г. Масса амера-электрона оказывается в **~101** раз больше, чем у “классического” электрона. Такая разница, возможно, вызвана следующими физическими причинами.

Не верно значение удельного заряда, установленное Томсоном. Неточна величина самого заряда, поскольку в эксперименте Милликена не учитывался дипольный момент молекул масла и, возможно, иные физические факторы. **Амер-электрон не имеет “заряда”.** Он втягивает и пропускает через себя поток эфира, который ассоциируется с электрическим полем, а взаимодействие полей амера-электрона и положительного потенциала напряжения, созданного другим полем, может быть оценено неверно. Эти причины требуют отдельного рассмотрения. Величина самого “заряда” нуждается в уточнении.

Если **протон** считать состоящим из **17** амеров без амера-электрона, то его масса $m_{\text{p}} = m_{\text{a}} \times 17 = 1,568286 \times 10^{-24}$ г., а отношение $m_{\text{p}}/m_{\text{a}} = 17$. В физике и химии отношение массы протона к массе электрона $m_{\text{p}}/m_{\text{e}} = 1836,152$. Удивительно, но это значение наукой никак не комментируется, просто признано константой. При научном определении массы протона взята не конкретно масса протия, а масса атома “водорода” равная $1,673529 \times 10^{-24}$ г. Масса атома “водорода” заведомо выше, поскольку является **средневзвешенной массой** всех изотопов водорода, поэтому признанная масса протона по определению не верна.

Уверяют, что масса протона измерена точно методом относительного взвешивания заряженных частиц в электромагнитных ловушках и равна **1,007276 а.е.м.** или $1,6726219 \times 10^{-24}$ г. Если величина заряда неверна, то взаимосвязанная с ней масса протона тоже будет ошибочной. Кардинальная ошибка, возникающая при установлении массы любого атома хим. элемента, искусственно заложена в принцип нахождения масс. Это наглядно видно на примере атома углерода. Соглашением принята величина **а.е.м.** как $1/12$ массы атома только изотопа углерода ^{12}C . Однако, во всех справочниках и научных статьях масса атома углерода выдаётся как равная **12,011 а.е.м.** Она является средним значением изотопов углерода, встречающихся в природе. Для всех природных атомов, приведённых в таблице Менделеева, значение масс рассчитано подобным образом, что может приводить к ошибкам.

Фактически масса протона, как и масса нейтрона декларированы и находятся путём вычитания сомнительной массы электрона из неверной массы атома водорода, что приводит к неправильным оценкам не только масс атомов химических элементов, но и несуществующего в реальности дефекта масс. В любом случае вопрос, существует ли протон как фундаментальная частица со свойствами, данными ему наукой, и что могут реально представлять собой протон и нейтрон, остаётся открытым?

Дейтерий (D). Открытие и описание очень редкого, светящегося газа с атомами под названием Адьярий, было опубликовано в 1932 г. В 1931 году Г. Юри открыл стабильный атом, назвав его **дейтерий**. Он соответствует Адьярию. «Адьярий имеет сферическую форму содержащую амеры, которые образуют два тетраэдра – форма треугольной призмы на треугольном основании, как показано на рис.6. Четыре группы по 3 амера ($4 \times 3 = 12$), располагаются в четырёх углах одного тетраэдра (индекс **Ad12**). Здесь впервые встречается тетраэдр, каждый угол которого занят призмovidной группой из 6 амеров ($4 \times 6 = 24$), образующих второй тетраэдр (**Ad24**). Призма вращается с огромной скоростью вокруг своей продольной оси и выглядит как сигара или карандаш, заточенный с обоих концов. Две сигары имеют положительный заряд, а две – отрицательный. Призма, по-видимому, обладает высокой степенью постоянства, поскольку эта призматическая форма в тетраэдре встречается в других атомах, например: 16 тетраэдров в золоте, 2 в гелии-4, в тритии, во всех инертных газах, меди, олове, уране, и в других атомах. В дейтерии амеров ровно в 2 раза больше, чем у атома протия. Всего $12 + 24 = 36$ амера.

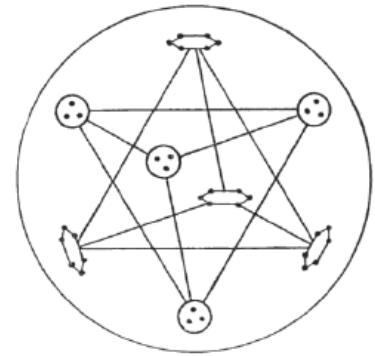


Рис. 6. Структура дейтерия

По науке ядро дейтерия – дейтрон, по масса равное 2,013553 а.е.м., состоит из нуклонов - **протона** и **нейтрона**. Ни классических протона и нейтрона, как и электрона в структуре атома дейтерия выделить нельзя. Дейтерий представляет интерес в практическом плане, особенно попыткой использования его в термоядерных установках, поэтому остаётся активной темой исследований и можно надеяться, что данная информация о нём будет не напрасной и воспринята физиками.

Тритий (^3H). Наблюдатели ещё в 1895г. исследовали атом, названный **оккультий**, и считали его **инертным газом**, пока в 1907г. не открыли гелий. Только в 1934г. был открыт атом, по массе схожий с оккультием. Им оказался тритий. Структура оккультия приведена на рис.7. В нём главным является тетраэдр, аналогичный **Ad24** «Над тетраэдром находится фигура в форме воздушного шара из 9 амеров, сформированная, по-

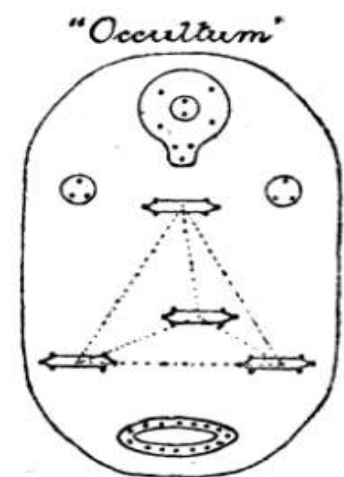


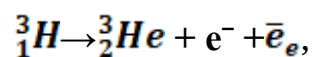
Рис.7. Структура трития.



видимому, притяжением тетраэдра. Тело под тетраэдром выглядит как катушка с леской в виде плоского кольца, расположенного наклонно и содержащего **15** амеров. В нём сила направлена от основания одного амера к вершине следующего, образуя кольцо. Две маленькие сферы содержат каждая триплет **НЗ**. В атоме трития всего **54** амера». Атом трития по науке в целом нейтрален, состоит из **протона, двух нейтронов и одного электрона**. Ни протона, ни вращающегося электрона, ни нейтронов в тритии нет.

Признают существование трёх “изотопов”: **протий, дейтерий и тритий**, составляющих группу атомов под общим названием **водород**. Признать изотопами эти атомы нет оснований. Это отдельные, самостоятельные, естественные химические атомы с отличающимися свойствами, имеющими только одинаковую внешнюю овальную форму, но разное внутреннее строение, разное количество структурных элементов, разные массы. Особенно отличаются их физические свойства: температуры плавления и кипения; плотности в жидком и газообразном состоянии. Их необходимо поместить в Периодическую таблицу, наряду с другими долгоживущими, стабильными атомами, которых сейчас тоже выдают за изотопы. Возможно правильнее атомы с одинаковой массой и количеством элементов, но с разными свойствами, считать **изотопами** соответствующих химических элементов.

Одним из таких элементов является **гелий-3**, неизвестный оккультистам, и поэтому структуры его нет. Считается, что тритий, как тяжелый изотоп водорода с периодом полураспада **12,32** года, распадается с испусканием электрона e^- и электронного антинейтрино $\bar{\nu}_e$, превращаясь в стабильный, нейтральный, не радиоактивный гелий-3. Доводом перехода трития в другое вещество, является появление иного газа в закрытых ёмкостях, содержащих тритий. Потребителю не важно, как называют и из чего состоит применяемое на практике вещество в виде гелия-3. Для неучи важно установить истину. Гелий-3, якобы, состоит из **2-х протонов, одного нейтрона и 2-х электронов**. Как определён состав гелия-3, если он не входит в Периодическую таблицу, в которой по порядковому номеру судят о количестве протонов **Z**, а по округлённому до целого массовому числу **A**, за вычетом числа протонов, определяют количество нейтронов **N**. Формула появления атома гелия-3 при распаде трития, представленная в виде:



вызывает сомнение. Один нейтрон трития распадается, дав второй протон и электрон, вошедшие в атом гелия-3. Откуда взялся третий, указанный в формуле (1), улетевший электрон, если в гелии-3 присутствуют 2 электрона?

Вероятнее всего, структура атома трития изменилась за счёт перегруппировки амеров без испускания частиц и тритий стал не радиоактивным и с другими физическими свойствами. Такой вывод напрашивается потому, что масса атома гелия-3 $\approx 3,016029$ а.е.м. Масса трития $\approx 3,016049$ а.е.м. Гелий-3 по массе и по ко-

личеству амеров, равному **54**, практически соответствует тритию и существенно отличается от **He-4** по количеству амеров и по массе. Гелий-3, возможно, имеет структуру, частично совпадающую с **He-4**, являясь переходным атомом от трития к **He-4**. Подобную перегруппировку подтверждает структура элементов, возникающих при диссоциации трития с уровня E-5 на уровень E-4, приведённая на рис.8 из [18]. Две сферы с триплетами оказываются внутри кольца, а воздушный шар с **9** амерами стал сферой и мог перестроиться в один треугольник протия.

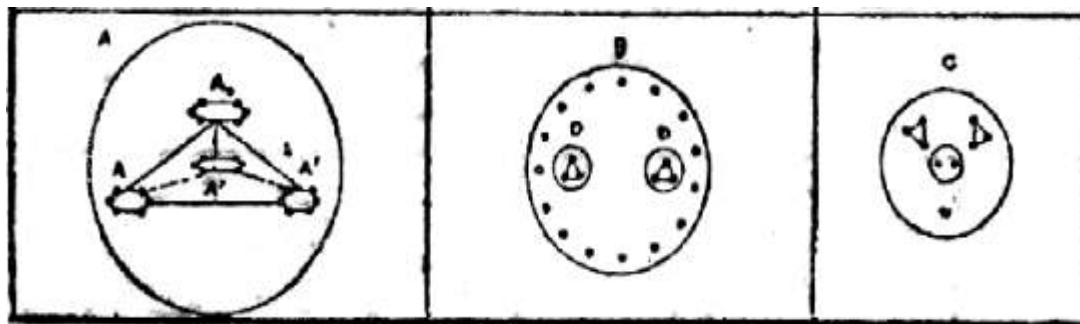


Рис. 8. Структура элементов трития на уровне E-4.

По свойствам гелий-3 схож с гелием-4. Он также не образует молекулярных соединений и не вступает в какие-либо химические реакции. Главное отличие гелия-3 от гелия-4 в том, что у него много ниже температуры сжижения и замерзания, что оказалось важным при применении в нейтронных детекторах и в медицине.

Гелий-4 - химический элемент, возглавляющий группу инертных газов в Периодической системе Д.И. Менделеева. «Атом гелия имеет яйцевидную форму, в корне отличаясь по форме от остальных инертных газов. Состав атома гелия состоит из элементов, входящих в протий и дейтерий и показан на рис.9. Четыре элемента гелия представляют два разделённых треугольника атома протия и два тетраэдра **Ad24**, как у дейтерия. В центре расположено тело, имеющее форму овала. Овал состоит из двух сфер, содержащих триады **НЗ**. Тетраэдры вращаются вокруг центрального овала, а треугольники вращаются самостоятельно, вокруг собственных осей. Положительные – один тетраэдр **Ad24** и одна треугольная структура протия связаны с отрицательными тетраэдром и треугольником и гелий-4 оказывается полностью сбалансированным по “зарядам”. Атом состоит из **2** элементов **Ad24**, имеющих **48** амеров, + **2** треугольника по **9** (**2Н31+НЗ**)+(3НЗ), в сумме **18**, + овал из **6** амеров. Всего в атоме гелия **72** амера. В центре гелия впервые появилось ядро, которое с увеличением в нём элементов служит тем центром, вокруг которого собираются структуры, образующие сложные атомы». По науке гелий состоит из **2** протонов, **2** нейтронов и **2** электронов. **Как видим, в структуре атома гелия-4 этих компонентов нет.**

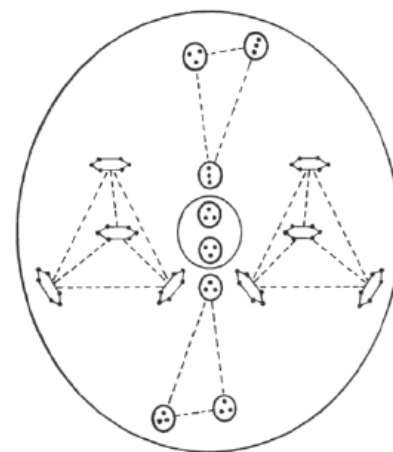


Рис.9. Структура гелия-4.

«У остальных инертных газов внешняя форма – плоская, шестилучевая звезда, как показано на рис.10, в центре которой пять взаимопроникающих тетраэдров **Ad24**. Центр неона содержит $5 \times 24 = 120$ амеров. Ядру неона дан символ (**N120**), вокруг которого формируется звезда - характерная черта неона, как и его инертных аналогов: аргона, криптона, ксенона, радона». Описание структур инертных газов дано в [19]. У **инертных газов нет молекул**. Физики объясняют это полным заполнением электронных орбит, хотя атомы не содержат электронов. Не объединяются они между собой из-за формы их оболочек и явном отсутствии у них ЭДМ в стабильном состоянии.

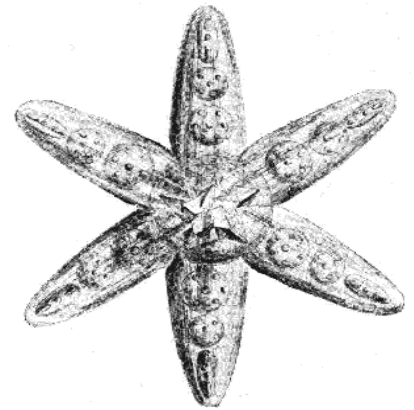


Рис.10. Звездная форма инертных газов.

«**Атомарных газов** среди основных компонентов атмосферы нет. Все они представлены молекулами **N₂, O₂, H₂, CO₂** из неполярных, нейтральных атомов. Формы атомов основных атмосферных газов принципиально отличаются от форм атомов в группах, которые они почему-то возглавляют, располагаясь в таблице Менделеева. Они уникальны по форме и по внутреннему строению. Наука считает форму атомов этих газов сферической, не дипольной и объясняет образование молекул из нейтральных атомов взаимным заполнением валентными электронами их внешних электронных оболочек, чем, якобы, обеспечивается их энергетическая стабильность. Такое объединение атомов в молекулы называют ковалентными связями. Чтобы убедиться в отсутствии электронов и электронных оболочек у всех атомов, рассмотрим атом кислорода, имеющим ярко выраженную без электронную структуру.

Кислород (¹⁶O). «Атом газа (рис.2, столбец 2) представляет собой на Е-5 тело своеобразного строения эллипсоидной формы. Внутри находится свёрнутое в спираль змеевидное образование, представляющее собой двойную спираль из независимых положительный и отрицательный спиралей. Спирали вращаются вокруг общей оси с большой скоростью в противоположные стороны, демонстрируя непрерывную поверхность. На каждом гребне положительной спирали сияет яркий диск, которых пять в спирали. На отрицательной спирали 5 дисков расположены во впадинах по отношению к положительной спирали. Каждый диск содержит по семь амеров, но они по-разному устроены; в положительной змейке в диске амеры расположены в овале, а в отрицательной в виде заглавной буквы Н. Эти змейки демонстрируют необычайную активность крутятся, сжимаясь и сворачиваясь спиралью. Положительная змейка содержит 55 сфер по 2 амера в каждой, плюс 5 дисков по 7 амеров, всего в спирали 145 амеров. Посчитали, что отрицательная змейка по своему строению аналогична положительной и также содержит 145 амеров. Атом кислорода состоит из 2 спиралей, содержащих в сумме 290 амеров. Однако, измеренная масса атома кислорода такова, что он как бы должен содержать 288 амеров, на одну сферу меньше в какой-то из змеек. **Никаких ор-**



бит с электронами и ядра с нуклонами в атоме кислорода однозначно нет! Принятая в 1932г. протон – нейтронная модель ядер атомов оказывается явно ошибочной.

«Спиральная структура атома кислорода при нормальных условиях предстаёт как сверкающая белая масса. Но когда атом разделяется на две части, с переходом элементов на уровень E-4, то положительная часть принимает красный цвет, а отрицательная – синий». Это интересный факт, который подобен ранее известному и описанному химиком-сенситивом Рейхенбахом факту, что северный полюс магнита светится синим, а южный – красновато-желтым светом. Значит кислород явно обладает магнитными свойствами. Именно спиралевидное змееподобное тело придаёт молекуле кислорода мощный магнитный момент, который проявляется в парамагнитных свойствах, позволяющих кислороду в жидком виде притягиваться к магниту - к одному и к другому полюсам. Действие сил, участвующих в образовании атома кислорода и протекающих в нём, более подробно описано в [19].

Как установлено, кислород, кроме атома ^{16}O , имеет два стабильных изотопа ^{17}O и ^{18}O . По научным данным масса изотопа кислорода ^{17}O равна 16,999 а.е.м., что соответствует массе 306 амеров ($16,999 \times 18 = 306$), а изотоп ^{18}O с массой 17,999 а.е.м. имеет 324 амера. Фактически это отдельные атомы со своей структурой и отличающимися массами. Снова возникает вопрос о критериях присвоения атому или молекуле роль изотопа. Молекула кислорода O_2 образована двумя атомами изотопа ^{16}O . Как считается, существует аллотропная модификация кислородной молекулы, содержащая три атома кислорода – это озон. В химической науке термин «**атом озона**» не существует, так как считают озон трёхатомной молекулой из атомов кислорода, что противоречит оккультным наблюдениям. Где истина?

Озон - нестабильный, быстро разрушающийся газ, содержит компоненты структуры кислорода. По оккультным данным «Химический **атом озона**» выглядит как сплюснутый сфероид. Он состоит из двух “змеевидных спиралей” кислорода и одной независимой спирали, представляющую одну из спиралей кислорода. Спирали сильно сжаты в центре, составляют равносторонний треугольник на одном плане и пребывают в синхронном движении. Имеются две **модификации озона**. Один изотоп состоит из двух положительных и одной отрицательной спиралей. Второй демонстрирует две отрицательных и одну положительную спирали. Положительные экземпляры озона дают более яркое ощущение чистоты воздуха. Атомы озона неустойчивы, распадаются на три спирали и из них быстро образуются снова атомы кислорода с двумя спиралями».

Атом озона содержит 3 змейки, а в атоме кислорода 2 змейки. Из 6 атомов кислорода ($6 \times 2 = 12$ змеек) образуются 4 атома озона ($4 \times 3 = 12$), т.е. количество атомов в объёме уменьшилось в 1,5 раза. Уменьшение количества атомов при переходе кислорода в озон, уменьшает объём газа озона. Если бы озон состоял из трёх атомов кислорода, то его объём не должен измениться по сравнению с кис-



лородом, т.к. общее количество атомов в объёме не изменилось. Ещё **1860г.** экспериментально доказано, что при превращении кислорода в озон объём газа уменьшается в **1,5** раза. По отношению к кислороду плотность озона действительно в **1,5** раза выше. /см. Озон/ Различие плотностей явно проявляется в жидком состоянии этих газов. Плотность жидкого кислорода при $T = -183^{\circ}\text{C}$ равна $\sim 1,141 \text{ г/см}^3$, а плотность жидкого озона при той же температуре равна $\sim 1,71 \text{ г/см}^3$, что, в $\sim 1,5$ раза выше, как и у газов при нормальных условиях.

Считая озон состоящим из трёх атомов кислорода, химиками неправильно оценена молярная массы озона. Она рассчитана простым умножением на **3** молярной массы атома кислорода $16 \times 3 = 48 \text{ г/моль}$. Не верна рассчитанная тем же способом, абсолютная масса $2,66 \times 10^{-23} \times 3 \approx 7,97 \times 10^{-23} \text{ г}$. Абсолютная масса атома озона в **1,5** раза меньше и равна $\approx 3,9853 \times 10^{-23} \text{ г}$. В атоме озона расчётное количество амеров – **432**, которые дают точно указанную массу озона. Подтверждается верность оккультных данных, а представление химиков об озоне **неверно**. Озон не молекулярный, а **атомарный газ**, возможно, образующий молекулу при переходе в жидкость.

Ни в одном из рассмотренных атомов нет ядер, нет оболочек в виде орбиталей с электронами на них. Это наглядно подтвердила структура атома кислорода. **Значит научная трактовка образования молекул переходом электронов с орбиты одного атома на орбиту другого атома, названная двойной ковалентной связью, не имеет оснований.**

«Было установлено, что все химические элементы, за исключением водорода, кислорода, азота, гелия, имеют сложные внешние формы. Они делятся на 7 групп, имеющих названия: шипы, гантели, тетраэдры, кубы, октаэдры, кроссинг-болванки (стержни), звёзды. Например, «одна тетраэдрическая группа состоит из бериллия, кальция, стронция и бария. Все они парамагнитные и положительно «заряженные». Другая тетраэдрическая группа включает кислород, хром, молибден, вольфрам и уран. Они тоже парамагнитные, но отрицательно «заряжены». Причём кислород один из самых электроотрицательных атомов величина которой по шкале Полинга составляет **3,44**. Этому факту противоречат данные отсутствия у кислорода ЭДМ.

Когда один химический элемент объединяется с другим в молекулу, его атомы почти всегда разбиваются на группы, которые образуются при диссоциации атомов. В этой связи важно знать структуры элементов атома хотя бы на уровне Е-4. Объединяясь, элементы перестраиваются, формируя структуру и форму химической молекулы, обеспечивая ей специфические физико-химические свойства. В качестве примера покажем такое перестроение элементов противя в процессе объединения с кислородом, образующим радикал **ОН** - гидроксил, который считается отрицательно заряженной частицей, входящей в состав едких щелочей.

«Гидроокись **ОН** достаточно прочное, стабильное соединение, что позволяет ей сохранять свою форму во многих составах. В центре группы расположена двойная спираль кислорода, как показано на рис.11. Протий дезинтегрирован и его треугольники расположены над и под кислородной спиралью. Верхний треугольник положителен, нижний отрицателен. Между треугольниками сохраняется определённая сильная энергетическая связь, поскольку результирующая сила проходит через центр спирали и связывает все элементы воедино. Вся система быстро вращается вокруг оси, а треугольники вращаются и одновременно вибрируют, перемещаясь немного вверх и вниз. **ОН** имеет ЭДМ равный **1,66** Дебая. Магнитный момент составляет **1,8 – 2,0** магнетона Бора.

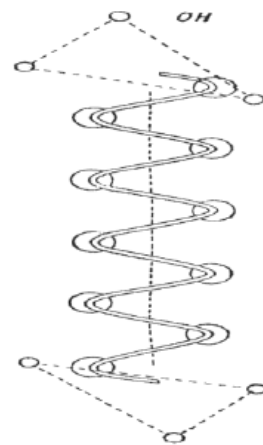


Рис. 11.

Структура молекулы перекиси водорода **H₂O₂** образована из двух элементов гидроокиси. В ней спирали кислорода расположены рядом, но одна более положительна, чем другая». Значит и спирали атома кислорода модифицируются, меняя структуры. Видимо это приводит к тому, что молекула **H₂O₂** в нормальном состоянии диамагнитна, её магнитный момент, в отличие от **ОН**, равен нулю. Подобный факт позволяет у разных молекул с одинаковыми атомами выяснить причину наличия и отсутствия магнитного момента.

Из стабильных амеров образуются все атомы. Только амеры, прокачивая эфир, обеспечивают атом энергией, поддерживают определённую структуру и химические свойства атомов и они же, вероятнее всего, потоками эфира, создают специфические свойства взаимодействия, выдаваемые за действие электрических и магнитных полей. Значит только сами амеры и их соединения выступают в роли строительного материала атомов и молекул. В этой связи возникает вопрос, **что представляют собой** называемые наукой **протоны и нейтроны**?

Протон и нейтрон. В физике классический протон имеет “заряд” по модулю одинаковый с электроном, а массу $m_p \approx 1,6726219 \times 10^{-24}$ г. в **1836** раз больше электронной. Нейтрон имеет почти такую же массу $m_n \approx 1,6749274 \times 10^{-24}$ г., и не имеет “заряда”. В свободном состоянии нейтрон существует всего **~ 878,4** секунд, после чего “распадается”, превращаясь в протон с испусканием электрона. При этом чисто математически как бы нарушается закон сохранения энергии (массы) и момента импульса. В. Паули предположил, что распад нейтрона сопровождается испусканием электрона и появлением новой частицы. Теоретики придумали распад нейтрона сопровождать испусканием электронного(?) антинейтрино с превращением нейтрона в протон по формуле $n^0 \rightarrow p^+ + e^- + \bar{\nu}_e$. Антинейтрино и все другие нейтрино – это безмассовые, не обнаруживаемые, следовательно, эфемерные частицы, которых нет и быть не может по причинам, о чём говорилось выше.



Разные нейтрино ввели для баланса энергии и момента импульса, якобы, уносимые этими компонентами ядра после его распада. Соблюди законы сохранения, чего достичь не удавалось без придуманных частиц на фоне ошибок по массам и неверных оценок энергий по формуле $E=mc^2$, совершенно не приемлемой для условий распада, но усложнили модель новыми, ничем не подтверждёнными гипотезами. Незвестна причина распада мизерного, но свободного нейтрона, в то время как в тяжелых атомах хим. элементов, как бы насыщенных нейтронами, они не распадаются. Вопросы относительно протонов и нейтронов, которые появляются при распаде атомов и расщеплении «ядер» на ускорителях останутся без ответа, пока сохраняется научная парадигма строения атомов.

Выдвигаем гипотезу, по которой протон и нейтрон представляют собой ни что иное, как структурные изомеры атома протия, который модифицируется в зависимости от условий своего нахождения в свободном или в связанном с другими атомами состояниях. И этому есть обоснования:

1. Абсолютные массы протона и нейтрона, поделённые на массу амера дают фактически одинаковое количество, равное **18,1**, т.е. целых **18** амеров из которых, несомненно, состоят данные частицы. Это же количество амеров содержит протий, включая амеры, названные электронами и позитронами. В атомах отдельных нейтронов нет. В процессах радиоактивного распада или иных реакциях выделяются из сложных, многоамерных атомов нейтральные элементы, принимаемые за нейтроны. Структура свободного нейтрона явно нестабильна при отсутствии внешних сил, что приводит к её перестройке. Протон и нейтрон отличаются не зарядами и массой, а внутренней структурой, при равном количестве амеров. Взаимное положение амеров может меняться, меняя потоки эфира, создавая эффект нейтральности или наличие положительного “заряда”, присущее протону и атому протия. В инжекторах ускорителей ионизируют **молекулу** водорода, получая не протоны, а пару **атомов протия**, которые после распада молекулы водорода проявляют свои положительные свойства.

2. При бомбардировке атомов протонами или нейтронами итогом ядерных реакций становятся новые атомы, приобретающие или теряющие прежнюю массу на величину, кратную массе протия. Большинство реакций описывают, применяя, канал β - распада. Выделяется ли в реальности электрон в таких реакциях или это просто математическая манипуляция? Амеры-электроны выделяются в процессах разного рода эмиссиях (тепловой, фото, радиационной). При этом наверняка идут мгновенные процессы замещения их в атомах за счёт эфира, как это происходит при строительстве амера, или за счёт свободных амеров-электронов.

3. Физико-химические свойства разных по названию атомов, имеющих совершенно одинаковые массы, а таких сочетаний, как следует из представленной таблицы много, зависят от внутренней структуры атомов и положения в структуре “электронов” и “позитронов”, а не протонов и нейтронов. Наука по номерам в таблице Менделеева приписывает атомам количество протонов **Z** и нейтронов **N** в



сумме дающих массовое число A . У изотопов с равными Z , и N , будут равные значения массовых чисел A . При этом сами изотопы относятся к разным атомам, что демонстрируется в приводимой таблице. Например изотопы: калия-40, аргона-40, кальция-40 или титана-50, ванадия-50, хрома-50 имеют равные массы.

Протонно-нейтронный состав ядер наукой определяется по порядковому номеру помещения атомов в некую таблицу, не учитывающую существование многих химических элементов, относимых к изотопам. Таблица Д.И. Менделеева была составлена по принципу возрастания масс хим. элементов, а массы усреднены по всем изотопам. Сама таблица нуждается в пересмотре, имея внутренние противоречия исходного принципа построения, что эпизодически пытаются сделать, но безуспешно. Так, например, калий, обладая меньшей массой, расположен за аргоном с большей массой, а почти **20** актиноидов, включая торий, протактиний, уран-238, уран 235, плутоний и искусственные трансурановые элементы, обладающие совершенно разными физико-химическими свойствами по сравнению с актинием, и **14** лантаноидов вообще выделены из таблицы в отдельные ряды. **«Современная трактовка периодического закона сводится к тому, что свойства химических элементов находятся в периодической зависимости от величины зарядов ядер их атомов».** Декларировать количество протонов по произвольно установленному номеру атома в таблице абсурдно.

Сводная таблица химических элементов.

В представленной ниже таблице приведена только небольшая часть (примерно треть от общего количества) стабильных или долгоживущих радиоактивных (**р/а**) изотопов химических элементов. Атомы помещены последовательно, по мере увеличения их массы. Во втором столбце прямо перед названием одного из изотопа с большей массой стоят цифры, соответствующие номеру атома в таблице Периодической системы элементов Менделеева. Относительное содержание в природе изотопа каждого наименования приведено после его названия. Выделенные жирным шрифтом атомы исследованы экстрасенсами, для которых первой проблемой была идентификация атома, т.к. на атоме нет бирок с названиями. В третьем столбце указано количество амеров, содержащихся в атоме, прямо подсчитанных или рассчитанных по его измеренной массе. Масса относится к конкретному изотопу. Рассчитанное значение **а.е.м.** изотопа по количеству амеров, приведено в четвёртом столбце. Оно равно количеству амеров в изотопе делённое на **18**. Установленная наукой **а.е.м.** дана в пятом столбце. Незначительные расхождения **а.е.м.**, рассчитанных по амерам и научное, следствие ошибочного начального усреднения наукой массы водорода. Абсолютные массы приведены в последнем шестом столбце. Для расчётов этих масс взято значение $m_{pr}=1,660539 \times 10^{-24} \text{г.}$, и значения округлены до четвёртого знака после запятой.

Корректировка подсчитанных экстрасенсами амеров связана с тем, что по признанию самих наблюдателей, «встречались группы, на первый взгляд похожие, но могут отличаться на 1 - 2 амера, и особенно сложно вести подсчёт амеров



у тяжелых элементов с большим числом амеров, что, возможно, вызовет ошибки в их подсчётах». Так «Наблюдение за крупными телами в атоме азота было неполным, чтобы быть надёжным в количестве сосчитанных элементов». Вторая причина, видимо, связана с подсчётом и усреднением амеров у разных изотопов, одного химического элемента, о чём в ту пору не подозревали. Количества амеров в атомах изменялось на величину ($\pm$) от установленной экстрасенсами по двум показателям: если рассчитанная по амерам **а.е.м.** не являлась целой, или абсолютная масса, рассчитанная по амерам, значительно отличалась от измеренной.

Таблица.

№ п/п	№ в таблице Менделеева и % относительного содержания изотопа в природе		Количество амеров	а.е.м. по противу	а.е.м. по углероду	Масса в г. $\times 10^{24}$	
						по амерам	по науке
1	1. Протий	99,985	18	1	1,00782	1,6605	1,6735
2	Дейтерий	0,0115	36	2	2,0141	3,3210	3,3435
3	Тритий		54	3	3,01605	4,9816	5,0084
4	Гелий -3	0,00014	54	3	3,01603	4,9816	5,0083
5	2. Гелий -4	99,999	72	4	4,0026	6,6421	6,6466
6	Литий-5, р/а	-	90	5	5,01254	8,3026	8,3237
7	Литий-6	7,5	108	6	6,01512	9,9632	9,988
8	3. Литий-7	92,5	126 (-1)	7	7,0160	11,623	11,65
9	Бериллий-7	следы	126	7	7,01692	11,623	11,652
10	4. Бериллий -9	100	162 (-2)	9	9,0122	14,944	14,96
11	Бор -10	19,6	180	10	10,0129	16,605	16,6
12	5. Бор -11	80,4	198 (-2)	11	11,0093	18,266	18,3
13	6. Углерод -12	98,93	216	12	12,0000	19,926	19,926
14	Углерод -13	1,07	234	13	13,0033	21587	21593
15	7. Азот -14	99,636	252 (-9)	14	14,0067	23,247	23,253
16	Азот -15	0,364	270	15	15,0001	24,908	24,908
17	8. Кислород -16	99,759	288 (-2)	16	15,9994	26,568	26,561
18	Кислород -17	0,037	306 (-4)	17	16,9991	28,229	28,2
19	Кислород -18	0,204	324	18	17,9991	29,889	29,9
20	9. Фтор	100	342 (+2)	19	18,9984	31,550	31,55
21	10. Неон -20	90,48	360	20	19,9924	33,210	33,199
22	Неон -21	0,27	378	21	20,9938	34,871	34,862
23	Неон -22	9,25	396 (-6)	22	21,9914	36,531	36,518
24	11. Натрий	100	414 (-4)	23	22,9897	38,192	38,17
25	12. Магний-24	78,99	432	24	24,304	39,852	39,83
26	Магний-25	10,0	450	25	24,9858	41,513	41,49
27	Магний-26	11,01	468	26	25,9826	43,173	43,15
28	13. Алюминий	100	486	27	26,9815	44,834	44,80
29	14. Кремний -28	92,21	504	28	27,9769	46,495	46,458
30	Кремний -29	4,67	522 (+2)	29	28,9765	48,155	48,118
31	Кремний -30	3,12	540	30	29,9737	49,816	49,774
32	15. Фосфор	100	558	31	30,97	51,476	51,428
33	16. Сера -32	95,02	576	32	31,972	53,137	53,092
34	Сера -33	0,75	594	33	32,971	54,797	54,75
35	Сера -34	4,21	612	34	33,967	56,458	56,405
36	17. Хлор -35	75,77	630 (-9)	35	34,9688	58,118	58,068



37	Сера -36	0,02	648	36	35,967	59,779	59,726
38	Аргон-36	0,337	648	36	35,9675	59,779	59,727
39	Хлор -37	24,23	666	37	36,9659	61,439	61,385
40	Аргон-38	0,063	684	38	37,9625	63,100	63,054
41	19. Калий -39	93,26	702 (+1)	39	38,9637	64,760	64,702
42	Калий -40	0,0117	720	40	39,964	66,421	66,363
43	18. Аргон-40	99,6	720 (+6)	40	39,948	66,421	66,336
44	20. Кальций-40	96,941	720	40	39,9626	66,421	66,361
45	Калий-41	6,73	738	41	40,9618	68,082	68,02
46	Кальций-42	0,647	756	42	41,9586	69,742	69,68
47	Кальций -43	0,135	774	43	42,9588	71,403	71,34
48	Кальций-44	2,08	792	44	43,9555	73,063	72,99
49	Скандий-44. p/a	-	792	44	43,9594	73,063	72,998
50	21 Скандий-45	100	810	45	44,9559	74,724	74,762
51	Кальций-46	0,004	828	46	45,9536	76,384	76,308
52	Титан-46	8,25	828	46	45,9526	76,384	76,308
53	Титан-47	7,44	846	47	46,9518	78,045	77,967
54	Кальций-48	0,187	864	48	47,9575	79,705	79,629
55	22. Титан -48	73,72	864	48	47,867	79,705	79,71
56	Титан-49	5,41	882	49	48,9479	81,366	81,282
57	Титан-50	5,18	900	50	49,9448	83,026	82,937
58	Ванадий-50	0,25	900	50	49,9471	83,026	82,941
59	Хром-50	4,54	900	50	49,9460	83,026	82,939
60	23. Ванадий-51	99,75	918	51	50,9439	84,687	84,596
61	24. Хром -52	83,78	936	52	51,9961	86,348	86,344
62	Хром-53	9,5	954	53	52,9406	88,008	87,912
63	Железо-54	5,85	972	54	53,9396	89,669	89,571
64	25. Марганец	100	990 (-2)	55	54,938	91,329	91,229
65	26. Железо -56	91,75	1008	56	55,9349	92,990	92,884
66	Железо-57	2,12	1026	57	56,9354	94,650	94,546
67	Кобальт ?, p/a	-	1044(+8)	58	57,9357	96,311	96,206
68	Железо -58	0,28	1044	58	57,9332	96,311	96,202
69	28. Никель-58	68,077	1044	58	57,9353	96,311	96,206
70	27 Кобальт -59	100	1062	59.	58,9331	97,972	97,863
71	Никель 59, p/a	-	1062 (-2)	59	58,9343	97,972	97,865
72	Никель-60	26,223	1080	60	59,9307	99,632	99,519
73	Никель-61	1,139	1098	61	60,931	101,29	101,180
74	Никель-62	3,59	1116	62	61,9283	102,953	102,837
75	29. Медь-63	69,17	1134 (-5)	63	62,9296	104,614	104,499
76	Никель-64	0,91	1152	64	63,9379	106,274	106,173
77	30. Цинк-64	48,6	1152	64	63,9291	106,274	106,159
78	Медь-65	30,83	1170	65	64,9377	107,935	107,834
79	Цинк-65, p/a	-	1170	65	64,9292	107,935	107,82
80	Цинк-66	27,9	1188	66	65,926	109,595	109,475
81	Цинк-67	4,1	1206	67	66,927	111,256	111,137
82	Цинк-68	18,8	1224	68	67,9248	112,916	112,794

Как видим, каждый следующий атом тяжелее предыдущего атома и увеличивает свою массу точно на величину массы атома протия. Таблицу легко про-



должить с учётом стабильных изотопов, до крайнего, созданного природой, **94** элемента в таблице Менделеева. Нет атомов с промежуточной дробной массой. Некоторые изотопы разных по наименованию атомов имеют одинаковые массы и количество амеров и только структуры расположения амеров, а не протоны и нейтроны в атомах, делают их физико-химические свойства разными.

В рамках ограничения по объёму журнальной статьи невозможно охватить огромный пласт информации, касающийся разбору особенностей всех химических элементов даже по их составу и массам, не говоря о важнейших параметрах – энергетическом содержании, энергиям внутриатомной и межмолекулярной связи. Рассмотрение фундаментальных основ вещественного мира с предлагаемых позиций, позволит корректно сформировать **Новую атомную физику**, начало которой заложено с учётом следующих выводов и положений.

В структуре атомов не существует орбит с вращающимися на них электронами вокруг более плотного ядра! Нет и самого ядра, содержащего нуклоны – протоны и нейтроны, которые, якобы, состоят из эфемерных кварков. В роли протонов и нейтронов предположительно выступают структурные изомеры атома протия.

Всё разнообразие химических атомов создано комбинациями двух элементарных физических частиц - амеров, которые можно считать электроном и позитроном, одинаковых по структуре и массе, но разных функционально. Все амеры удерживаются в своих комбинациях внутри атома силой потоков эфира, протекающих через них, создавая поля с электрическими и магнитными свойствами, отталкивая или притягивая амеры друг к другу.

Планетарная модель атома Резерфорда – Бора, как и квантово-механическая модель атома из ядра с прозрачной электронной оболочкой в виде электронного облака из орбиталей, отвергаются, поскольку противоречат классическим законам движения, и не подтверждаются структурами атомов. Атомная и квантовая физики в основе созданы на ошибочных представлениях о строении атомов, физике элементарных частиц и физике излучений.

Вся проявленная физическая материя Вселенной состоит из фундаментальных частиц, названных амер. Первым атомом, возникшим и повсеместно продолжающим возникать в космосе, является протий! Поэтому водорода в космосе больше всего. Протий служит строительным материалом для всех химических элементов и все новые атомы возникают последовательно, увеличивая свою массу на величину, кратную массе протия. Такую гипотезу интуитивно выдвигал химик У. Праут, ещё в 1815-1816 годах, но отвергнутую из-за дробных, якобы, масс некоторых атомов, хотя в реальности по правильно найденным а.е.м. никакой дробности масс нет, о чём свидетельствуют цифры в 4 столбце таблицы.



Образование атомов может происходить в любом месте космического пространства вслед за протием при существующих для этого условиях. Наиболее вероятно такое образование идёт путём холодного синтеза их эфира внутри плотных тел - спутников, планет или звёзд. Значительное количество протия непрерывно синтезируется в объёмах уже существующих звёзд, где он становится материалом для бесконечных термоядерных реакций. Образуется он и в земных условиях, создавая с синтезируемым кислородом воду. Объём земных вод, как и масса Земли со временем возрастает, что отражается в её движении и геологическом строении.

В среде любых космических объектов происходит естественный холодный синтез новых химических элементов с постепенным увеличением их масс. Причём наблюдается принцип – подобное притягивается к подобному, что, по-видимому, служит причиной образования не только локальных месторождений полезных ископаемых, но в целом прирост массы, как и постоянный миллиарды лет прирост протия из всюду проникающего эфира. Необходим пересмотр положений космологии и основания для этого рассмотрены также в статье [21].

Невозможно представить, чтобы без внешнего вмешательства, как и сотворение Вселенной, даже за миллиарды лет, могли образоваться естественным путём в космосе столь неимоверно сложные структуры атомов, составляющие основу многоуровневого, вещественного, многообразного Мира. Человечество не может не признать высшего божественного участия в сотворении Вселенной со всеми явлениями, воспринимаемые и отражаемые нашим сознанием. Вопрос в том - всегда ли мы правильно отражаем существующую реальность. Например, осознать и принять результаты оккультных исследований при накопленных за столетие различных теорий и математических моделей, и, якобы, подтверждаемых экспериментально, крайне не просто. Наверняка найдутся желающие дискредитировать этот материал. Однако, через призму времени необходим пересмотр существующих представлений о фундаментальных основах физической материи в интересах познания природы веществ, чтобы напрасно не тратить колоссальные финансовые и интеллектуальные ресурсы на создание сложнейших установок для постановки и проведения сомнительных экспериментов.

В заключение приведём обращение к потомкам, написанное в 1932г. «Ознакомив вас с информацией, изложенной в «Оккультной химии», постарались предоставить те знания, которые способны охватить широтой своего познания. Такое расширение было неизбежно, так как наши исследователи – ясновидцы, трудились над этой задачей в течение более тридцати лет. Они не требовали подтверждения своих наблюдений со стороны химиков или физиков, так как принятая или отклонённая идея или любой факт, ясно замеченный при исследовании, будут рано или поздно сплетены в единую ткань правды. Факт состоит в том, что наше поколение учёных едва ли что-нибудь примет или даже захочет понять предложенные тонкие идеи нашей экстраординарной работы, так как мы рассматриваем далёкие перспективы научного прогресса, которые пока для учёных находятся лишь в далёком будущем». **Есть надежда, что это будущее наступило.**

**Список литературы:**

1. С.А. Даничкин. Происхождение Вселенной и первичной материи. // Наука через призму времени. 2026. №2. (107).
2. Е.П. Блаватская. Тайная доктрина. т.1. Космогенезис. Изд. Эксмо. 2022. - 845 с.
3. В.А. Вейник. Термодинамика реальных процессов. Минск. Наука и техника. 1991. - 576 с.
4. А.А. Некрасов. Эгрегоры. Астраль. 2013. – 384 с. // Амрита-Русь 2015.
5. Ч.У. Ледбитер. Астральный план. 2007. - 47 с.
6. В.А. Ацюковский. Общая эфиродинамика. Изд. 2. М.: Энергоатомиздат. 2003. - 584 с.
7. Р.К. Надеев и Т.Р. Надеев. Эфир Вселенной. М.: Дом печати Столичный бизнес. 2009. - 524 с.
8. А.И. Болутенко. Теория строения эфира и её приложение. <https://ngipoteza.narod.ru>.
9. Д.И. Менделеев. Попытка химического понимания мирового эфира. Сан-Питер. 1905. - 40 с.
10. А. Эйнштейн. К электродинамике движущихся тел. Сб. научных трудов. Соч. Т.1. М.: Наука. 1965.
11. А. Эйнштейн. Об эфире. 1924 г. Сб. научных трудов. Соч. Т.4. М.: Наука. 1965.
12. В.Н. Волосатов. Физика эфира. Часть 1. Некоторые закономерности эволюции материи. 2007. - 226 с.
13. А.А. Лубянка. Эфир и вещество. // Наука через призму времени. 2024. №2. (83).
14. А.А. Лубянка. Строение атома. Электрический заряд. Начнём с азов. // Наука через призму времени. 2019. №5 (26).
15. Рувик. Эффект Кирлиана.
16. Эрвин Беккет. Принципы света и цвета. Исцеляющая сила цвета. Киев. София. 1996. - 187 с.
17. А. Безант, Ч. Ледбитер. Оккультная химия. М.: Амрита. 2008. - 208 с.
18. А. Безант, Ч.У. Ледбитер. Оккультная химия. Ясновидческие наблюдения за химическими элементами. Лондон. Теософское изд. Аппер Уоберн Плейс, 1. 1919.
19. А. Безант, Ч. Ледбитер. Оккультная химия, под редакцией Ч. Джинараджадаса. М.: Амрита-Русь. 2017. - 160 с.
20. С.А. Даничкин. Свет – не поток фотонов, а волна. // Наука через призму времени. 2025. №2 (95).
21. С.А. Даничкин. Правда о расширении Вселенной. // Наука через призму времени. 2025, №7 (100).

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПОКОЛЕНЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ КРИЗИСНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ БИЗНЕСЕ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОКОЛЕНИЙ X, Y, Z

Тихонькова Валерия Станиславовна

обучающаяся факультета менеджмента

Матвеева Алла Ивановна

д.филос.н., профессор кафедры креативного управления и гуманитарных наук,
Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Россия

Аннотация. Эффективность антикризисных коммуникаций в организации определяется не только качеством транслируемого сообщения, но и психологической готовностью аудитории к его восприятию, которая существенно различается у представителей разных поколений. Статья представляет психологический анализ восприятия кризисных коммуникаций сотрудниками поколений X (1965-1980 гг. рождения), Y (1981-1996 гг.) и Z (1997-2012 гг.), составляющими на 2026 год соответственно 35-37%, 41% и 24% трудоспособного населения России. На основе синтеза теорий трудовой мотивации Мак-Грегора-Оучи и концепции психологии поколений разработана модель дифференцированного коммуникационного воздействия в кризисных ситуациях. Установлено, что игнорирование поколенческой специфики восприятия информации статистически связано со снижением эффективности антикризисных мер, что подтверждается данными о структурных изменениях рынка труда 2025-2026 гг. Практическая значимость работы заключается в разработке рекомендаций по дифференцированному построению коммуникационной стратегии для гетерогенных по возрастному составу коллективов.

Ключевые слова: кризисные коммуникации, психология поколений, поколение X, поколение Y, поколение Z, мотивация профессиональной деятельности, антикризисное управление

GENERATIONAL FEATURES OF THE PERCEPTION OF CRISIS COMMUNICATIONS IN MODERN BUSINESS: A PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF GENERATIONS X, Y, Z

Tikhonkova Valeria Stanislavovna

student of the Faculty of Management

Matveeva Alla Ivanovna

doctor of Philosophical Sciences,

Professor of the Department of Creative Management and Humanities,
Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia

Abstract. The effectiveness of crisis communications depends not only on message quality but on the psychological readiness of the audience, which varies significantly across generational cohorts. This article presents a psychological analysis of crisis communication perception among employees of generations X, Y, and Z, who constitute 35-37%, 41%, and 24% of Russia's working-age population respectively in 2026. Based on a synthesis of McGregor-Ouchi motivational theories and generational psychology, a model of differentiated crisis communication is proposed.

Keywords: crisis communications, generational psychology, generation X, generation Y, generation Z, professional motivation, crisis management

Введение: постановка психологической проблемы

Современная демографическая структура российского рынка труда представляет собой уникальный феномен, который требует тщательного психологического анализа. В настоящее время в одном коллективе можно наблюдать представителей трех поколений, каждый из которых обладает принципиально различным типом восприятия информации, авторитета и кризисной угрозы. Это явление, не имевшее аналогов в последние десятилетия, создает новые вызовы и возможности для исследования когнитивных и поведенческих особенностей различных возрастных групп в контексте профессиональной деятельности. По состоянию на конец 2025 года доля поколения X (45-58 лет) в трудоспособном населении России составляет 35-37% (около 27-28 млн человек), поколения Y (28-44 года) — 41% (около



31 млн человек), поколения Z (16-27 лет) — 24% (около 18 млн человек)[9]. Данное наблюдение подчеркивает, что любое кризисное сообщение, циркулирующее внутри организационной структуры, одновременно адресуется трем различным психологическим группам, каждая из которых обладает уникальными когнитивными фильтрами восприятия и интерпретации потенциальных угроз.

Актуальность психологического исследования данной проблемы усугубляется структурными трансформациями рынка труда. По прогнозам аналитиков, дефицит квалифицированных кадров, обусловленный разрывом между спросом компаний на персонал и его предложением, к 2026 году достигнет 4 миллионов человек, а к 2030 году может возрасти до 4,8 миллионов человек. Это ставит задачу удержания сотрудников всех возрастных категорий в кризисных ситуациях на передний план. В то же время, доля молодых соискателей в возрасте до 30 лет на рынке труда увеличилась с 41% до 43% за период с 2024 по 2025 годы, что указывает на ускоренное омоложение трудовых коллективов и, следовательно, на обострение проблемы межпоколенческой коммуникации, особенно в условиях кризисных ситуаций[13].

На основании вышеизложенного можно сформулировать исследовательскую логику данной статьи. В условиях статистически значимого сдвига поколенческой структуры персонала в сторону более молодых когорт, а также учитывая, что кризисные коммуникации традиционно основываются на универсальных, поколенчески нейтральных моделях, возникает объективное противоречие между реальной психологической разнородностью целевой аудитории и унифицированным характером коммуникационных практик. Настоящая работа направлена на разрешение данного противоречия, а также на разработку методологических подходов, учитывающих специфику различных поколенческих групп в кризисных коммуникациях.

Объект исследования — психологические особенности восприятия кризисных коммуникаций представителями разных поколений в организационной среде.

Предмет исследования — дифференцированные механизмы коммуникационного воздействия на сотрудников поколений X, Y, Z в условиях кризиса.

Цель исследования — разработать психологически обоснованную модель антикризисной коммуникации, учитывающую поколенческую специфику восприятия информации, и подтвердить её актуальность статистическими данными о структуре рынка труда.

Методы исследования — теоретический анализ и синтез концепций трудовой мотивации, сравнительно-психологический анализ поколенческих когорт, статистический анализ вторичных данных.

1. От теории мотивации к психологии восприятия кризиса: логика синтеза

Первый этап психологического анализа предполагает дифференциацию двух теоретических традиций, которые в прикладных литературных источниках нередко ошибочно отождествляются на основании формального сходства буквенного обозначения: теории трудовой мотивации Мак-Грегора-Оучи, где X, Y и Z представляют собой типологические модели отношения к труду[7, с. 128], и теории поколений[10], где эти же обозначения используются для описания возрастных когорт. В данном контексте представляется необходимым обосновать методологическую целесообразность интеграции обеих традиций в рамках единого психологического анализа кризисных коммуникаций, а не рассматривать их исключительно как терминологическое совпадение.

В рамках технократического подхода к менеджменту, который был значительно развит Дугласом Мак-Грегором, сформировалась теория X, характеризующая тип личности, где основным мотивационным фактором выступает принуждение, а инициативность находится на минимальном уровне [5, с. 122]. В противовес этой концепции, теория Y описывает диаметрально противоположный психологический тип, обладающий высокой степенью внутренней мотивации и ориентированный на самореализацию [11, с. 156].

Теория Z, предложенная Уильямом Оучи, представляет собой синтез коллективистских принципов, характерных для японского менеджмента, и акцентирует внимание на личности, ориентированной на групповую идентичность и долгосрочную лояльность [8, с. 59].

Психологическая связь между типологиями и теорией поколений проявляется следующим образом: каждый поколенческий тип обладает статистически значимой склонностью к определённому мотивационному профилю. Поколение X (родившиеся в 1965–1980 годах), сформировавшееся в условиях строгой иерархии и экономической нестабильности, психологически более близко к теории Y в её классической интерпретации — они ценят автономию, но также демонстрируют черты, характерные

для теории X, в виде приверженности структуре и правилам [5, с. 122]. Представители поколения Y (1981–1996 годы) психологически тяготеют к чистому профилю теории Y, акцентируя внимание на самореализации и смысле труда [5, с. 123]. Поколение Z (1997–2012 годы) сочетает элементы теории Z Оучи, придавая значение групповой идентичности[4], но при этом сохраняя потребность в индивидуализации, что создаёт противоречивый психологический профиль, требующий отдельного исследования.

Данный синтез позволяет осуществить переход от абстрактного анализа мотивационных типов к решению конкретной задачи: как психологический профиль, характерный для каждого поколения, влияет на восприятие кризисных и тревожных сообщений.

2. Статистическое обоснование поколенческой дифференциации рынка труда

После теоретического обоснования, перейдем к эмпирическим данным, которые убедительно демонстрируют, что поколенческая дифференциация является не абстрактной психологической концепцией, а статистически значимой характеристикой современной организационной среды.

Таблица 1 - Демографическая структура трудоспособного населения России по поколениям, 2025-2026 гг.

Поколение	Годы рождения	Численность, млн чел.	Доля в трудоспособном населении	Источник
X	1965-1980	27-28	35-37%	[9]
Y (миллениалы)	1981-1996	31	41%	[9]
Z (зумеры)	1997-2012	18	24%	[9]

Расчёт индекса поколенческой гетерогенности типового коллектива, отражающего вероятность одновременного присутствия представителей всех трёх когорт отражен в формуле 1:

$$H = 1 - \sum_{i=1}^3 p^2$$

Где p^i – доля каждого поколения. При $p^x=0,36$, $p^y=0,41$, $p^z=0,24$ [9].

$$H = 1 - (0,36^2 + 0,41^2 + 0,24^2) = 1 - (0,130 + 0,168 + 0,058) = 1 - 0,356 \approx 0,64$$

Анализ данных показывает индекс гетерогенности 0,64, близкий к максимуму 0,67 при равномерном распределении групп. Это указывает на высокую поколенческую разнородность современного российского коллектива, что может вызвать коммуникационные сбои при передаче антикризисных сообщений и снизить эффективность антикризисного управления.

Рынок труда омолаживается: доля резюме соискателей до 30 лет выросла с 41% до 43% с 2024 по 2025 годы [13]. Число новых резюме в возрастной категории 19-30 лет увеличилось на 69%, тогда как в группе 31-40 лет — на 48%. В сегменте самозанятости миллениалы составляют 48%, поколение X — 29%, поколение Z — 16%[12], что свидетельствует о их готовности к нестандартным формам труда. Это влияет на восприятие кризисных сообщений через традиционные каналы коммуникации.

3. Психологические механизмы восприятия кризисной информации по поколениям

Комплексный анализ теоретической модели (раздел 1) и эмпирических данных (раздел 2) предоставляет методологическую основу для детального исследования психологических механизмов восприятия кризисной информации различными поколениями.

Поколение X, составляющее 35-37% трудоспособного населения, предпочитает получать кризисную информацию лично от руководителя. Это связано с их приверженностью к иерархическим структурам. Обезличенные цифровые сообщения вызывают у них сопротивление, снижая эффективность обмена информацией. Игнорирование этого канала исключает более трети коллектива из процесса принятия решений[1].

Поколение Y (миллениалы) — самая многочисленная демографическая группа трудоспособного населения (41%) — воспринимает кризисную информацию по-особенному[5, с. 123]. Им важно понимание причинно-следственных связей и корреляции между мерами и стратегией компании. Без этого

объяснения их вовлечённость в корпоративные процессы снижается. Это связано с их склонностью к самозанятости (48% против 29% у поколения X). Они стремятся к автономии и самоопределению из-за неудовлетворённости традиционными иерархическими структурами [2, с. 62].

Поколение Z, представляющее собой 24% трудоспособного населения и характеризующееся ускоренным темпом прироста на рынке труда (69% увеличения числа резюме в возрастной категории 19-30 лет за последний год), демонстрирует уникальные когнитивные особенности, влияющие на их восприятие кризисной информации. С точки зрения психологии, данная когорта склонна обрабатывать информацию через призму скорости и визуальной формы подачи, что обусловлено их клиповым мышлением и цифровой нативностью. Вследствие этого, традиционные текстовые директивы теряют свою эффективность, уступая место кратким видеоинструкциям и мгновенной обратной связи [3].

4. Психологическая модель дифференцированной антикризисной коммуникации

На основе проведённого анализа предлагается трёхуровневая психологическая модель антикризисной коммуникации, синхронизированная с поколенческой структурой аудитории.

Таблица 2 – Модель дифференцированной антикризисной коммуникации по поколениям

Поколение	Психологический механизм доверия	Оптимальный канал	Риск при игнорировании специфики
X (35-37%) [9]	Личный авторитет, иерархическое доверие	Личная встреча, устное информирование	Восприятие сообщения как недостоверного [11, с. 156]
Y (41%) [9]	Смысловая обоснованность, связь с целями компании	Электронная почта с развёрнутым объяснением	Снижение вовлечённости, рост самозанятости [12]
Z (24%) [9]	Скорость, визуализация, интерактивность	Видеоинструкции, мессенджеры, мгновенная обратная связь	Психологическое отторжение формальных директив [14]

Применение данной модели предполагает три последовательных психологических этапа управления кризисной коммуникацией в гетерогенном коллективе: создание инклюзивной информационной среды, учитывающей все три канала одновременно [15]; развитие системы взаимного разъяснения кризисной информации между поколениями (наставничество в обратном направлении — молодые сотрудники помогают старшим с цифровыми каналами); оптимизацию коммуникационных каналов под конкретный психологический профиль аудитории.

Заключение

Проведённый психологический анализ, основанный на актуальных демографических данных за 2025-2026 годы, позволяет сформулировать ряд значимых выводов.

Современный российский трудовой коллектив демонстрирует высокий уровень поколенческой гетерогенности, характеризующийся индексом $H \approx 0,64$. Этот показатель статистически обосновывает необходимость применения дифференцированного, а не унифицированного подхода к антикризисным коммуникационным стратегиям.

Каждое поколенческое когорты демонстрирует уникальные механизмы формирования доверия к кризисной информации: иерархический для поколения X, смысловой для поколения Y и скоростно-визуальный для поколения Z. Это подтверждается различиями в поведенческих паттернах на рынке труда, включая рост самозанятости среди миллениалов до 48% и значительное омоложение состава соискателей, что выражается в увеличении количества резюме на 69% в возрастной категории 19-30 лет.

Разработанная трёхуровневая модель дифференцированной коммуникации позволяет синхронизировать антикризисные информационные сообщения с психологическими профилями каждой поколенческой группы, что минимизирует риск информационного разрыва в условиях кризиса.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения предложенной модели HR-службами и руководителями кризисных штабов при разработке коммуникационных протоколов для многопоколенческих коллективов.

Направление дальнейших исследований — эмпирическая проверка предложенной модели методом опроса представителей трёх поколений в условиях реальной корпоративной кризисной ситуации с последующим статистическим анализом эффективности каждого канала коммуникации.

**Список литературы:**

1. Coombs W. T. Crisis Management and Communications // W. T. Coombs [Электронный ресурс] - URL: <http://www.instituteforpr.org/topics/crisis-management-and-communications>. (Дата обращения 20.11.2025.)
2. Алифанова Т. И. Эффективное управление кризис-коммуникациями / Т. И. Алифанова. Управленческие науки – Management Sciences in Russia. 2021;11(3). С. 61-70
3. Ахмерова Г.: «После нескольких лет бурного роста зарплат наступит фаза трезвого равновесия» [Электронный ресурс] - URL: <https://realnoevremya.ru/articles/371764-galina-ahmerova-k-2026-g-nehvatka-rabochih-ruk-sostavit-milliony-chelovek>
4. Богачев А. Теория поколений X, Y, Z, беби-бумеров, альфа в России — их ключевые особенности и различия [Электронный ресурс] - URL: <https://prostudio.ru/journal/generation-x-y-z/>
5. Быкова Е. В., Коммуникативные стратегии в оппозиционном дискурсе // Е. В. Быкова, Д. П. Гавра. Успехи современной науки и образования. 2016. № 1. С. 122-129.
6. Володина, О. В. Особенности организации труда различных поколений сотрудников //О. В. Володина, Наука и искусство управления. 2024. №. 3. С. 71-82.
7. Григорьев, Г. М., Особенности мотивации трудовой деятельности сотрудников-миллениалов // Г. М. Григорьев, М. О. Левадняя, МНИЖ. 2021. №7-2 (109). С. 128-132
8. Дашкова, Е. С., Особенности трудовой мотивации работников поколения Z //Е. С. Дашкова, О. М. Трубникова, Н. И. Хромов. Современная экономика: проблемы и решения. 2024. Т. 1. С. 59-70.
9. Дрыгин Д. Рынок найма 2026: теория поколений в РФ, статистика [Электронный ресурс] - URL: <https://tenchat.ru/media/3830612-rynok-nayma-2026-teoriya-pokoleniy-v-rf-statistika>
10. Зумерский парадокс рынка труда: безработица среди молодежи выросла до 22% [Электронный ресурс] - URL: <https://www.mk.ru/economics/2026/08/04/zumerskiy-paradoks-rynka-truda-bezrobotica-sredi-molodezhi-vyroslo-do-22.html>
11. Ким Ю. С. Горбушина А. В. Особенности мотивации работой сотрудников поколений X, Y, Z // Ю. С. Ким, А. В. Горбушина Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования. Выпуск 13. 2025. С. 156 – 165
12. Миллениалы стали драйвером роста самозанятости в России: [Электронный ресурс] - URL: <https://www.stav.kp.ru/online/news/6426836/>
13. От бумеров до зумеров: поколенческий разрыв на рынке труда [Электронный ресурс] - URL: <https://www.skolkovo.ru/expert-opinions/ot-bumerov-do-zumerov-pokolencheskij-razryv>
14. Поколение зумеров на рынке труда: как с ними работать [Электронный ресурс] - URL: <https://sber.pro/publication/pokolenie-zumerov-na-rynke-truda-kak-s-nimi-rabotat/>
15. Поколения X, Y и Z: что будет важно сотрудникам в 2026 году [Электронный ресурс] - URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/668404/>

УДК 65.012.34:69.008**АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ АНТИКРИЗИСНЫМИ КОММУНИКАЦИЯМИ В СТРОИТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ****Тихонькова Валерия Станиславовна**
обучающаяся факультета менеджмента**Матвеева Алла Ивановна**д.филос.н., профессор кафедры креативного управления и гуманитарных наук,
Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Россия

Аннотация. Статья посвящена разработке и апробации инструмента диагностики антикризисных коммуникаций строительных организаций. На основе синтеза теоретических подходов и статистики Единого реестра проблемных объектов (ЕРПО) за 2019-2026 гг. предложена авторская матрица диагностики, адаптированная под специфику отрасли. Апробация модели на кейсе строительной организации и количественный анализ динамики проблемных объектов позволили выявить типичные управленческие дефициты и сформулировать практические рекомендации.

Ключевые слова: антикризисные коммуникации, строительная организация, диагностика кризиса, дольщики, Единый реестр проблемных объектов

ANALYSIS OF CRISIS COMMUNICATION MANAGEMENT IN CONSTRUCTION ORGANIZATIONS

Tikhonkova Valeria Stanislavovna

student of the Faculty of Management

Matveeva Alla Ivanovna

doctor of Philosophy (PhD)

Professor, Department of Creative Management and Humanities,

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia

Abstract. The article develops a diagnostic tool for crisis communications in construction organizations, supported by statistical data on Russia's Unified Register of Problem Objects (2019-2026). The proposed matrix and case-based testing reveal typical managerial deficits in stakeholder communication.

Keywords: crisis communications, construction organization, crisis diagnostics, shareholders, problem objects register

1. Введение и постановка проблемы

Строительная индустрия представляет собой одну из наиболее уязвимых к кризисным явлениям сфер экономики, что обусловлено рядом специфических факторов, включая технологические риски, высокую зависимость от заёмного капитала и прямую корреляцию между репутацией строительной компании и благополучием конечных потребителей — участников долевого строительства (дольщиков). Данная проблема приобретает особую актуальность в свете статистических данных, свидетельствующих о том, что, несмотря на систематическое сокращение числа проблемных объектов, строительная отрасль продолжает генерировать новые кейсы кризисного характера, требующие разработки и внедрения эффективных коммуникационных стратегий.

Объект исследования — система антикризисных коммуникаций строительных организаций.

Предмет исследования — методы диагностики эффективности управления антикризисными коммуникациями в строительной отрасли.

Цель работы — разработать инструмент диагностики антикризисных коммуникаций строительной организации, апробировать его на практическом кейсе и подтвердить актуальность темы количественными данными.

Методы исследования — сравнительный анализ теоретических источников, синтез диагностических моделей, статистический анализ данных ЕРПО и Фонда развития территорий (ФРТ), кейс-стади.

2. Статистическое обоснование актуальности проблемы

Единый реестр проблемных объектов (ЕРПО) — комплексный индикатор кризисных процессов в строительстве. Он мониторит проблемные объекты, выявляя факторы, дестабилизирующие рынок недвижимости. Динамика ЕРПО также оценивает эффективность антикризисных стратегий государства. Инструмент выполняет двойную функцию: отражает состояние строительной сферы и предоставляет данные для оценки мер по преодолению кризисов.

Таблица 1 - Динамика Единого реестра проблемных объектов, 2019-2026 гг.

Показатель	2019 г.	Начало 2025 г.	Начало 2026 г.	Расчёт динамики
Количество объектов в ЕРПО	~3 300 [9]	97[4]	69[3]	Сокращение 2019→2025: 97,1%; 2025→2026: 28,9%
Регионов с проблемными объектами	—	22[3]	22[3]	Без изменений, но 57 регионов полностью закрыли реестр[10]
Общая площадь долгостроев	—	~961 тыс. м ² [9]	542 тыс. м ² [3]	Сокращение площади на 43,6% за год

Расчёт темпов сокращения:

$$\text{Темп сокращения}_{2019 - 2025} = \frac{3300 - 97}{3300} * 100\% \approx 97,1\% \quad (1)$$

$$\text{Темп сокращения}_{2025 - 2026} = \frac{97 - 67}{97} * 100\% \approx 28,9\% \quad (2)$$

Замедление темпов сокращения (с 97,1% за пять лет до 28,9% за один год) свидетельствует о том, что остающиеся в реестре объекты представляют собой наиболее сложные, затяжные кризисы, где простые административные меры уже не работают — это статистически подтверждает необходимость совершенствования именно коммуникационных, а не только финансовых механизмов антикризисного управления.

Таблица 2 - Восстановление прав дольщиков, 2019-2026 гг.

Период	Восстановлено прав, чел.	Механизм	Источник
2019-2026 (всего)	261 100	Федеральные и региональные механизмы	[7]
Из них через ФРТ (федеральный)	123 900	Достройка объектов, компенсации	[7]
Только за 2025 г.	5 200 (2 700 федеральный + 2 500 региональный)	Комбинированный	[8]
Выплаты компенсаций за 2025 г.	8,6 млрд руб. (1 600 чел.)	Денежные компенсации	[8]

Расчёт средней компенсации на человека в 2025 году:

$$\text{Средняя выплата} = \frac{8,6 \text{ млрд.руб.}}{1600 \text{ чел.}} \approx 5,4 \text{ млн.руб. на человека} \quad (3)$$

Кризисное воздействие на отрасль усугубляется ситуацией в сегменте индивидуального жилищного строительства (ИЖС), где, согласно официальным данным Министерства строительства, пострадало 10,8 тысяч человек, тогда как, по оценке Государственной Думы, число пострадавших превышает 20 тысяч человек. Данное расхождение в оценках, достигающее почти двукратного значения, само по себе свидетельствует о кризисе информационной прозрачности в данной сфере и подтверждает выдвинутый в статье тезис о недостаточной развитости коммуникационных механизмов в сегменте ИЖС.

3. Теоретические основания: синтез подходов

В литературе понятие кризиса интерпретируется весьма разнообразно. В таблице 3 представлено обобщение основных методологических подходов к его изучению.

Таблица 3 - Сопоставление теоретических подходов к определению кризиса

Автор	Ключевой акцент	Применимость к строительству
Т. И. Бонкало, О. Б. Полякова	Психологический: перелом привычных средств достижения целей [2, с. 27]	Управленческое поведение персонала в кризисе
А. Б. Егоров	Этимологический: кризис как «выбор» без изначальной негативной коннотации [6, с. 164]	Кризис как точка стратегического решения
К. Фирн-Бэнкс	Организационный: происшествие с негативными последствиями для репутации [1, с. 43]	Репутационные риски девелоперов
М. А. Галичкина, А. А. Ловчикова	Отраслевой: сокращение объёмов строительства, рост финансовых проблем застройщиков [5, с. 4]	Наиболее точное для целей работы

В рамках системного анализа и интеграции различных методологических подходов, кризис строительной организации может быть определен как критическое состояние, характеризующееся нарушением стабильного режима функционирования компании, что требует оперативной коммуникационной реакции для минимизации потенциального ущерба репутации и финансовым показателям. Это определение подкрепляется эмпирическими данными, свидетельствующими о значительном различии в темпах восстановления прав дольщиков на федеральном и региональном уровнях, как это наглядно продемонстрировано в таблице 2.

4. Авторская матрица диагностики антикризисных коммуникаций

Таблица 4 – Авторская матрица диагностики (адаптация для строительной отрасли)

Блок диагностики	Содержание анализа	Отраслевая специфика (авторское дополнение)
Экономическая диагностика	Финансовая и производственная устойчивость	Доля объектов на эскроу-счетах, динамика дебиторской задолженности перед дольщиками
Диагностика финансового менеджмента	Соответствие KPI, BPM-система	Соблюдение графика ввода в эксплуатацию как индикатор риска
Диагностика внешней среды	SWOT-, STEP-анализ	Мониторинг изменений 214-ФЗ, доли региона в ЕРПО (таблица 1)
Диагностика стейкхолдерского поля	Каналы коммуникации с дольщиками, подрядчиками, СМИ	Скорость реакции на обращения; сравнение с расхождением оценок Минстрой/Госдума (раздел 2)
Диагностика репутационных рисков	Тональность упоминаний в СМИ	Индекс упоминаемости «долгострой», «обманутые дольщики»

5. Апробация модели: кейс строительной организации

Кейс: застройщик со сроком просрочки ввода объекта, попавший в ЕРПО в 2024 году и достроенный в 2025-2026 гг. в рамках программы ФРТ (аналогичный случаям из выборки 12 домов на 232 тыс. м², достроенных ФРТ в 2025 году) [7].

Диагностика по матрице (таблица 4):

Экономический блок демонстрирует критическую уязвимость: превышение сроков строительства, сопровождающееся ограниченным финансированием, является характерной чертой 43% объектов, находившихся в Едином реестре проблемных объектов (ЕРПО) более двух лет. Это свидетельствует о значительных системных проблемах в управлении проектами и их финансовом обеспечении.

Стейкхолдерский блок также находится в состоянии критической недостаточности: отсутствие унифицированного канала коммуникации с дольщиками привело к обращению в надзорные органы до официального заявления со стороны компании. Это свидетельствует о недостаточной прозрачности и эффективности взаимодействия с заинтересованными сторонами, что усугубляет репутационные риски.

Репутационный блок выявил существенные репутационные потери: компания оказалась в категории «долгострой» в медиапространстве, что подтверждается статистическими данными. За период с 2019 по 2026 годы было восстановлено 2 300 прав дольщиков в данном региональном кластере, что составляет менее 1% от общего числа восстановленных прав (261 100). Этот факт указывает на непропорционально длительные кризисные циклы, вызванные преимущественно коммуникационными, а не производственными проблемами [7].

6. Заключение

По результатам проведенного исследования, подкреплённого комплексным анализом статистических данных, были сформулированы следующие выводы, обладающие высокой степенью достоверности:



1. Государственная статистика демонстрирует замедление динамики решения проблемы долгостроев, что выражается в снижении темпов сокращения Единого реестра проблемных объектов (ЕРПО) с 97,1% в период с 2019 по 2025 годы до 28,9% в период с 2025 по 2026 годы. Этот факт свидетельствует о достижении предела эффективности административных мер и актуализации значимости коммуникационного менеджмента как ключевого фактора в управлении кризисными ситуациями в строительной отрасли.

2. Существенное расхождение между официальными данными Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства и оценками Государственной Думы относительно числа пострадавших в сегменте индивидуального жилищного строительства (10,8 тыс. человек по данным Минстроя против 20+ тыс. человек по оценкам Госдумы) статистически подтверждает наличие дефицита прозрачности коммуникаций в данной сфере. Данный феномен указывает на необходимость разработки и внедрения более эффективных механизмов информационного обмена между государственными органами и заинтересованными сторонами.

3. Предложенная авторская методология диагностики, интегрированная с блоками анализа стейкхолдерского поля и оценки репутационных рисков, существенно повышает точность выявления и анализа коммуникационных кризисов. Эффективность данной матрицы была подтверждена на примере конкретного кейса, что свидетельствует о её практической применимости и научной обоснованности.

Практические рекомендации: внедрить единый канал коммуникации с дольщиками на подготовительном этапе; проводить регулярный количественный мониторинг тональности упоминаний; синхронизировать публикуемую статистику компании с данными ЕРПО и ФРТ для минимизации репутационных расхождений.

Направление дальнейших исследований — регрессионный анализ зависимости сроков восстановления прав дольщиков от качества антикризисных коммуникаций застройщика на расширенной выборке компаний.

Список литературы:

1. Fearn-Banks, K. Crisis Communications: A Casebook Approach // NY: Routledge Communication Series. -2010. - P.43.
2. Бонкало, Т. И. Психология кризисных состояний: учебник для обучающихся по направлениям медицинского и психологического образования / Т. И. Бонкало, О. Б. Полякова. – М.: ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ», 2023. – 340 с.
3. В 2026 году в России осталось завершить 77 долгостроев [Электронный ресурс] - URL: <https://realty.yandex.ru/journal/post/v-2026-godu-v-rossii-ostalos-zavershit-77-dolgostroev/>
4. В России осталось меньше сотни проблемных домов [Электронный ресурс] - URL: <https://realty.ria.ru/20250206/rossija-1997798577.html>
5. Галичкина М.А. и Ловчикова А.А. Особенности диагностики кризисного состояния организации строительной отрасли // Московский экономический журнал Том 4. №2. 2019 - С. 4-8
6. Егоров А. Б. Кризисы в истории Рима (события и проблемы) // Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира. 2013. № 12. С. 346-365.
7. Нацпроекты 73 [Электронный ресурс] - URL: <https://media73.ru/2026/v-2025-godu-v-rossii-sdali-v-ekspluatatsiyu-12-mnogokvartirnykh-domov-ranee-schitavshikhsya-problemn>
8. С начала года в ЕРПО стало меньше на 24 долгостроя [Электронный ресурс] - URL: <https://26.bn.ru/news/2025/12/08/284384.html>
9. Сколько несданных долгостроев осталось в России? [Электронный ресурс] - URL: <https://www.gdeetotdom.ru/news/2059282-2025-01-27-skolko-nesdannyyh-dolgostroev-ostalos-v-rossii/>
10. Строительный долгострой исчез в 57 регионах России за шесть лет [Электронный ресурс] - URL: <https://www.restate.ru/material/stroitelnyy-dolgostroy-ischez-v-57-regionah-rossii-za-shest-let-185637.html>

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Казаченкова Анна Андреевна

студентка

Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов

Аннотация. В условиях активной цифровизации финансовой сферы существует рост проблем, связанных с защитой прав потребителей финансовых услуг. Ключевыми проблемами являются киберпреступность, мошенничество, недостаточный уровень финансовой грамотности.

Ключевые слова: цифровизация, права потребителей, проблема.

PROBLEMS OF CONSUMER PROTECTION OF FINANCIAL SERVICES IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Kazachenkova Anna Andreevna

Student

Saratov State Law Academy, Saratov

Abstract. In the context of the active digitalization of the financial sector, there is an increase in problems related to the protection of the rights of consumers of financial services. The key problems are cybercrime, fraud, and insufficient financial literacy.

Keywords: digitalization, consumer rights, problem.

Развитие цифровых технологий в настоящее время становится актуальным, что обуславливает необходимость разработки новой системы развития института защиты прав потребителей. Данная потребность вызвана постоянным усложнением методов несанкционированного использования данных, используемых как кредитными организациями, так и третьи лицами.

Согласно Закону РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 07.07.2025) «О защите прав потребителей» потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Права потребителя – это совокупность норм и законов, которые обеспечивают защиту прав и интересов потребителей в процессе покупки товаров и услуг. К основным правам относятся: право потребителей на просвещение в области защиты прав потребителей (ст. 3); право потребителя на безопасность товара (работы, услуги) (ст.7); право потребителя на информацию об изготовителе (исполнителе, продавце) и о товарах (работах, услугах) (ст.8) и др.

Распространение вопросов цифровизации экономики получили в 2020 году при наступлении пандемии COVID-19 и необходимости перенесения бизнес-процессов в цифровое пространство. Все эти преобразования связаны с активным внедрением цифровизации во все сферы жизни населения страны. В связи с этим необходимо проанализировать преимущества и недостатки цифровизации для потребителей.

К преимуществам можно отнести:

- а) Потребители могут получать доступ к финансовым услугам в любое время и из любого места, используя мобильное устройство и интернет
- б) Автоматизация процессов снижает время ожидания и упрощает взаимодействие с банками и другими финансовыми учреждениями.
- в) Цифровизация способствует снижению операционные расходы для финансовых учреждений, что приводит к низким комиссиям и тарифам.
- г) И др.

Недостатки цифровизации для потребителей:

- а) Увеличение числа кибератак и мошеннических схем, которые ставят под угрозы конфиденциальность личных данных.



б) Множество цифровых платформ усложняют процесс получения информации для граждан, не обладающих достаточными знаниями финансовой грамотностью.

в) Потребители становятся зависимыми от технологий и испытывают трудности в случае сбоя систем или технических проблем.

г) И др.

Согласно опроса ВЦИОМ, на 14 мая 2024 года, с той или иной периодичностью к электронным услугам прибегают 8 из 10 наших сограждан (81%), в том числе каждый третий — ежедневно (35%), а каждый пятый — несколько раз в неделю (21%). На 12 марта 2024 года семь из десяти интернет-пользователей (68%) опасаются за сохранность своих персональных данных, таких как данные банковского счета, пароли от почты или социальных сетей. В том числе каждый пятый отметил, что «очень опасается» кражи личных данных (23%), а почти половина — что «скорее опасаются» (45%). Подобные тревоги в большей степени присущи женщинам (74% vs. 61% мужчин), молодежи до 24 лет (70%) и россиянам 45-59 лет (74%).

Данные опросов показывают, что несмотря на высокий уровень использования электронных услуг, значительная часть населения испытывает опасения за безопасность своих персональных данных. Это связано с наличием проблем защиты прав потребителей в условиях цифровизации, к таким проблема относятся: киберугрозы, мошенничество, недостаток финансовой грамотности.

Данные угрозы стали все более актуальны в настоящее время. По опросу ВЦИОМ больше половины интернет-пользователей (57%) не знают способов защиты от киберугроз или сомневаются в своей способности защитить личные устройства. Также выяснилось, что каждый пятый опрошенный не знает, что такое дипфейк (20%), а еще 25% не смогут его распознать. Хотя 72% сообщили, что самый простой способ обеспечения безопасности данных в интернете - отказ от пересылки паролей по электронной почте и в соцсетях, а 71% считают таким способом отказ от хранения информации о банковской карте в компьютере.

Так, гражданка Есмейкина обратилась в суд с иском к банку, чтобы признать недействительным кредитный договор, который, по ее словам, был заключен без ее согласия. Она утверждала, что договор был оформлен дистанционно, когда она, не понимая, ввела СМС-код, который отправил банк. Полученные кредитные средства были немедленно перечислены на счет в другой банк, а сама она денежных средств не получала. По данному факту было возбуждено уголовное дело о мошенничестве по ст. 159 УК РФ.

Суды первой, апелляционной и кассационной инстанции отказали ей в удовлетворении иска, посчитав, что ввод СМС-кода является надлежащим согласием на заключение договора.

Верховный Суд РФ с этим не согласился. Он указал, что нижестоящие суды допустили существенные нарушения. Верховный Суд РФ подчеркнул, что упрощенная процедура оформления кредита путем ввода одного СМС-кода, особенно когда сообщение было на латинице, нарушает права потребителя и нормы закона, гарантирующие ему полную информацию. Кроме того, суды не дали оценки добросовестности поведения банка, который обязан обеспечивать безопасность дистанционного обслуживания. В результате Верховный Суд РФ отменил все предыдущие судебные решения и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Цифровизация финансовой сферы, с одной стороны, значительно упростила доступ к предоставляемым услугам, с другой стороны породила проблемы, которые нарушают права потребителей. Преодоление проблем защиты прав потребителей финансовых услуг требует комплексных усилий:

Во-первых, необходимо развивать финансовую грамотность населения, с акцентом на «цифровую гигиену», комплекс правил и практик, направленных на защиту персональных данных в интернете и обеспечение безопасности при использовании цифровых технологий.

Во-вторых, необходимо создать кадровый потенциал в области реализации программ повышения финансовой грамотности на федеральном, региональном и местном уровнях.

В-третьих, разработать, протестировать и распространить образовательные программы и инструменты повышения финансовой грамотности, используя институты и каналы как формального, так и неформального образования учащихся школьного возраста, студентов и взрослых.

Таким образом, цифровизация хотя и создала риски для потребителей финансовых услуг, но она же и предлагает инструменты для их нейтрализации. Успешная защита прав возможна только при комплексном сотрудничестве органов власти, которые разрабатывают меры защиты и самих

потребителей, которые выполняют эти меры. Только таким путем получится создать эффективную и безопасную цифровую среду для экономики.

Список литературы:

1. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 07.07.2025) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 1996. №3. ст.40.
2. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 17.01.2023 № 5-КГ22-121-К2 // Легат. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-17012023-n-5-kg22-121-k2/> (дата обращения: 18.10.2025).
3. Бычко Марина Алексеевна Пути совершенствования защиты прав потребителей финансовых услуг // Гуманитарные и юридические исследования. 2013. №2. С.12-16.
4. Наша цифровая повседневность // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nasha-cifrovaja-povsednevnost> (дата обращения: 18.10.2025).
5. Цифровая самооборона // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cifrovaja-samooborona> (дата обращения: 18.10.2025).
6. АЦ ВЦИОМ: Большинство пользователей не знают способов защиты от киберугроз // URL: <https://rg.ru/2025/09/17/ac-vciom-bolshinstvo-polzovatelej-ne-znaiut-sposobov-zashchity-ot-kiberugroz.html> (дата обращения: 18.10.2025).

**СПОСОБЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ ОБВИНЯЕМОГО/ПОДОЗРЕВАЕМОГО В
УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

Колосовский Александр Димитриевич

студент

Шакурова Айнагуль Алтынбековна

Преподаватель

Колледжа права имени Н.С. Киселевой, г. Москва

Аннотация. Актуальность темы идентификации личности обвиняемого/подозреваемого в современной России обусловлена тремя факторами. Во-первых, высокой миграционной подвижностью населения и ростом числа лиц без определенного места жительства, вовлекаемых в орбиту уголовного судопроизводства. Во-вторых, стремительным развитием технологий сбора и обработки биометрических данных, которые создают иллюзию простоты решения идентификационных задач. В-третьих, сохраняющейся неопределенностью в процессуальном статусе результатов автоматизированной идентификации.

Ключевые слова: идентификации личности, уголовное судопроизводство.

METHODS OF IDENTIFYING THE PERSON OF AN ACCUSED/SUSPECT IN CRIMINAL LAW

Kolosovsky Alexander Dimitrievich

student

Shakurova Aynagul Altynbekovna

teacher

N.S. Kiseleva College of Law, Moscow

Abstract. The relevance of the topic of identifying the identity of an accused/suspect in modern Russia is due to three factors. First, the high migration mobility of the population and the growing number of people without a fixed place of residence who become involved in criminal proceedings. Second, the rapid development of technologies for collecting and processing biometric data, which create the illusion that solving identification tasks is simple. Third, the ongoing uncertainty regarding the procedural status of the results of automated identification.

Keywords: identity identification, criminal proceedings.

От антропометрии к биометрии

Исторически идентификация личности в уголовном процессе прошла путь от субъективного узнавания к научно обоснованным методикам. Система Бертильона (антропометрия) сменилась дактилоскопией, а затем и геномной регистрацией. Однако методологическая база современной российской криминалистики во многом сформирована трудами ученых МГЮА.

Заслуживает внимания позиция профессора А.М. Зинина, который предложил разделять «идентификацию человека» как специальную экспертную задачу и «установление личности» как комплексную юридическую процедуру. Данная дихотомия крайне важна для правоприменения: эксперт может идентифицировать лицо по ДНК, но юридически личность считается установленной только после проверки документов и проведения следственных действий.

В эпоху цифровизации грань между этими понятиями начинает стираться. Когда биометрические данные (отпечатки пальцев, изображение лица) сверяются с базами данных (например, с системой МВД), мы фактически имеем гибридный процесс: техническая идентификация мгновенно выдает предполагаемые установочные данные (фамилию, имя). Возникает риск подмены: данные из автоматизированной системы могут необоснованно восприниматься следователем как окончательное установление личности, что чревато следственными ошибками.

Классификация способов идентификации

Традиционное деление способов идентификации на процессуальные и не процессуальные, на мой взгляд, уже не отражает всей сложности практики. Я предлагаю классифицировать методы по источнику идентифицирующей информации и степени ее объективности.

Трасологическая идентификация:

- *Дактилоскопия.* Проблема: автоматизированные системы (АДИС) могут выдавать ложноположительные совпадения при низком качестве следов. Требуется обязательное экспертное подтверждение.

- *Генотипоскопия (ДНК-анализ).* Наиболее надежный метод. Проблема: Федеральный закон № 242-ФЗ о геномной регистрации не решает вопрос принудительного получения образцов у подозреваемых до предъявления обвинения. Возникает коллизия: ДНК - ключ к идентификации, но получить его без согласия лица или судебного решения сложно.

Биометрическая идентификация по динамическим признакам:

- *Идентификация по голосу и речи.* Активно используется в оперативной работе. Проблема: вариативность голоса (болезнь, стресс, намеренное искажение) снижает достоверность. Заключение фоноскопической экспертизы часто носит вероятностный характер.

- *Идентификация по походке, жестикуляции.* Применяется при анализе видео с камер наблюдения. Здесь велик элемент субъективизма эксперта.

Субъективная (психологическая) идентификация:

- *Предъявление для опознания.* Традиционное следственное действие. Его слабость - зависимость от человеческой памяти, возможности добросовестного заблуждения или умышленного оговора. Статистика показывает высокий процент ошибок при опознании лиц другой национальности.

- *Идентификация по субъективным портретам (фоторобот).* Имеет лишь ориентирующее значение.

Цифровая идентификация (новый гибридный вид):

- Сопоставление цифровых следов человека (аккаунты в соцсетях, геолокация, данные с "умных" устройств) для косвенного подтверждения его личности и местонахождения. Процессуальный статус таких данных до сих пор четко не определен в УПК РФ.

Процессуальные риски и проблемы доказывания

На основе анализа следственной практики можно выделить две ключевые проблемы, связанные с идентификацией обвиняемого/подозреваемого.

Проблема первая: "Цифровой детерминизм". Следователи и судьи склонны переоценивать данные автоматизированных систем. Если система "распознала" лицо на видео, возникает предубеждение в его виновности. Это противоречит принципу презумпции невиновности. Автоматическое распознавание - это лишь версия, требующая проверки.

Проблема вторая: Использование генетической информации. Расширение базы ДНК, безусловно, повышает раскрываемость. Однако остро стоит вопрос об этичности и сроках хранения генетических



профилей лиц, впоследствии оправданных судом. Законодательство здесь фрагментарно и не дает четкого механизма уничтожения таких данных.

Заключение

Идентификация личности обвиняемого и подозреваемого переживает этап глубокой трансформации. Традиционные криминалистические подходы, сохраняют свою фундаментальную значимость, однако требуют адаптации к цифровым реалиям.

Необходимо сохранить "человеческий фактор" в процессе идентификации. Никакая автоматизированная система не должна подменять собой следователя и судью в вопросе окончательного установления личности. Цифровые технологии должны оставаться инструментом, а не субъектом доказывания. Дальнейшее развитие института идентификации должно идти по пути четкой процессуальной регламентации новых методов и недопущения "цифрового детерминизма" в уголовном процессе.

Список литературы:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Федеральный закон "О государственной геномной регистрации в Российской Федерации" от 03.12.2008 № 242-ФЗ.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022).
4. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026)
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ
6. Зинин А.М. К вопросу о разграничении понятий "идентификация человека по признакам его внешнего облика" и "установление личности" // Теория и практика судебной экспертизы. — 2018. — № 4. — С. 45-51.
7. Ищенко Е.П. Криминалистика в цифровом веке // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — № 7. — С. 112-121.
8. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. — М.: Норма, 2021. — 576 с.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАДАСТРОВОГО УЧЁТА: ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Фролова Мария Сергеевна

студентка

научный руководитель: **Кузьмина Мария Вячеславовна**

к.ю.н., доцент

Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Оренбург

Аннотация. В статье анализируется влияние цифровизации кадастрового учёта на эффективность правового регулирования земельно-имущественных отношений. Рассматриваются положительные аспекты внедрения цифровых технологий, но особое внимание уделяется проблеме кадастровых ошибок (технических и фактических) и определению приоритета при их устранении: фактическим обстоятельствам либо данным, содержащимся в правоустанавливающих документах и ЕГРН.

Ключевые слова: цифровизация кадастрового учёта, земельно-имущественные отношения, ЕГРН, техническая ошибка, фактическая ошибка, судебная практика.

DIGITALIZATION OF CADASTRAL REGISTRATION: IMPACT ON THE EFFICIENCY OF LEGAL REGULATION OF LAND AND PROPERTY RELATIONS

Frolova Maria Sergeevna

student

academic Supervisor: **Maria Vyacheslavovna Kuzmina**

PhD in Law, Associate Professor, Orenburg Institute (Branch)
of O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Orenburg

Abstract. This article analyzes the impact of digitalization of cadastral registration on the efficiency of legal regulation of land and property relations. The positive aspects of implementing digital technologies are discussed, with particular attention paid to the problem of cadastral errors (technical and factual) and determining the priority for their elimination: factual circumstances or data contained in title documents and the Unified State Register of Real Estate.

Keywords: digitalization of cadastral registration, land and property relations, Unified State Register of Real Estate, technical error, factual error, judicial practice.

Цифровизация в современном обществе видоизменяет многие сферы и общественные отношения, и не обходит стороной и кадастровую систему. В последние годы благодаря цифровизации произошла трансформация форм сделок и реформа основополагающих принципов регулирования имущественных отношений. В исследовании И. В. Селищевой подчеркиваются положительные стороны цифровизации кадастрового учета: «обеспечивается прозрачность сведений; в быстрые сроки происходит оформление прав; снижаются транзакционные расходы».

В основном правоведа отзываются положительно, как, например, Д.П. Захарова, Т.М. Ларькина и Т.Н. Кармаева уверены, что именно внедрение цифровых технологий в кадастровый учёт позволяет снизить количество возникающих ошибок при регистрации прав, что и ускоряет обновление кадастровых данных. В работе О. О. Поповой и В. А. Кожевникова также подчеркивается, что именно новые, цифровые технологии положительно влияют на разрешение земельных споров.

Однако, кадастровый учет тесно связан с возникающими кадастровыми ошибками и для их устранения недостаточно участия лишь современных технологий – нередко требуется тщательное изучение опытным специалистом обстоятельств конкретного дела и представленных документов. Следует отметить, что под кадастровой ошибкой понимается запись в Едином государственном реестре недвижимости, которая не соответствует фактическим и достоверным данным. Кадастровые ошибки, как следует из статьи 61 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», бывают двух видов:

- техническая ошибка – это ошибка, к которой относится описка, опечатка, арифметическая неточность. Данная проблема возникает тогда, когда данные переносят в базу данных с ошибкой, и это не связано с волей правообладателя или органа власти;
- реестровая ошибка также именуется фактической ошибкой, и означает, что воспроизведённая в ЕГРН ошибка, также представлена в межевом, техническом плане, акте органа власти или ином правоустанавливающем документе.

Основное отличие данных ошибок в том, что техническая ошибка совершается в момент регистрации объекта недвижимости, то есть в период внесения неверных сведений в реестр из документов, представленных в орган регистрации. Техническую ошибку совершает сам работник органа регистрации и вот здесь применение цифровых технологий может положительно повлиять на процесс правоприменения, своевременно подсвечив возникновение противоречий. Фактическая ошибка совершается еще до подачи и внесения сведений в кадастр, когда заявителем предоставляются недостоверные данные об объекте недвижимости. В основном такие ошибки спровоцированы действиями государственных органов, которые готовят неверные схемы расположения, или кадастровыми инженерами, ошибающимися в своих вычислениях и измерениях.

Фактические ошибки следуют из межевого, технического плана, акта обследования; а технические ошибки – это описки или опечатки: грамматические, арифметические и так далее. Конкретным примером можно называть ситуацию, при которой в техническом плане указана одна площадь здания, но в ЕГРН присутствует незначительная опечатка в фамилии владельца. Чтобы исправить ошибку – необходимо установить ее вид, а для этого сравнить данные, представленные в ЕГРН документы с документами, которые были поданы. Если данные различаются, то это техническая ошибка, которую можно устранить чуть быстрее: в то время, как для устранения фактической ошибки потребуются анализ всех документов, представленных в ЕГРН.

По законодательству реестровую ошибку необходимо устранить в течение пяти дней со дня поступления новых, исправленных, сведений об объекте недвижимости, а также в обязательном порядке уведомить всех участников отношений, возникающих при государственной регистрации прав.

Возникновение кадастровых ошибок – не редкость, но на практике нередко возникает вопрос о том, чему отдавать приоритет при их устранении: фактическим границам участка или же противоречащим им данным, представленным в ЕГРН (цифровом реестре) и правоустанавливающих документах. Если речь идет о технической ошибке – то приоритет у данных, содержащихся в первичном документе (например, в решении органа власти или нотариально удостоверенном договоре). В данном случае фактическое владение значения не имеет, поскольку такая ошибка имеет процедурный характер. При возникновении таких ошибок именно цифровизация позволяет своевременно указать на них, и позволяет устранить их путем проведения автоматической сверки форматов.

Верховный Суд Российской Федерации рассмотрел дело, связанное с ошибкой в регистрации права собственности на парковочное место. Вместо покупателя по договору купли-продажи, право собственности было зарегистрировано на её представителя, что произошло из-за ошибки работника Управления Росреестра. Верховный Суд Российской Федерации указал, что техническая ошибка – это опечатка или ошибка в документах, внесённых в ЕГРН и такие ошибки можно исправить по заявлению заинтересованного лица или по решению регистрирующего органа.

При возникновении фактической ошибки принцип приоритета фактических обстоятельств, работает при определенных условиях:

- фактическое землепользование сложилось добросовестно;
- имел место спор о границах с соседями и был разрешён в пользу фактического положения (ст. 39-40 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ);
- фактические обстоятельства подтверждены допустимыми доказательствами (схемы, геодезическая съёмка, показания свидетелей, акты органов местного самоуправления);
- ошибка в документах допущена органом власти или кадастровым инженером, а не возникла из-за неправомерных действий самого заявителя.

С одной стороны, цифровой реестр и применение современных технологий повышают формальную достоверность, так как возникает презумпция верности внесённых данных. Кроме того, само государство стремится к тому, чтобы «цифровые данные» были окончательной истиной, так как это ускоряет процесс внесения данных и снижает издержки. С другой стороны, алгоритмы и автоматические проверки не способны учесть давние фактические землепользования, возникшие до появления точных координат.

Например, Бельмач В.В. обратился в суд с иском к СНТ «Рассвет» об установлении границ земельного участка. Истец является членом садоводческого товарищества и владеет земельным участком площадью 500 кв.м, но фактическая площадь участка составляет 690 кв.м, что больше декларированной площади.

Сведения о местоположении и границах участка не внесены в ЕГРН и Управление Росреестра приостановило кадастровый учет из-за недостаточного обоснования разночтения декларированной и фактической площадей. Однако, садоводческое товарищество признает исковые требования истца и подтверждает отсутствие споров по границам участка, поскольку увеличение площади участка произошло за счет земель общего пользования, не представляющих интереса для СНТ.

Суд удовлетворил исковые требования Бельмач В.В., поскольку фактическое землепользование участком площадью 690 кв. м. сложилось более 20 лет назад; размер участка соответствует утверждённому проекту застройки СНТ; споров по границам с соседними землепользователями нет; СНТ «Рассвет» признало иск в полном объёме.

Таким образом, развивающаяся на сегодняшний день цифровизация кадастрового учёта не отменила приоритет фактических обстоятельств перед текстом документа при устранении реестровых (фактических) ошибок, однако для подтверждения этого приоритета необходимо проведение судебного или внесудебного разбирательства (через Росреестр). При его отсутствии, а также при возникновении технических ошибок – приоритет остаётся за первичным документом. Последнее осуществляется наиболее эффективно при помощи современных механизмов цифровизации, позволяющих быстро разграничить вид ошибки и устранить противоречия в электронных документах.

Считаем, что сложившийся подход является верным и справедливым, что необходимо зафиксировать в статье 61 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ: «при исправлении технической ошибки приоритет имеют правоустанавливающие документы; при обнаружении фактической ошибки приоритет имеют сведения, соответствующие фактическому землепользованию, что должно быть подтверждено допустимыми доказательствами».

**Список литературы:**

1. Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2026 г.) // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 20.07.2015. – № 29 (часть I). – Ст. 4344.
2. Решение по делу от 12 января 2021 года № 2-899/2021 ~ М-72/2021. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://reputation.su/sudrf/229066225> (дата обращения: 30.04.2026).
3. Захарова Д. П., Ларькина Т. М., Кармаева Т. Н., Цифровизация кадастрового учёта. Краснодар. 2020. – С. 4-14.
4. Селищева И. В. Влияние цифровизации кадастрового учёта на рынок недвижимости в России. Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2025. – С. 290-294.
5. Хабарова И. А., Хабаров Д. А., Попова О. О., Кожевников В. А. Цифровизация процесса осуществления кадастрового учёта // Вектор ГеоНаук. – 2019. – № 3. – С. 55-59.
6. Что понимать под технической ошибкой при регистрации прав в Росреестре [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://priutninsky--kalm.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=30.



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПСИХОЛОГО – ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА И СПОСОБЫ УСТАНОВЛЕНИЯ КОНТАКТОВ С СЕМЬЕЙ

Давыдик Лариса Ивановна
Широких Валентина Ивановна

воспитатели

Областное государственное автономное нетиповое образовательное учреждение Белгородской области
«Академия спорта»
г.Шебекино, Белгородская область

Аннотация. В данной статье авторы отражают описание задач и организации практической деятельности в работе с родителями, включая формы участия в оценке результатов совместной деятельности.

Ключевые слова: адаптация, личность, мораль, психология воспитание

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL RULES AND METHODS FOR ESTABLISHING CONTACT WITH THE FAMILY

Davydik Larisa Ivanovna
Shirokikh Valentina Ivanovna

educators

Regional state autonomous non-standard educational institution of the Belgorod Region "Academy of Sports"
Shebekino, Belgorod Region

Abstract. In this article, the authors describe the tasks and organization of practical activities in working with parents, including the forms of participation in assessing the results of joint activities.

Keywords: adaptation, personality, morality, psychology, upbringing.

«Только вместе с родителями,
общими усилиями,
педагоги могут дать детям
большое человеческое счастье».

В. А. Сухомлинский

Семейные отношения играют определяющую роль в жизни любого ребенка. Родители – это люди, которые оказывают максимальное влияние на детей. Работа с семьей – важное направление деятельности воспитателя, обеспечивающее рост качества воспитательно-образовательной деятельности. Содержание всех форм работы с семьей заключается в организации активного воспитательного их взаимодействия, направленного на всестороннее развитие подрастающего поколения.

Поэтому основной задачей воспитателя является формирование гармоничных, хороших отношений с семьей воспитанника, с отсутствием конфликтов и ссор. Контакт между преподавателем и родителями возможен тогда, когда и те, и другие осознают, что у них общая цель – хорошее воспитание и образование детей, которые можно достичь только общими усилиями. Для этого воспитателю необходимо показать родителям, что он любит ребят такими, какие они есть, со всеми плюсами и минусами, а также обеспокоен их судьбой, как и родители.

Основным средством установления контакта с родителями является сам воспитатель, вернее, его педагогический имидж, включающий в себя профессиональные знания, умения их преподносить и любовь к детям.

Поэтому я руководствуюсь следующими правилами взаимодействия и способами установления контактов с семьей.

Первое правило. В основе работы стоят действия и мероприятия, направленные на укрепление и повышение авторитета родителей.



Нравоучительный, назидательный, категоричный тон нетерпим в работе, так как это может быть источником обид, раздражения, неловкости.

Единственно правильная норма взаимоотношений педагога и родителей – взаимное уважение. Тогда и формой контроля становится обмен опытом, совет и совместное обсуждение, единое решение, удовлетворяющее обе стороны.

Второе правило. Доверие к воспитательным возможностям родителей.

Повышение уровня их педагогической культуры и активности в воспитании.

Даже те родители, которые не имеют педагогической подготовки и высшего образования, с глубоким пониманием и ответственностью относятся к воспитанию детей.

Третье правило. Педагогический такт, недопустимость неосторожного вмешательства в жизнь семьи. В поисках помощи родители доверяют воспитателю сокровенное, советуются. Какой бы ни была семья, какими бы воспитателями ни были родители, преподаватель должен быть всегда тактичным, доброжелательным. Все знания о семье он должен обращать на утверждение добра, помощи родителям в воспитании.

Четвертое правило. Жизнеутверждающий настрой в решении проблем

воспитания, опора на положительные качества воспитанника, на сильные стороны семейного воспитания. Ориентация на успешное развитие личности. Формирование характера воспитанника не обходится без трудностей, противоречий и неожиданностей. Их надо воспринимать как

проявление закономерностей развития, тогда сложности, противоречия, неожиданные результаты не вызовут негативных эмоций и растерянности.

Способы установления контактов

Подготовка к беседе. При подготовке к встрече педагог должен продумать цель, содержание беседы, манеры поведения, стиль речи, одежду и причёску. Каждая деталь должна способствовать созданию образа профессионала.

Начало диалога. При приветствии родителей необходимо оставить дела, встать навстречу, улыбнуться, доброжелательно сказать слова приветствия, представиться (если встречаемся впервые), обратиться к ним по имени-отчеству.

Установление согласия на контакт. Важно обговорить время диалога, особенно если родитель торопится. Лучше перенести разговор, чем проводить его в спешке. Создание обстановки для диалога. Нужно продумать, где и как будет проходить разговор. Недопустимо, чтобы педагог сидел, а родитель стоял. Следует убедиться, что в помещении никого нет и никто не вмешивается в разговор. Усадив родителя, нужно поинтересоваться, удобно ли ему, обратить внимание на жесты и позы — они должны демонстрировать открытость и доброжелательность.

Активное слушание. Важно дать родителю возможность высказаться в полной мере по обсуждаемой проблеме. Все доводы родителей, их аргументы «за» и «против» должны быть внимательно выслушаны.

Использование рефлексивного слушания («резюмирования»). После сообщения педагога можно задать вопрос родителю относительно обсуждаемой проблемы. Это поможет узнать больше об учащемся и его семье.

Трансляция положительного образа ребёнка. Начинать работу с семьёй стоит с акцента на позитивных аспектах личности ребёнка, если педагог рассчитывает на объединение усилий с родителями.

Выяснение ожиданий родителей. Регулярно стоит узнавать, чего родители ждут от школы, от классного руководителя и т. д. Для этого эффективны анкетирование или индивидуальные беседы.

Формы взаимодействия

Индивидуальные беседы и консультации. Позволяют родителям откровеннее рассказать о своих проблемах, затруднениях, радостях.

Посещение семьи. Дает возможность познакомиться с условиями жизни ребёнка, провести беседу о его характере, интересах, отношении к школе, информировать родителей об успехах ребёнка, дать советы по организации выполнения домашних заданий.

Групповые формы: родительские собрания, конференции по обмену опытом воспитания, вечера вопросов и ответов, круглые столы.

Психолого-педагогическое просвещение. Направлено на повышение педагогической культуры родителей и их ответственности за воспитание детей. Используются тесты, проективные методики, анкеты, опросники, наблюдение и беседа.

Список литературы:

1. Конончук О.Ю. «Навстречу друг другу. Психолого-педагогическая программа по работе с родителями». — Текст : электронный // Литрес.
2. Коджаспирова Г.М. Педагогика в схемах, таблицах и опорных конспектах. — М.: Проспект, 2012. — С. 218–220.
3. Девятьярова Н.М. Взаимодействие педагогов с родителями как условие повышения психолого-педагогической компетентности // Электронное научное издание «Ученые записки». — 2018. — № 2. — С. 10–15.

УДК 796

**МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ УДАРНОЙ ТЕХНИКИ У БОКСЁРОВ 13-14 ЛЕТ:
БИОМЕХАНИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, БЕЗОПАСНЫЕ СРЕДСТВА ТРЕНИРОВКИ И КОНТРОЛЬ
ПРОГРЕССА**

Катаржнов Алексей Геннадьевич

тренер-преподаватель

областное государственное автономное нетиповое образовательное учреждение «Академия спорта»

Россия, г. Шебекино

Аннотация. В статье рассматривается адаптированная методика обучения ударной технике боксёров 13–14 лет с учётом специфики пубертатного периода: быстрого роста конечностей, незрелости связочно-суставного аппарата, особенностей нервно-мышечной регуляции. Представлены поэтапные алгоритмы обучения, безопасные физические упражнения, экспресс-диагностика техники без специального оборудования, а также рекомендации по питанию и профилактике травм. Материал ориентирован на тренеров-преподавателей ДЮСШ и СШ.

Ключевые слова: ударная техника, возрастные особенности, алгоритм обучения, физические упражнения, методические рекомендации.

**METHODOLOGY FOR DEVELOPING PUNCHING TECHNIQUE IN 13-14 YEAR-OLD BOXERS:
BIOMECHANICAL PRINCIPLES, SAFE TRAINING METHODS AND PROGRESS MONITORING**

Alexey Gennadievich Katarzhnov,

coach-teacher

regional state autonomous non-typical educational institution "Academy of sport"

Russia, Shebekino

Abstract. This article presents an adapted training method for boxing punching techniques for 13–14-year-olds, considering the specifics of puberty: rapid limb growth, immaturity of the ligamentous and joint apparatus, and particularities of neuromuscular regulation. It provides step-by-step training algorithms, safe physical exercises, quick technique diagnostics without special equipment, as well as nutrition and injury prevention recommendations. The material is aimed at coaches and teachers of youth sports schools and sports schools.

Keywords: striking technique, age-related features, training algorithm, physical exercises, methodological recommendations.

Возраст 13–14 лет — один из самых «неудобных» для тренера в связи с активным ростом и возрастными особенностями, влияющими на процесс обучения технике в боксе:

1. Опережающий рост конечностей. Длина рук и ног увеличивается быстрее, чем успевает перестроиться координация. Отсюда типичные ошибки: спортсмен «не чувствует» длину удара, теряет равновесие, бьёт «всем телом», а не кинетической цепью.
2. Незрелость связочно-суставного аппарата. Зоны роста костей, связки и сухожилия ещё не готовы к ударным нагрузкам высокой интенсивности. Риск травм кисти, локтя, плеча и поясницы повышен.



3. Особенности нервно-мышечной регуляции. Подросток может быстро выучить движение, но так же быстро его «развалить» при усталости. Стабильность навыка формируется дольше, чем у взрослых.
4. Энергетика и утомляемость. У подростков высокая аэробная ёмкость, но при резком увеличении интенсивности быстро падает техника. Интервальные нагрузки нужно дозировать, так как мотивация у обучающихся высокая, они хотят бить сильно и сразу, что повышает риск травм и закрепления ошибок. Профилактика травм и безопасность играют огромную роль в обучении и поэтому всегда необходимо обращать внимание на:
 - кисть и запястье: правильная бинтовка, качественные перчатки, укрепление мышц предплечья (сжатие мяча, изометрия);
 - локоть и плечо: контроль техники, упражнения на стабилизацию плечевого пояса (Y-T-W, планка с касанием плеч);
 - поясница: укрепление мышц кора, ограничение амплитуды вращения корпуса, контроль осанки;
 - колени и голеностоп: упражнения на стабилизацию стопы и колена, правильная техника отталкивания и приземления.

Биомеханику удара для этого возраста нужно рассматривать не как «вложить силу», а как последовательную передачу энергии по кинетической цепи:

- старт от стопы. Опора должна быть устойчивой, отталкивание — контролируемым. У 13–14-летних часто «проваливается» пятка или стопа скользит — это сразу снижает силу и повышает риск травмы колена/голеностопа;
- вращение таза, амплитуда должна быть умеренной: чрезмерный поворот корпуса перегружает поясницу. Оптимально: сначала «закручивание» таза, затем корпуса;
- скручивание корпуса. Мышцы кора у подростков часто слабее крупных мышц ног и рук, поэтому корпус должен работать как стабилизатор, а не как источник «перекрута»;
- разгибание руки. Угол в локте 130–150° в момент контакта — безопасный диапазон. Меньше — риск травмы локтя, больше — теряется скорость и эффективность;
- положение кулака и запястья. Запястье должно быть жёстким, пальцы плотно сжаты, большой палец снаружи. Это критично именно в 13–14 лет из-за уязвимости мелких суставов кисти.

Алгоритм обучения ударной технике у боксеров состоит из следующих этапов:

1 этап. Боевая стойка и чувство опоры (2–4 недели)

Цель: научить устойчиво стоять, чувствовать вес на стопе, мягко и точно отталкиваться.

Упражнения:

- перекаты с пятки на носок и обратно, без отрыва носка от пола;
- стойка на одной ноге 10–20 секунд, глаза открыты/закрыты (по очереди);
- мягкие шаги вперёд-назад, приставные шаги, акцент на «тихом» касании пола;
- имитации шага и переноса веса без удара (только ноги и таз).

Контроль: спортсмен должен сохранять равновесие после каждого шага, не заваливаться вперёд или вбок.

Этап 2. Кинематика без удара (3–4 недели)

Цель: сформировать правильную последовательность звеньев кинетической цепи.

Упражнения:

- имитации удара в замедленном темпе перед зеркалом или под видеозапись;
- удары по сигналу (хлопок/свисток) без контакта: задача — включить сначала стопу, затем таз, корпус, руку;
- работа в паре: один показывает, другой повторяет в 30 % усилия, тренер корректирует последовательность.

Контроль: видеоанализ в замедлении, акцент на том, какое звено включается первым.

Этап 3. Лёгкие удары по снаряду (4–6 недель)

Цель: закрепить технику при минимальном контакте.

Снаряды: настенная подушка, лёгкая груша, лапы.

Режим: 30–50 % усилия, 2–3 серии по 10–15 ударов, темп умеренный.

Акценты: угол локтя, жёсткость запястья, возврат в стойку.



Контроль: после каждой серии — тест на баланс (стойка на одной ноге). Если баланс ухудшается — снизить интенсивность или вернуться к имитациям.

Этап 4. Серии и простые комбинации (6–8 недель)

Цель: развить координацию серий, сохранить технику при увеличении темпа.

Формат: 2–3 удара в комбинации, темп 70 %, акцент на чистоте.

Примеры: джеб-кросс, джеб-хук, защита-контрудар.

Работа на лапах: тренер даёт простые задания («только джебы», «только с шагом»), избегает сложных комбинаций.

Контроль: количество качественных ударов в серии, падение техники к концу — сигнал к снижению нагрузки.

Этап 5. Контролируемые спарринги (после 4–6 месяцев)

Цель: адаптация техники к соревновательным условиям.

Условия: облегчённые правила, ограничение силы, акцент на передвижениях и защите.

Длительность: 1,5–2 минуты раунд, 2–3 раунда.

Запрещено: «выяснять, кто сильнее», жёсткие удары в голову без контроля.

На каждом этапе необходимо обращать внимание на безопасные средства развития физических качеств:

Качество	Подходящие методы	Что исключить
Взрывная сила	Прыжки на тумбу (низкая высота), прыжки в длину, броски медбола 2–4 кг, плиометрика низкой интенсивности	Тяжёлые отягощения, максимальные веса, прыжки с большой высоты
Координация	Бой с тенью с заданиями, координационная лестница, зеркальные тренировки, подвижные игры с элементами бокса	Сложные комбинации без базовой техники
Выносливость	Интервалы 30 сек работы / 30 сек отдыха, круговые станции с собственным весом, игровые эстафеты	Длительные монотонные нагрузки, «изматывающие» раунды
Стабилизация	Планка, «птица-собака», Y-T-W, изометрия предплечий (сжатие мяча)	Статические нагрузки с большой амплитудой, чрезмерные скручивания

С целью контроля за обучением тренеру необходимо использовать экспресс-диагностику, заключающуюся в проведении различных тестов, без применения дорогого оборудования, раз в 2–3 недели:

1. «Удар по сигналу». По хлопку спортсмен наносит удар. Видео в замедлении покажет, какое звено включается первым (стопа/таз/корпус/рука).
2. «Баланс после серии». После 5–10 лёгких ударов — стойка на одной ноге 15–20 секунд. Потеря равновесия — признак плохой стабилизации.
3. «Стоп-удар». По сигналу спортсмен «замораживает» удар в конечной фазе. Оценивается положение кулака, локтя и корпуса.
4. «Тест серии на технику». 10 ударов за 10 секунд: считается не только количество, но и качество (жёсткость запястья, угол локтя, возврат в стойку).

Из своего опыта работы делюсь своими методическими рекомендация по формированию ударной техники у боксёров 13–14 лет:

1. Начинайте с качества, а не силы. Для 13–14-летних техника важнее мощности.
2. Дозируйте ударную нагрузку. На начальном этапе контакт должен быть лёгким, количество ударов — ограниченным.



3. Используйте видеоанализ каждую неделю. Даже съёмка на телефон позволяет увидеть ошибки, которые не видны «на глаз».
4. Чередуйте блоки нагрузки. Например, 3–4 недели технико-координационной работы, затем 2 недели скоростно-силовой подготовки низкой интенсивности, затем 1 неделя активного восстановления.
5. Следите за восстановлением. Подростки хуже чувствуют усталость и могут тренироваться «через боль». Контролируйте сон, пульс покоя и субъективную усталость.
6. Учитывайте индивидуальные особенности. Длинные конечности требуют другой траектории удара, чем короткие. Высокий уровень утомляемости — больше работы на восстановление и технику в умеренном темпе.

При обучении боксёров 13–14 лет ключевым принципом является «безопасность через качество движения». Биомеханика удара остаётся той же, что и у взрослых, но нагрузка и методы должны быть адаптированы: приоритет — координация, стабилизация и правильная кинетическая цепь. Такой подход позволяет не только формировать качественную технику, но и снижать риск травм, а также создавать прочный фундамент для дальнейшего спортивного роста.

Список литературы:

1. Зациорский В. М. «Физические качества спортсмена: основы теории и методики воспитания».
2. Филимонов В. И. «Бокс. Обучение и тренировка».
3. Методические рекомендации по работе с юными спортсменами (сборники федераций бокса, материалы научно-практических конференций).
4. Статьи в журналах «Теория и практика физической культуры», «Спортивная наука».

Формат 60x90/16. Гарнитура Times New Roman
Бумага офсетная.

Адрес страницы в сети Интернет: www.naupri.ru
Дата выхода в свет: 20.08.2026. Цена свободная.

© Авторы статей, 2026

© Редакция научного журнала «Наука через призму времени», 2026
E-mail: nau-pri@naupri.ru

ISSN 2541-9250



9 772541 925005 >