



УДК 342

**ИНСТИТУТ АДВОКАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ
РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Лукашова София Леонидовна

студент

Ратовская Наталья Валентиновна

преподаватель

Колледж права имени Н.С. Киселевой, Россия, г. Москва

Аннотация. В статье анализируется правовой статус адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве РФ. Рассматриваются теоретические подходы к его роли, практические проблемы реализации полномочий на досудебной и судебной стадиях, включая адвокатский запрос, участие в допросе, отказ от защитника и оценку качества юридической помощи.

Ключевые слова: адвокатура, адвокат, защитник.

**THE INSTITUTE OF ADVOCACY IN THE RUSSIAN FEDERATION: ISSUES OF
EXERCISING DEFENSE COUNSEL'S POWERS IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

Sofia Leonidovna Lukashova

student,

Natalia Valentinovna Ratovskaya

lecturer,

N.S. Kiseleva College of Law, Russia, Moscow

Abstract. This article analyzes the legal status of defense counsel in criminal proceedings in the Russian Federation. It examines theoretical approaches to their role, practical issues of exercising their powers at the pre-trial and trial stages, including attorney requests, participation in interrogation, refusal of counsel, and assessment of the quality of legal assistance.

Keywords: advocacy, attorney, defense counsel.

Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь (ст. 48 Конституции РФ) в уголовном процессе реализуется через институт адвокатуры. На уголовные дела приходится около 40% от ежегодно оказываемых адвокатами более 5 миллионов услуг. Однако правоприменительная практика фиксирует проблемы: более 60% адвокатов испытывают сложности, а каждый третий сталкивается с необоснованным недопуском к участию в деле.



В науке сложились две концепции статуса защитника: как представителя обвиняемого и как автономного субъекта. Наиболее обоснована компромиссная позиция: адвокат - самостоятельный участник процесса, но его деятельность строится на доверии и согласовании с подзащитным. Защитник вправе обжаловать приговор вопреки желанию осужденного, если усматривает нарушения закона, но не может занимать позицию, противоречащую интересам доверителя.

С 2017 года упрощён порядок допуска адвоката к делу (ч. 4 ст. 49 УПК РФ): достаточно удостоверения и ордера. Основные полномочия закреплены в ст. 53 УПК РФ: свидание с подзащитным, сбор доказательств, участие в следственных действиях, заявление ходатайств.

Острая проблема досудебной стадии - адвокатский запрос (п. 3 ч. 1 ст. 6 Закона об адвокатуре). Установленный 30-дневный срок ответа противоречит динамике расследования (общий срок следствия - 2 месяца). К моменту получения ответа следственные действия нередко завершены, что создаёт барьеры для защиты.

Вторая проблема - участие защитника в допросе. Согласно ч. 2 ст. 53 УПК РФ, адвокат вправе давать краткие консультации, однако следователи часто трактуют это как «подсказывание». Отсутствие чётких критериев порождает конфликт. Присутствие адвоката в первые 24 часа после задержания критически важно.

С апреля 2017 года ч. 2.1 ст. 159 УПК РФ запрещает отказывать защитнику в участии в следственных действиях по его ходатайству, что усилило позиции стороны защиты.

Статья 52 УПК РФ закрепляет право отказа от защитника. Постановление Пленума ВС РФ № 8 от 31.10.2019 различает полный отказ и отказ от конкретного адвоката. Во втором случае при неэффективной работе адвоката обязаны обеспечить замену. Вынужденный отказ не является злоупотреблением правом.

Обязательное участие защитника предусмотрено ст. 51 УПК РФ (несовершеннолетние, физические или психические недостатки, невладевание языком, особый порядок, наказание свыше 15 лет). Отсутствие защитника в этих случаях - основание для отмены приговора.

Защита несовершеннолетних имеет особенности: обязательный защитник, законный представитель (ст. 426 УПК РФ), педагог или психолог (ст. 425 УПК РФ), ограничение времени допроса (до 1 часа для детей до 14 лет, до 2 часов - до 16 лет).

В судебном разбирательстве адвокат действует в условиях состязательности: заявление ходатайств (ст. 119-122 УПК РФ), допрос свидетелей (ст. 278-282 УПК РФ), выступление в прениях (ст. 292 УПК РФ), обжалование (ст. 389.1 УПК РФ). Защитник выступает последним в прениях.



Проблемной остаётся оценка качества юридической помощи: суды часто применяют формальный подход. Так например, в деле М.О. Ефремова суд отклонил жалобу, указав на согласие подсудимого с позицией адвоката.

В решении Верховного Суда РФ подчёркнуто, что игнорирование ходатайств о замене недобросовестного адвоката нарушает право на защиту.

Таким образом, адвокатура в РФ выполняет значимую правозащитную функцию. Сохраняются проблемы: длительный срок ответа на адвокатский запрос, неурегулированность привлечения специалиста, формальный подход судов к оценке качества помощи. Их решение необходимо для полноценной реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм. от 01.07.2020). // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 13.05.2026)
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026). // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 13.05.2026)
3. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024). // URL: https://prg.kz/document/?doc_id=30428961&pos=5;156 (дата обращения 13.05.2026)
5. Евсеенко Т.П. Институт адвокатуры как основной правозащитный институт в РФ // Вестник Удмуртского университета. - 2017. - № 27. - С. 121-122.
6. Карханина А.А. Статус адвоката в современной России // Вопросы науки и образования. - 2018. - № 2. - С. 71-72.
7. Мельников В.Ю. Значение участия защитника в уголовном процессе // Адвокатская практика. - 2018. - № 2. - С. 29–30.