



УДК 504.5

РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАКОПЛЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА ПРИ ЛИКВИДАЦИИ И КОНСЕРВАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

Денисов Степан Романович

помощник адвоката, обучающийся

Чашкин Петр Владимирович

к.ю.н., доцент кафедры предпринимательского и трудового права

Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Россия, г.Оренбург

Аннотация. Статья посвящена анализу правового регулирования предупреждения и ликвидации накопленного экологического вреда в Российской Федерации. Рассматриваются современные условия, характеризующиеся значительным объемом экологического ущерба, сформированного в результате длительной промышленной деятельности и недостаточной эффективности ранее действовавших механизмов экологического контроля. Исследуются положения действующего законодательства, включая Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и подзаконные акты, направленные на формирование системы учета и ликвидации объектов накопленного вреда. На основе статистических данных выявляется масштаб проблемы и противоречивость динамики ее решения в 2024–2026 гг. Особое внимание уделяется практическим проблемам реализации государственных программ на федеральном и региональном уровнях. Выделяются ключевые недостатки правового регулирования, включая дефицит финансирования, пробелы в механизмах ответственности и фрагментарность учета объектов. В статье предлагается комплексный механизм предупреждения накопленного экологического вреда, включающий внедрение обязательного экологического аудита, развитие системы финансовых гарантий и цифровизацию государственного реестра.

Ключевые слова: накопленный экологический вред, экологическая безопасность, правовое регулирование, охрана окружающей среды, государственный реестр.

DEVELOPMENT OF LEGAL REGULATION FOR THE PREVENTION OF ACCUMULATED ENVIRONMENTAL DAMAGE DURING THE LIQUIDATION AND CONSERVATION OF INDIVIDUAL PRODUCTION FACILITIES

Stepan Romanovich Denisov

an assistant lawyer, studying

Chashkin Pyotr Vladimirovich

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Business and Labor Law
Orenburg Institute (branch) O.E. Kutafin University (MSAL)
Russia, Orenburg

Abstract. The article analyzes the legal regulation of prevention and remediation of accumulated environmental damage in the Russian Federation. It examines current conditions characterized by a significant volume of environmental harm resulting from long-term industrial activities and the inefficiency of previously existing environmental control mechanisms. The study reviews key legislative provisions, including the Federal Law “On Environmental Protection” and related regulations aimed at establishing a system for accounting and eliminating accumulated damage sites. Based on statistical data, the scale of the problem and the contradictory trends in its resolution during 2024–2026 are identified. Particular attention is paid to practical challenges in the implementation of state programs at both federal and regional levels. The paper highlights major shortcomings of the legal framework, such as insufficient funding, gaps in liability mechanisms, and fragmented accounting of damage sites. A comprehensive mechanism for preventing accumulated environmental damage is proposed, including mandatory environmental audits, financial guarantee instruments, and digitalization of the state registry.

Keywords: accumulated environmental damage, environmental safety, legal regulation, environmental protection, state registry.

Актуальность исследования обусловлена тем, что российская промышленная история оставила после себя значительный экологический след, а унаследованные механизмы государственного надзора не обеспечивали должного учёта и контроля объектов накопленного вреда. В этих условиях вопросы ликвидации последствий прошлой хозяйственной деятельности выходят на уровень приоритетных направлений экологической политики. Особую актуальность данная проблема приобретает в контексте реализации национальных целей развития и федеральных проектов, направленных на обеспечение экологического благополучия.

Нормативная база, регламентирующая меры по предупреждению и устранению НЭВ, формируется в первую очередь экологическим законодательством. Ключевым актом выступает ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, определяющий порядок ведения учёта, проведения инвентаризации и организации работ по ликвидации объектов, внесённых в государственный реестр [1]. В частности, в законе предусмотрено ведение государственного реестра объектов НЭВ, формируемого на основе результатов инвентаризации [1].

В 2023 г. принят ряд подзаконных актов, конкретизирующих процедуру работ с объектами НЭВ [2]. В частности, установлены сроки и поэтапный порядок их выявления,

обследования и разработки программ приведения в безопасное состояние, рассчитанный на период до 2030 г [4].

Статистические данные подтверждают масштаб рассматриваемой проблемы. Данные реестра на начало 2024 г. свидетельствуют о том, что в него внесено 921 объект, подавляющее большинство которых (87%) — это несанкционированные свалки твердых коммунальных отходов [6]. При этом, несмотря на реализацию федерального проекта «Чистая страна», в рамках которого было ликвидировано 272 объекта НЭВ в 2019–2024 гг.[7], сохраняется значительное количество нерешенных экологических проблем.

Актуальные данные за 2025–2026 гг. демонстрируют противоречивую динамику: с одной стороны, реализуются масштабные государственные программы, с другой — фиксируется рост числа несанкционированных свалок (8 674 объектов в 2025 году) [8]. Кроме того, по данным Минприроды России, в 2026 году в ряде регионов наблюдаются системные проблемы с реализацией мероприятий по ликвидации НЭВ, включая дефицит финансирования и срыв сроков [9].

Приоритетность данного направления подтверждается неоднократными публичными заявлениями главы государства о необходимости масштабной «генеральной уборки» территории и приведения в безопасное состояние наиболее опасных экологических объектов [10]. В своих выступлениях Президент указывает на необходимость «генеральной уборки» территории страны и ликвидации наиболее опасных экологических объектов. По словам В.В. Путина, в безопасное состояние приведены территории полигона «Красный бор», Байкальского ЦБК и «Усолья-Сибирского». Президент призвал довести начатые мероприятия до конца, а работу по ликвидации объектов с высоким экологическим риском в целом по стране продолжить.

На региональном уровне проблема также проявляется достаточно остро. На примере Оренбургской области видно, что региональная экологическая повестка включает как ликвидацию бесхозных промышленных территорий, так и устранение стихийных свалок. Местные власти одними из первых в стране провели полномасштабную инвентаризацию таких объектов [11]. В Оренбургской области проводится планомерная работа по ликвидации несанкционированных свалок. Регион один из первых в стране провёл их полную детализированную оценку и анализ. Реализация федерального проекта „Чистая страна” столкнулась с объективными сложностями, обусловленными масштабностью и технологической сложностью задач. По состоянию на ноябрь 2024 года часть работ требовала завершения: наиболее сложные объекты потребовали перепроектировки и дополнительного времени. В ряде случаев отмечались организационные проблемы, включая задержки со стороны подрядчиков и необходимость проведения дополнительных инженерных изысканий. Тем не

менее, к ноябрю 2025 года все работы были завершены: ликвидированы 191 свалка и 88 опасных объектов, результаты верифицированы Росприроднадзором [12].

В свалках вблизи городов Медногорск и Новотроицкое при рекультивации не предусмотрена система вывода накопившихся газов, система сбора талых и дождевых вод, нет ограждений. Бытовые отходы продолжают отравлять жизнь людей и окружающую среду.

Несмотря на развитие законодательства [3], в научной среде отсутствует единое мнение относительно эффективности действующих механизмов. Так, ряд ученых указывают на недостаточную проработанность процедур финансирования и распределения ответственности [6]. Другие исследователи отмечают необходимость усиления превентивных мер на стадии консервации и ликвидации предприятий. Так, Болтыров В.Б., Стороженко Л.А. и Сапсай М.А. в своём исследовании «Накопленный экологический вред территорий размещения горнопромышленных отходов прошлых лет» подчёркивают, что при ликвидации и консервации объектов, в составе которых имеются накопители отходов сухого складирования и гидротехнические сооружения, необходимо проектировать и выполнять комплекс работ по обеспечению долговременной устойчивости накопителей, защите поверхности от водной и ветровой эрозии, изоляции токсичных и радиоактивных пород от инфильтрации атмосферных осадков, а также защите оснований от подтопления и размыва паводковыми водами [5].

Анализ действующего правового регулирования позволяет выделить ключевые проблемы:

1. недостаточность финансирования мероприятий по ликвидации НЭВ;
2. отсутствие четкого механизма привлечения бывших собственников предприятий к ответственности;
3. фрагментарность учета объектов НЭВ;
4. слабая интеграция экологических требований на стадии ликвидации и консервации производственных объектов.

В целях совершенствования правового регулирования представляется необходимым разработать комплексный механизм предупреждения накопленного экологического вреда, включающий следующие элементы.

Во-первых, необходимо внедрение обязательного экологического аудита при ликвидации и консервации производственных объектов за исключением отдельных опасных производственных объектов с формированием «экологического паспорта» объекта. Процедура предполагает, что до старта работ по ликвидации или консервации уполномоченная организация формирует документ, фиксирующий характер и степень загрязнения, а также потенциальные риски для окружающей среды. Данный документ прилагается к проекту и

является обязательным условием для получения разрешительной документации на прекращение эксплуатации объекта.

Во-вторых, целесообразно законодательно закрепить механизм финансовых гарантий на всех стадиях жизненного цикла объекта за исключением отдельных опасных производственных объектов, включая период эксплуатации, консервации и ликвидации, а также в случае прекращения деятельности предприятия, смены собственника или банкротства [1]. Финансовое обеспечение предлагается осуществлять через ежегодные отчисления в целевой резервный фонд либо путём заключения договора экологического страхования. Средства резервируются на отдельном счёте и могут быть израсходованы исключительно на мероприятия по рекультивации территории после прекращения деятельности, что исключает риск отсутствия ответственного лица или его несостоятельности.

В-третьих, требуется совершенствование института государственного реестра объектов накопленного экологического вреда путём его цифровизации и межведомственной интеграции [1] с другими государственными информационными системами. Техническое решение заключается в межведомственном обмене данными: информация из реестра НЭВ синхронизируется с ЕГРН, реестром юридических лиц и автоматизированной системой контроля Росприроднадзора. Это обеспечивает оповещение контролирующих органов об изменении правового статуса объекта или смене собственника и позволяет планировать проверки заблаговременно.

Таким образом, развитие правового регулирования предупреждения накопленного экологического вреда должно осуществляться на основе комплексного подхода, сочетающего совершенствование нормативной базы, развитие финансовых инструментов и усиление ответственности хозяйствующих субъектов. Только при условии реализации предложенного механизма возможно достижение устойчивого экологического развития и минимизация последствий прошлой хозяйственной деятельности.

Подводя итог, следует сказать, что проблема накопленного экологического вреда в Российской Федерации сохраняет высокую актуальность, несмотря на реализуемые государственные программы. Современное законодательство формирует основу для ее решения, однако требует дальнейшего развития, прежде всего в части превентивных механизмов и финансового обеспечения. Предложенный комплекс мер позволит повысить эффективность ликвидации НЭВ и обеспечить экологическую безопасность на долгосрочную перспективу.

Список литературы:



1. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» : [ред. от 31.07.2025] // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 2. — Ст. 133.
2. Постановление Правительства РФ от 27.12.2023 № 2323 «Об утверждении Правил организации ликвидации накопленного вреда окружающей среде» // Собрание законодательства РФ. — 2024. — № 1 (ч. I). — Ст. 15.
3. Постановление Правительства РФ от 16.09.2014 № 948 «Об утверждении Правил организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде» // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 38. — Ст. 5106.
4. Письмо Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 7 августа 2025 г. № 19-50/15014-ОГ «О направлении информации о национальном проекте «Экологическое благополучие»» // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. — 2025. — 23 сентября. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/412600807/> (дата обращения: 01.05.2026).
5. Болтыров, В.Б. Накопленный экологический вред территорий размещения горнопромышленных отходов прошлых лет / В.Б. Болтыров, Л.А. Стороженко, М.А. Сапсай // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). — 2021. — № 5-2. — С. 202–217.
6. Мухлынина, М.М. Формирование национальной модели правового регулирования экологических отношений в современной России / М.М. Мухлынина // Аграрное и земельное право. — 2024. — № 12 (240). — С. 139–142.
7. В рамках «Чистой страны» ликвидировали 272 объекта накопленного вреда // НИА «Экология» [Электронный ресурс]. — 2025. — 19 февраля. — URL: <https://nia.eco/2025/02/19/98291/> (дата обращения: 30.04.2026).
8. Росприроднадзор сформировал официальную статистику по несанкционированным свалкам за 2025 год // Официальный сайт Росприроднадзора [Электронный ресурс]. — 2026. — 9 апреля. — URL: <https://rpn.gov.ru/regions/52/news/rosprirodnadzor-sformiroval-ofitsialnuyu-statistiku-po-nesanktsionirovannym-svalkam-za-2025-god-5973306.html> (дата обращения: 01.05.2026).
9. Объекты накопленного вреда окружающей среде в 2026 году: реестр, критерии, ликвидация // Труд и охрана труда [Электронный ресурс]. — 2025. — 24 декабря. — URL: <https://www.trudohrana.ru/article/104291-23-m3-nakoplennyy-vred-okrujayushchey-srede> (дата обращения: 01.05.2026).
10. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (29 февраля 2024 г.) // Официальный сайт Президента РФ [Электронный



ресурс]. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585> (дата обращения: 30.04.2026).

11. Оренбуржье вошло в тройку лидеров среди регионов по числу несанкционированных свалок // Коммерсантъ [Электронный ресурс]. — 2026. — 9 апреля. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8572482> (дата обращения: 01.05.2026).
12. Укрепление экологической безопасности: Минприроды подвело итоги 2025 года / Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации [Электронный ресурс]. — 2025. — 23 декабря. — URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/ukreplenie_ekologicheskoy_bezopasnosti_minprirody_pod_velo_itogi_2025_goda/ (дата обращения: 13.05.2026).