



ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СВИДЕТЕЛЕЙ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Митькина Екатерина Васильевна

студент

Шакурова Айнагуль Алтынбековна

преподаватель

Колледж права имени Н.С. Киселевой (КП МГЮА), г. Москва

PSYCHOLOGICAL PORTRAIT OF WITNESSES AT THE PRELIMINARY INVESTIGATION STAGE

Mitkina Ekaterina Vasilievna

student

Shakurova Aynagul Altinbekovna

teacher

N.S. Kiseleva College of Law (KP MGUA), Moscow

Актуальность темы исследования заключается в том, что при расследовании любого правонарушения тщательный анализ правдивости каждого свидетельского показания играет ключевую роль. Допросы являются одним из наиболее часто применяемых и информативных следственных действий, что делает их эффективность критически важной для достижения успеха в расследовании. Глубокий анализ полученных показаний позволяет установить их соответствие реальным фактам. Признание показания недостоверным может стать решающим фактором, влияющим на подтверждение или опровержение причастности субъекта к преступлению, а также на установление иных обстоятельств инцидента.

Стоит подчеркнуть, что ложные свидетельские показания встречаются довольно часто в правоприменительной практике. Причины этого разнообразны: давление со стороны, затруднения с воспоминаниями, наличие личных связей с участниками дела, а также искажение восприятия происходящего. Все эти факторы способствуют появлению недостоверных показаний, что значительно усложняет установление реальных фактов и вынесение справедливого решения.

Свидетелем признаётся физическое лицо, обладающее сведениями, которые имеют значение для расследования и разрешения дела (уголовного, гражданского, административного или арбитражного), и вызванное для дачи показаний. Ключевые признаки свидетеля: незаменяемость, юридическая незаинтересованность, наличие сведений.

Свидетель имеет следующие права:



1. Отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и близких родственников.
2. Право давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика.
3. Заявлять ходатайства и предоставлять жалобы на действия (бездействие), решения должностных лиц.
4. Являться на допрос вместе с адвокатом.
5. Право ходатайствовать о применении мер безопасности.
6. Получать возмещение расходов, связанных с явкой и к месту производства процессуальных действий и проживанием, а также на возмещение недополученной заработной платы за время, затраченное в связи с вызовом в орган дознания, к следователю или в суд.

Обязанности: не уклоняться от явки по вызовам от должностных лиц; не давать заведомо ложные показания и не отказываться от дачи показаний; не разглашать данные предварительного расследования.

С целью получения сведений, имеющих значение для расследования уголовного дела, свидетель подвергается допросу. *Допрос* представляет собой следственное действие, основанное на взаимодействии между допрашивающим и допрашиваемым, нацеленное на извлечение необходимых сведений о событиях, фактах и явлениях, непосредственно связанных с раскрываемым преступлением, а также способствующее разрешению уголовного дела. Ключевой особенностью является его универсальность - данное мероприятие применяется при расследовании любого преступления.

Явка на допрос и дача правдивых показаний являются обязанностью свидетеля или потерпевшего. Важно подчеркнуть, что эта обязанность неразрывно связана с конституционными гарантиями прав личности. В частности, статья 51 Конституции РФ¹ закрепляет фундаментальный принцип: «Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом». Это положение служит правовой основой свидетельского иммунитета, ограждая допрашиваемого от принуждения к самооговору или даче показаний против членов семьи.

За отказ от дачи показаний, уклонение от них или предоставление заведомо ложных сведений предусмотрена уголовная ответственность. Следователь обязан предупредить допрашиваемого об уголовной ответственности до начала допроса, что подтверждается его

¹ Конституция Российской Федерации (Принята всенародным голосованием 12.12.1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 года) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 01.05.2026)



подписью. В случае попыток обмана или уклонения от дачи правдивых показаний, следователь повторно разъясняет возможные правовые последствия, руководствуясь положениями ст. 307 и 308 УК РФ.²

По итогам проведения допроса составляется соответствующий протокол, который должен соответствовать процессуальным нормам, установленным ст. 141, 142 и 159 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Зафиксированные показания излагаются от первого лица и, насколько это возможно, передаются дословно. В случае необходимости, в протокол могут быть включены как вопросы, заданные следователем, так и ответы допрашиваемого лица. В завершение, лицо, дававшее показания, подтверждает их точность и заверяет протокол своей подписью.³

Таким образом, протокол допроса выступает не просто формой фиксации юридически значимых сведений, но и отражением сложного когнитивного процесса, происходящего в сознании допрашиваемого лица.

Психологический портрет свидетеля представляет собой комплексную оценку его личностных характеристик и психологических особенностей. Эти факторы напрямую влияют на процесс восприятия им произошедших событий, формирование его показаний и, как следствие, на их достоверность.

При составлении такого портрета учитываются как внутренние особенности личности, так и внешние обстоятельства, которые могут исказить восприятие, запоминание и последующее воспроизведение информации, что имеет существенное значение для успешного расследования.

Особую значимость анализ показаний приобретает, когда они касаются субъективной стороны преступления, например, мотивов и целей виновного. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»⁴ прямо указывается, что «По каждому такому делу должна быть установлена форма вины, выяснены мотивы, цель и способ причинения смерти другому человеку, а также исследованы иные обстоятельства, имеющие значение для правильной правовой оценки содеянного и назначения виновному справедливого наказания». Данное разъяснение высшей судебной инстанции подчеркивает, что исследование психологических детерминант поведения, включая мотивационную сферу и личностные установки, является обязательным требованием к полноте

² Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу 09.04.2026) / URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ // (дата обращения: 06.05.2026).

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.04.2026) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ // (дата обращения 30.04.2026)

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. От 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // "Российская газета", № 24, 09.02.1999. // <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=7&documentId=105535&rangeId=6677905>

следствия. Применительно к оценке свидетельских показаний это означает, что следователь не может ограничиваться формальной фиксацией слов допрашиваемого. Он обязан установить, под влиянием каких субъективных факторов формировалась передаваемая информация, чтобы исключить её искажение и обеспечить правильную квалификацию деяния.

Факторы, формирующие психологический портрет:

1. Физиологические и психофизиологические особенности: состояние органов чувств и общее здоровье, особенности работы нервной системы влияют на психику и поведение человека. Возрастные и половые характеристики, уровень тревожности.

2. Эмоциональное состояние: эмоции в момент события, внушаемость (особенно у детей и лиц с акцентуациями характера).

Акцентуация характера - крайняя степень выраженности отдельных личностных черт, достигающую уровня, при котором наблюдается избирательная уязвимость к определенным психогенным факторам, при сохранении адекватной резистентности к другим.

3. Личностные характеристики: социальный статус, уровень интеллектуального развития, устойчивые установки и предубеждения.

4. Внушаемость и самовнушение.

Внушаемость – это склонность индивида подвергаться чужому влиянию, что проявляется в отсутствии самостоятельности при принятии решений. Основными факторами, способствующими развитию внушаемости, являются незрелость личности и ограниченные когнитивные способности. Тем не менее, внушаемость может присутствовать и у лиц с высоким уровнем интеллектуального развития, в таких случаях она обусловлена дефицитом волевых качеств.

Самовнушение представляет собой психологический процесс, посредством которого индивид формирует и внедряет в свое сознание и подсознание определенные установки. В результате этого процесса происходит неосознанное усвоение новой установки, способной оказывать влияние на физиологические и психологические функции организма.

5. Мотивационная сфера: личная заинтересованность в исходе дела, симпатии/антипатии к участникам процесса.

Симпатия – устойчивая эмоциональная предрасположенность, направленную на определённый объект. Этот объект может варьироваться от индивидуального субъекта до более широких социальных образований, таких как группы или общности.

Антипатия – это негативное эмоциональное состояние, характеризующееся чувством неприязни, нерасположения или отвращения по отношению к определенному субъекту или объекту. Данное состояние является противоположностью симпатии.

6. Время, прошедшее с момента события: переработка памяти, эффект посттравматической информации.

Переработка памяти - это естественный процесс обработки и преобразования информации в памяти. Процесс может осуществляться неосознанно. С каждым детальным пересказом событий вплетаются новые впечатления, текущие знания и чужие комментарии, изменения или дополнения к информации в долговременной памяти под влиянием нового опыта и эмоций могут приводить к искажению воспоминаний в памяти человека.

Посттравматические последствия представляют собой комплекс изменений в психике, эмоциональной сфере и поведении человека, возникающих в результате пережитого травмирующего опыта.

Физиологические и эмоциональные аспекты, возникающие в момент преступления, редко существуют обособленно. Они могут переплетаться, тем самым образуя *стресс* – комплексную реакцию организма на экстремальную ситуацию. Это запускает цепь психофизиологических трансформаций, которые непосредственно воздействуют на когнитивную сферу. Состояния сильной тревоги, аффекта или испуга не просто влияют на настроение свидетеля, но и активно вмешиваются в процессы памяти, внимания и мышления, зачастую искажая их до неузнаваемости.

Следовательно, анализ психологического портрета будет неполным без понимания того, как стресс трансформирует ключевые когнитивные функции, отвечающие за восприятие, хранение и последующее извлечение информации о произошедшем.

Допрашиваемый испытывает выраженное эмоциональное напряжение вне зависимости от того, причастен ли он к событиям. Волнение, тревога и страх в подобных обстоятельствах представляют собой субъективные переживания и физиологические процессы, перестраивающие работу нервной системы. Именно эта перестройка влечёт заметные изменения в том, как человек мыслит, воспроизводит воспоминания и обрабатывает поступающую информацию.

Соответственно, необходимо учитывать, что часть «неточностей» или «забычивости» свидетеля может быть обусловлена объективными психофизиологическими факторами. Создание доверительной и спокойной атмосферы, понимание этих механизмов позволяет следователю действовать не только эффективно, но и гуманно, принимая во внимание уязвимость человеческой психики в условиях стресса.

Ложные показания представляют собой преднамеренное предоставление заведомо неверной информации или искажение фактов, имеющих существенное значение для установления истины в ходе следствия или судебного разбирательства. Иными словами, лицо осознанно сообщает сведения, которые не соответствуют действительности.



Среди причин, порождающих ложные показания свидетелей и потерпевших, могут быть не только внутренние побуждения, но и внешнее воздействие. Как отмечает С. В. Асямов, к ним относится «воздействие, которое они испытали со стороны заинтересованных лиц (просьбы последних, уговоры, подкуп, шантаж и т.д.); болезненное состояние психики; личная заинтересованность в исходе дела; намерение избежать нежелательного обременительного участия в уголовном процессе; нежелание помогать правоохранительным органам в установлении истины из-за негативного отношения к их работе, конкретным работникам»⁵. Данное утверждение доказывает, что спектр мотивов выходит далеко за рамки простого злого умысла, охватывая как психологическую уязвимость свидетеля, так и сугубо рациональные мотивы. Подводя итог анализу побудительных сил, следует подчеркнуть, что психологические причины дачи ложных показаний глубоко связаны с индивидуальными особенностями человека: желание защитить подозреваемого или обвиняемого из-за личной симпатии/выгоды или под давлением; боязнь испортить отношения или нежелание навредить близким/друзьям; опасение преследования со стороны преступников или их союзников; минимизировать ущерб или избежать ответственности и вины; попытка отвлечь подозрения от себя или умолчать о соучастии.

Проведенный анализ подтверждает, что эффективность предварительного следствия неразрывно связана с пониманием психологического портрета свидетеля. Достоверность показаний определяется сложным взаимодействием физиологических особенностей, эмоционального состояния, пережитого стресса и мотивационной сферы допрашиваемого лица.

Следовательно необходимо учитывать, что ошибки памяти и искажение информации могут быть следствием как объективных психофизиологических процессов, так и результатом сознательного введения в заблуждение, продиктованного личной заинтересованностью, страхом или давлением.

Понимание механизмов непроизвольного искажения воспоминаний и истинных мотивов умышленной лжи позволяет сотруднику правоохранительных органов дифференцировать тактические приемы допроса, создавать доверительную атмосферу для минимизации стрессового воздействия и своевременно выявлять ложные показания. Таким образом, применение знаний о внутренних детерминантах поведения свидетеля является необходимым условием для всестороннего, объективного расследования и вынесения справедливого процессуального решения.

Список литература:

⁵ Асямов С. В. Стратегия выявления лжи [Электронный ресурс] // Щит. – 2006. – № 1 – URL: <http://yurpsy.com/files/stat/7.htm> (дата обращения: 06.05.2026).



1. Конституция Российской Федерации (Принята всенародным голосованием 12.12.1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 года) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) Консультант Плюс. // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 01.05.2026)
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу 09.04.2026) / [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт: некоммерч. Интернет-версия. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ // (дата обращения: 20.04.2026).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.04.2026) / [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт: некоммерч. Интернет-версия. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 30.04.2026)
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. От 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // "Российская газета", № 24, 09.02.1999. // <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=7&documentId=105535&rangeId=6677905>
5. Асямов С. В. Стратегия выявления лжи [Электронный ресурс] // Щит. – 2006. – № 1 – URL: <http://yurpsy.com/files/stat/7.htm> (дата обращения: 06.05.2026).
6. Ведерников Н.Т. Проблемы учета свойств личности несовершеннолетнего обвиняемого в процессе его допроса на предварительном следствии // Известия АлтГУ. 2014. №2 (82). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ucheta-svoystv-lichnosti-nesovershennoletnego-obvinyаемого-v-protsesse-ego-doprosa-na-predvaritelnom-sledstvii> (дата обращения: 05.04.2026).
7. Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии. Учебник для вузов. — М.: Норма, 2005. — 640 с. // <https://studfile.net/preview/3794660/>
8. Плаксина К. Ю. Психологический портрет преступника// Вестник науки. 2018. №8 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskii-portret-prestupnika> (дата обращения: 02.03.2026).
9. Ратионов А.Р. Феноменология лжи. Судебно-психологический взгляд. Юридическая психология: Сб. научных трудов. М., 1998. – 105 с. // <https://yurpsy.com/files/biblio/ratinov/012.htm>