



УДК 33

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОССУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Атакова Алена Алексеевна

студентка 4 курса, факультет юридический

научный руководитель: **Мурзина Алина Сергеевна**

ассистент кафедры предпринимательского и трудового права

Оренбургский институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА),

Россия, г. Оренбург

Аннотация. В статье исследуется правовое регулирование обеспечения государственных и муниципальных нужд как межотраслевого института предпринимательского права. Актуальность работы обусловлена необходимостью обеспечения баланса публичных и частных интересов в условиях многоуровневой системы законодательства о закупках. Автором анализируется структура источников контрактной системы, особое внимание уделяется соотношению общего (Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд») и специального законодательства, регулирующего оборонный заказ, закупки зерна, формирование материального резерва. Проведен анализ доктринальных подходов к правовой природе государственного (муниципального) контракта. В статье рассматривается процедурный цикл закупки: от планирования до исполнения контракта. Особое место уделено анализу судебной практики. Результаты исследования показывают, что действующее правовое регулирование выступает важнейшим инструментом предпринимательской деятельности, гарантирующим прозрачность процедур и защиту прав хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: государственные нужды, муниципальные нужды, контрактная система, государственный контракт, предпринимательское право, Федеральный закон № 44-ФЗ, закупки.

LEGAL REGULATION OF PROVIDING STATE AND MUNICIPAL NEEDS

Atakova Alena Alekseevna

fourth-year student, faculty of Law

scientific supervisor: **Murzina Alina Sergeevna**

assistant Professor of Business and Labor Law

Orenburg Institute (branch) of the O. E. Kutafin University (MSAL)

Russia, Orenburg

Abstract. The article examines the legal regulation of meeting state and municipal needs as an intersectoral institution of business law. The relevance of the work is determined by the need to ensure a balance between public and private interests in the context of a multi-level system of procurement legislation. The author analyzes the structure of the contract system sources, paying particular attention to the relationship between general (Federal Law of April 5, 2013 No. 44-FZ "On the Contract System in the Sphere of Procurement of Goods, Works, Services for Meeting State and Municipal Needs") and special legislation regulating defense procurement, grain procurement, and the formation of a material reserve. An analysis of doctrinal approaches to the legal nature of a state (municipal) contract is conducted. The article considers the procedural cycle of procurement: from planning to contract execution. Special attention is given to the analysis of judicial practice. The results of the study show that current legal regulation is the most important tool of entrepreneurial activity, guaranteeing the transparency of procedures and the protection of the rights of economic entities.

Keywords: state needs, municipal needs, contract system, government contract, business law, Federal Law № 44-FZ, procurement.

Правовое регулирование обеспечения государственных и муниципальных нужд представляет собой сложный межотраслевой институт, занимающий ключевое место в системе предпринимательского права. Данный институт призван обеспечить баланс между публичными интересами эффективного расходования бюджетных средств и частными интересами хозяйствующих субъектов — участников закупок.

Система источников контрактной деятельности носит многоуровневый характер. Ее ядром выступает Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [1], определяющий единые принципы и процедуры закупок. Важное значение имеют нормы Гражданского кодекса РФ (§ 4 главы 30, § 5 главы 37) [2], закрепляющие договорную основу соответствующих правоотношений.

Отличительной чертой института является наличие значительного массива специального законодательства. Как справедливо отмечается в литературе, общие нормы Закона № 44-ФЗ часто анализируются изолированно от специальных законов, что создает трудности в правоприменении [3]. К числу таких специальных актов относятся Закон РФ «О зерне» [4], Федеральные законы «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции...» [5], «О государственном материальном резерве» [6], «О государственном оборонном заказе» [7] и др.

Анализ указанных актов позволяет сделать вывод, что специальное законодательство не просто дополняет, а в ряде случаев видоизменяет общие закупочные процедуры. Например,



Федеральный закон от 2 декабря 1994 г. N 53-ФЗ "О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд" наделяет госзаказчиков широкими организационно-распорядительными полномочиями (определение круга уполномоченных организаций, согласование ассортимента, отбор конкретных товаропроизводителей), что конкретизирует положения статей 24-31 Закона № 44-ФЗ о способах определения поставщиков [5].

Можно рассмотреть правовую природу государственного (муниципального) контракта. В доктрине предпринимательского права сохраняется дискуссия о природе публичного контракта. Легальное определение (п. 8 ст. 3 Закона № 44-ФЗ) характеризует его как гражданско-правовой договор, заключаемый от имени публично-правового образования [1]. Признаками контракта выступают: специальный субъектный состав (участие публичного агента), целевой характер (обеспечение публичных нужд) и особый источник финансирования (бюджетные средства в пределах лимитов).

В науке сложились две основные позиции. Согласно первой, доминирующей, контракт представляет собой гражданско-правовой договор с публичными элементами, что подтверждается законодателем [8; 9]. Вторая позиция, опирающаяся на традиции хозяйственного права, рассматривает его как административный договор, подчеркивая неравенство сторон, отсутствие подлинной диспозитивности и наступление административной ответственности за нарушение обязательств [10].

Представляется обоснованной точка зрения, квалифицирующая государственный контракт как гражданско-правовой договор, сочетающий частноправовые и публично-правовые элементы. Как подчеркивается в судебной практике, при реализации прав сторон необходимо соблюдение принципов добросовестности и разумности, а также документальное подтверждение всех действий [11].

Стоит описать процедурные механизмы и цикл закупки. Цикл закупочной деятельности включает ряд строго регламентированных этапов. Планирование закупок (ст. 16 Закона № 44-ФЗ) реализуется через формирование планов-графиков, которые утверждаются после доведения объемов финансирования и размещаются в ЕИС [1].

Выбор способа определения поставщика (конкурентные процедуры либо закупка у единственного поставщика) должен соответствовать принципам равноправия и недопущения необоснованных ограничений конкуренции. Судебная практика квалифицирует искусственное дробление закупок для обхода конкурентных процедур как нарушение закона [12].

Большинство закупок проводится в электронной форме (ст. 33 Закона № 44-ФЗ). Документация должна содержать четкое описание объекта, обоснованную начальную цену, критерии оценки и существенные условия контракта. Электронная форма сделки



приравнивается к письменной (ст. 160 ГК РФ) при соблюдении требований законодательства об электронной подписи [2; 13].

Изменение контракта допускается только в случаях, прямо предусмотренных ст. 95 Закона № 44-ФЗ. Судебная практика исходит из того, что изменение сроков или условий без законных оснований влечет недействительность дополнительного соглашения (например, Решение АС Республики Крым по делу №А83-7952/2022) [14].

Система контроля в сфере закупок (гл. 5 Закона № 44-ФЗ) включает государственный (внешний и внутренний), ведомственный, общественный контроль и мониторинг [1]. Ключевыми контролирующими органами выступают Федеральное казначейство, органы внутреннего финансового контроля и ФАС России.

Ответственность за нарушения в сфере закупок дифференцирована. Административная ответственность предусмотрена за размещение недостоверной информации (ст. 7.30.5 КоАП РФ), нарушение порядка подачи заявок (ст. 7.30.4 КоАП РФ), неправомерное изменение условий контракта (ст. 7.30.2 КоАП РФ) [15]. За существенные нарушения (несоответствие продукции, срыв сроков) применяются такие санкции, как расторжение контракта и включение в Реестр недобросовестных поставщиков (ст. 104 Закона № 44-ФЗ). Уголовная ответственность наступает за подделку документов (ст. 327 УК РФ), коррупцию (ст. 290, 291 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ) и халатность (ст. 293 УК РФ) [16].

Таким образом, правовое регулирование обеспечения государственных и муниципальных нужд выступает важнейшим инструментом предпринимательской деятельности, обеспечивая гарантированный спрос, прозрачность процедур и баланс публичных и частных интересов.

Список литературы:

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 28.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 16.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
3. Смотрич А.В. Соотношение общего и специального законодательства в сфере закупок // Право и экономика. 2024. № 3. С. 45-50.
4. О зерне: Закон РФ от 14.05.1993 № 4973-1 (ред. от 15.09.2025) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 22. Ст. 789.



5. О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд: Федеральный закон от 02.12.1994 № 53-ФЗ (ред. от 19.07.2011) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3303.
6. О государственном материальном резерве: Федеральный закон от 29.12.1994 № 79-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 1. Ст. 4.
7. О государственном оборонном заказе: Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7600.
8. Бурмистрова А.С. Правовая природа государственного (муниципального) контракта // Молодой ученый. 2023. № 19 (466). С. 296-298.
9. Лаптев В.В. Предпринимательское (хозяйственное) право. М.: Статут, 2024. 345 с.
10. Демин А.В. Государственные контракты (публично-правовой аспект) // Административное и муниципальное право. 2023. № 5. С. 45-52.
11. Обзор судебной практики по делам о государственных и муниципальных контрактах: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
12. Обзор судебной практики по вопросам, связанным с рассмотрением арбитражными судами дел о защите конкуренции в сфере закупок: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.11.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
13. Об электронной подписи: Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2036.
14. Решение Арбитражного суда Республики Крым от 05.06.2023 по делу № А83-7952/2022 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/> (дата обращения: 03.03.2026).
15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.02.2026) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
16. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 20.02.2026) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.