



СВИДЕТЕЛЬСКАЯ ОШИБКА. НЕНАДЕЖНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПАМЯТИ КАК УГРОЗА ПРАВОСУДИЮ

Юшкова Александра Сергеевна

студент

Шакурова Айнагуль Алтынбековна

преподаватель

Колледжа права имени Н.С. Киселевой, г. Москва

Аннотация. Мозг - центральный отдел нервной системы позвоночных животных и человека. А память - это функция мозга, обеспечиваемая сложными нейронными сетями, в основном в гиппокампе и коре. Конкретные воспоминания кодируются распределёнными паттернами активности и анатомическими изменениями в различных отделах мозга, таких как гиппокамп, кора и миндалевидное тело.

Ключевые слова: мозг, память, нейронные сети, гиппокамп, кора, миндалевидное тело, кратковременная память.

A WITNESS ERROR. THE INCREDIBILITY OF HUMAN MEMORY AS A THREAT TO JUSTICE

Yushkova Alexandra Sergeevna

student

Shakurova Aynagul Altinbekovna

teacher

N.S. Kiseleva College of Law, Moscow

Abstract. The brain is the central part of the nervous system in vertebrates, including humans. Memory is a function of the brain that is supported by complex neural networks, primarily in the hippocampus and cortex. Specific memories are encoded by distributed patterns of activity and anatomical changes in various regions of the brain, such as the hippocampus, cortex, and amygdala.

Keywords: brain, memory, neural networks, hippocampus, cortex, amygdala, short-term memory.

Существует следующая классификация памяти:

- 1) Кратковременная память - это система мозга, которая временно удерживает и обрабатывает ограниченный объём информации в течение короткого промежутка времени (секунды - десятки секунд) для решения текущих когнитивных задач.



- 2) Долговременная память - это стабильная система хранения практически неограниченного объёма информации на длительный срок (от нескольких часов до всей жизни), основанная на стойких структурных и биохимических изменениях в нейронных сетях.

Реконструктивная память - это процесс, при котором память не хранит события как точные копии, а каждый раз «собирает» воспоминание заново. Мозг не фиксирует события как видеозапись, а сохраняет отдельные фрагменты и при необходимости восстанавливает картину происходящего.

Фундаментальная связь между реконструктивной памяти и свидетельской ошибкой заключается в том, что память представляет собой не точную запись события, а его последующую реконструкцию, подверженную искажениям на каждом этапе - от восприятия до воспроизведения. Именно эта способность памяти к изменению под влиянием внутренних и внешних факторов (стресса, наводящих вопросов, посторонней информации) является основной причиной фатальных ошибок в опознании и даче показаний, что напрямую угрожает принципу объективности правосудия и создает риск осуждения невиновных.

Свидетель - это лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Свидетельская ошибка - это несоответствие показаний свидетеля объективной действительности. Это может проявляться в виде противоречий в показаниях, их шаблонности, несоответствия известным фактам.

Виды свидетельских ошибок:

- Ошибки памяти. Например, свидетели путают лица и ошибочно утверждают, что видели именно этого человека на месте преступления, хотя на самом деле это не так.
- Эффект ложных воспоминаний. Свидетель может считать, что он на 100% прав, но на самом деле вся ситуация выдумана его мозгом.
- Селективное восприятие. Свидетель выбирает детали, которые нужно запомнить, что приводит к неточным показаниям.
- Противоречия с другими доказательствами. Например, свидетель утверждает, что событие происходило в тёмное время суток при определённых погодных условиях, а заключение эксперта-метеоролога или данные официальной метеостанции опровергают это.

Основные причины этих ошибок:

- Интеграция вводящей информации в исходный след (это механизм, который объясняет искажения воспоминаний, в частности формирование «ложных» воспоминаний).
- Ошибка источника - смешение того, откуда пришла информация (собственное



восприятие, рассказ третьего лица, последующие обсуждения).

- Эффект воображения, когда многократное воображение не-происшествия приводит к росту уверенности в его реальном произошедшем характере.
- Социальное конформное влияние и «социализация» воспоминаний при групповом обсуждении.
- Реконсолидация памяти при повторном воспоминании, когда воспоминание обновляется и может аккумулировать новые (в том числе вводящие) детали.

В рамках процессуальной оценки свидетельских показаний критически важным является учет возрастного фактора как когнитивные возможности, включая работу эпизодической памяти и устойчивость к внушению. Возрастные различия в функционировании памяти создают риски возникновения ошибочных показаний, что требует от правоприменителя избирательного подхода.

Дети и подростки: Высокая внушаемость. Легко принимают наводящие вопросы за свои воспоминания. Могут смешивать реальность с фантазией.

Молодые взрослые (20-45 лет): хотя память находится на пике, в стрессовой ситуации (эффект оружия, шок) ее точность резко падает. Часто сопровождаются излишней уверенностью в ошибочных воспоминаниях.

Люди зрелого возраста (45-65 лет): Скорость обработки информации может снижаться, но включается опыт, помогающий понять контекст. Однако уверенность в своих показаниях, основанная на опыте, может маскировать отдельные неточности в деталях.

Пожилые люди (65+ лет): часто хорошо помнят суть события, но теряют точные детали (черты лица, время). Сильно подвержены внушению и могут непроизвольно «додумывать» пробелы в памяти правдоподобными деталями. Испытывают трудности с опознанием новых лиц.

Возраст - это не просто цифра в протоколе. Это важный фактор, напрямую влияющий на качество свидетельских показаний. Игнорирование этого приводит к тому, что искренние, но ошибочные воспоминания воспринимаются как чистая правда, что может привести к судебной ошибке.

Пример судебного решения по ложному показанию:

"Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ выражается в том, что свидетель, несмотря на предупреждение его об уголовной ответственности за заведомо ложные показания, сообщает органам предварительного расследования или суду не соответствующие действительности, искаженные сведения о фактических данных, имеющих доказательственное значение. Общественная опасность этих деяний заключается в том, что они препятствуют установлению истины по делу, вводят в заблуждение органы дознания,



предварительного следствия и суд относительно действительных обстоятельств дела, что может привести к постановлению неправоудных приговоров и решений.

Вместе с тем, по смыслу закона, ложными являются только те показания, которые касаются существенных обстоятельств, относящихся в уголовном судопроизводстве к предусмотренному ст. 73 УПК РФ предмету доказывания, то есть влияют на вынесение законного и обоснованного приговора, решения или иного судебного акта. Если в показаниях свидетеля содержатся ложные сведения, не относимые к предмету доказывания либо иным существенным для правильного разрешения дела обстоятельствам, такое лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 307 УК РФ ввиду отсутствия общественной опасности деяния."

Это Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.04.2023 N Ф09-2065/23 по делу N А60-4626/2022.

То есть ложные показания наказуемы. 1 часть 307 статья УК РФ гласит: заведомо ложные показание свидетеля, потерпевшего либо заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо в ходе досудебного производства -

наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев.

Свидетельская ошибка — это не редкое исключение, а системная проблема правосудия. Человеческая память устроена так, что даже самый честный свидетель может дать ложные показания под влиянием стресса, внушения или времени. Чтобы избежать судебных ошибок, недостаточно просто слушать очевидцев - нужно строго применять научные методы их допроса и опознания, например, «слепые» процедуры. Без этих мер под угрозой оказывается главная цель суда - установить истину и защитить невиновных.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026)



4. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.04.2023 № Ф09-2065/23 по делу N А60-4626/2022 (2023) (дата обращения: 11.02.2026)
5. Кашапова А. И., Михеева А. Е., Сироткин Ю. Л. Синдром ложных воспоминаний: насколько можно доверять показаниям свидетелей // Вестник науки. 2025. №9 (90). (дата обращения: 21.02.2026).
6. Красавина А.Г. История психологической оценки свидетельских показаний // Психология и право. 2017. Т. 7, № 3. С. 17-26.
7. Красавина А.Г. История психологической оценки свидетельских показаний // Психология и право. 2017. Т. 7, № 3. С. 17-26.