



УДК 341.1/8

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ МИРОВОГО ОКЕАНА

Чернявская Мария Юрьевна

студент 3 курс юридический факультет

Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина

(МГЮА), Россия, г.Оренбург

CURRENT ISSUES OF WORLD OCEAN PROTECTION

Chernyavskaya Maria Yurievna

Student, 3rd year, Faculty of Law

Orenburg Institute (branch) of the O.E. Kutafin University (MSLA), Russia, Orenburg

Аннотация. Статья посвящена анализу актуальных проблем международно-правовой охраны Мирового океана. В центре внимания находятся системные пробелы и ключевые противоречия в существующем регулировании. В частности, исследуется неэффективность защиты от загрязнений, поступающих с суши, и от пластиковых отходов. Также подробно рассматриваются риски, связанные с морской хозяйственной деятельностью, и слабость действующих международных контрольных механизмов. В работе на основе анализа основных международных конвенций и научной доктрины обосновываются конкретные пути и меры по укреплению правового режима защиты морской среды.

Ключевые слова: международное морское право, охрана морской среды, загрязнение Мирового океана, источники загрязнения, международные конвенции, трансграничный ущерб, экологическая ответственность, морская экологическая безопасность.

Abstract. This article analyzes current issues in the international legal protection of the oceans. It focuses on systemic gaps and key contradictions in existing regulations. Specifically, it examines the ineffectiveness of protection against land-based pollution and plastic waste. It also examines in detail the risks associated with marine economic activity and the weaknesses of existing international control mechanisms. Based on an analysis of key international conventions and scientific doctrine, the paper substantiates specific paths and measures to strengthen the legal regime for the protection of the marine environment.

Keywords: International law of the sea, marine environmental protection, ocean pollution, sources of pollution, international conventions, transboundary damage, environmental liability, marine environmental safety.



Мировой океан, составляющий две трети поверхности планеты и вырабатывающий большую часть кислорода, является основой жизнедеятельности человечества. Однако его воды стремительно загрязняются, что создает глобальную угрозу экологической безопасности. Несмотря на наличие многочисленных международных соглашений и активную деятельность природоохранных организаций, масштабы негативного воздействия продолжают расти. Это свидетельствует о глубоких системных проблемах в сложившейся модели международно-правового регулирования охраны морской среды[13].

Первостепенной проблемой является отсутствие в международном праве единого, общепризнанного и исчерпывающего определения ключевых понятий. Как справедливо отмечается в исследованиях, в международных договорах отсутствуют четкие формулировки понятия «вещества, загрязняющие Мировой океан», а также не существует унифицированного перечня опасных поллютантов[7]. Это приводит к легитимному нарушению экологических норм и систематическому загрязнению океанских вод веществами, формально не подпадающими под запреты. Понятие «загрязнение морской среды», впервые использованное группой экспертов ООН (ГЕСАМП) в 1969 году и закрепленное в статье 1 Конвенции ООН по морскому праву 1982 года[1], в современных условиях требует пересмотра и расширения с учетом новых видов антропогенного воздействия.

Существующий правовой массив отличается крайней фрагментарностью. Он состоит из универсальных актов общего характера, таких как Конвенция ООН по морскому праву 1982 года, и множества специальных соглашений, регулирующих отдельные виды загрязнения или применяемых в конкретных регионах. К ним относятся, например, Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973/78 годов (МАРПОЛ) [5], Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года[2], а также региональные конвенции по защите морской среды Балтийского, Черного и Средиземного морей. Подобная разрозненность норм, не объединенных в целостную логическую систему, создает противоречия, законодательные пробелы и существенно затрудняет как правоприменение, так и эффективный международный контроль. Более того, стремительное развитие науки и техники постоянно порождает новые виды загрязнителей и способы воздействия на морскую среду, которые изначально не были учтены в существующих договорах, принятых в иных технологических и экономических реалиях.

Основной объем загрязнения Мирового океана, по оценкам экспертов, приходится на наземные источники, расположенные в пределах государственной территории. Это связано с концентрацией промышленной и сельскохозяйственной деятельности в прибрежных зонах. Однако именно этот канал загрязнения регулируется международным правом наиболее слабо. Большинство соответствующих соглашений носят региональный характер, а их нормы, как

отмечают исследователи, содержат существенные недостатки: в них отсутствуют прямые запреты на сброс загрязняющих веществ с суши, не определена четкая процедура привлечения государств к ответственности за причиненный ущерб, а обязательства сторон сформулированы в общих чертах.

В результате защита океана от наземных стоков зависит в первую очередь от уровня развития и эффективности национального экологического законодательства каждой отдельной страны, что создает неравные условия и не решает проблему в глобальном масштабе.

Отдельную, критически важную проблему планетарного масштаба представляет загрязнение пластиковыми отходами. Несмотря на то, что, по данным Всемирного экономического форума, пластик составляет до 80% всего морского мусора, а к 2050 году его в океане может стать больше, чем рыбы, универсальной международной конвенции, специально посвященной этой проблеме, до сих пор не существует.

Пластик, особенно в форме микропластика, который образуется при его распаде и сохраняется в экосистеме столетиями, наносит колоссальный ущерб морским организмам, попадает в пищевые цепи и угрожает здоровью человека[12]. Тем не менее, пластиковые отходы часто рассматриваются в контексте регулирования твердых бытовых отходов, что не соответствует специфике и остроте проблемы. Существующие международные акты, такие как Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года (Лондонская конвенция) и Приложение V к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973/78 годов (МАРПОЛ), лишь фрагментарно регулируют сброс мусора с судов, но не охватывают весь жизненный цикл пластика.

Таким образом, налицо серьезный правовой пробел, требующий выработки комплексных международно-правовых норм, которые предусматривали бы программы действий государств по сокращению производства одноразового пластика, развитию его вторичного использования, переработки и безопасной утилизации, а также устанавливали бы четкие стандарты контроля за всем циклом обращения таких материалов.

Значительную опасность для экосистемы Мирового океана представляют риски, связанные с экономической и военно-политической деятельностью государств. Нефтяное загрязнение, несмотря на давнюю историю регулирования, остается одной из наиболее острых проблем. Международная конвенция по предотвращению загрязнения моря нефтью 1954 года[4], Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 года[3] и, в особенности, Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973/78 годов (МАРПОЛ) с ее подробными техническими приложениями создали сложную систему правил по конструкции танкеров, оборудованию портов приемными сооружениями и ограничению сбросов.

Однако, как показывает практика крупных аварий, подобных катастрофе на платформе Deepwater Horizon в Мексиканском заливе в 2010 году, существующие технологии ликвидации глубоководных разливов и правовые механизмы возмещения ущерба не всегда адекватны масштабу происшествия. При этом принципиально важным документом, предоставляющим государствам право на активные действия в открытом море, является Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью, 1969 года[6].

Отдельную и крайне сложную с правовой точки зрения категорию угроз составляют последствия военной деятельности. Военные флоты, включая атомные подводные лодки, несут потенциальную экологическую угрозу, что убедительно демонстрируют как известные аварии, так и практика затопления радиоактивных и химических отходов[10]. Например, Карское море, где в советский период были затоплены контейнеры с радиоактивными отходами и суда атомного флота, справедливо называют «Чернобылем под водой».

Специфика национальной обороны и соображения государственной безопасности зачастую приводят к сокрытию информации об инцидентах, что препятствует своевременной оценке рисков, оповещению и принятию адекватных мер по предотвращению катастрофических последствий. Международное право в этой сфере фрагментировано и в значительной степени зависит от доброй воли государств, поскольку деятельность военных объектов обычно изымается из-под действия общих экологических конвенций. Эта проблема усугубляется в периоды вооруженных конфликтов, когда экологический ущерб становится прямым следствием боевых действий, как, например, в акватории Черного моря, но его правовая квалификация и механизмы возмещения остаются крайне неразвитыми[11].

Системный характер кризиса охраны Мирового океана усугубляется несовершенством институтов международного контроля и недостаточной разработанностью механизмов ответственности.

Международный контроль, понимаемый как правоприменительная деятельность по обеспечению исполнения государствами их обязательств, является необходимым условием эффективности любого правового режима. Однако, как отмечается в исследованиях, существующие контрольные механизмы в сфере морского права не всегда действенны. Это позволяет некоторым государствам безнаказанно нарушать международные экологические нормы. Проблема контроля тесно связана с отсутствием единой логической системы в международных соглашениях, их разрозненностью и наличием существенных законодательных пробелов.

Другим ключевым аспектом является проблема ответственности за трансграничный экологический ущерб. Несмотря на существование таких документов, как Международная

конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 года, трудности в установлении причинно-следственной связи, оценке вреда и, главное, в обеспечении юрисдикции над виновным субъектом остаются значительными. Особенно сложным является вопрос ответственности за ущерб, причиненный в результате правомерной хозяйственной деятельности, например, при освоении ресурсов континентального шельфа[8].

В доктрине международного и уголовного права все чаще поднимается вопрос о необходимости криминализации наиболее опасных форм загрязнения морской среды. Так, в научной литературе высказывается предложение об установлении уголовной ответственности за умышленное загрязнение вод Мирового океана с отнесением данного деяния к категории преступлений против мира и безопасности человечества, по аналогии с экоцидом.

Экоцид, впервые предложенный к криминализации в 1977 году, рассматривается как преступление, подрывающее основы жизнедеятельности человечества. Соответствующая норма могла бы быть включена в национальные уголовные кодексы, например, в главу 34 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступления против мира и безопасности человечества», в качестве специального состава по отношению к экоциду. Подобный подход, предполагающий в качестве субъекта ответственности не только физических, но и юридических лиц, а также отсутствие срока давности, мог бы стать мощным сдерживающим фактором. Однако его реализация на международном уровне, в том числе через Римский статут Международного уголовного суда 1998 года, встречает серьезные политико-правовые препятствия, связанные с вопросами государственного суверенитета и сложностью достижения консенсуса в мировом сообществе[9].

Проведенный анализ позволяет констатировать, что современная система охраны Мирового океана переживает глубокий системный кризис, обусловленный несоответствием между планетарным масштабом экологических угроз и фрагментарным, зачастую декларативным характером международно-правового регулирования.

Ключевые проблемы, а именно правовая неопределенность и разрозненность норм, неэффективная защита от наземных и пластиковых загрязнений, риски морской и военной деятельности, а также слабость механизмов контроля и ответственности, взаимосвязаны и взаимно усиливают друг друга. Существующие универсальные и региональные акты, такие как Конвенция ООН по морскому праву 1982 года, Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973/78 годов (МАРПОЛ), Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года и другие, безусловно, заложили важную правовую основу. Однако, как показывает практика, они оказались недостаточными для кардинального изменения ситуации.

Выход из кризиса видится не в простом увеличении числа соглашений, а в качественной перестройке подхода к международному сотрудничеству в этой сфере. Во-первых, необходима кодификационная работа по устранению фундаментальных правовых пробелов. Это включает разработку и принятие новых универсальных конвенций, в частности, специальной конвенции о борьбе с загрязнением пластиковыми отходами и более жесткого соглашения о контроле за загрязнением из наземных источников. Во-вторых, требуется существенное укрепление и унификация механизмов международного контроля и мониторинга, возможно, под эгидой специализированных учреждений ООН, таких как Международная морская организация (ИМО) и Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП). В-третьих, необходимо продолжать работу по совершенствованию и гармонизации норм об ответственности, включая доктринальное обсуждение и возможное закрепление на международном уровне уголовно-правовых санкций за наиболее опасные формы преднамеренного загрязнения, подрывающего основы безопасности человечества.

Как отмечают ученые, успех может быть достигнут только при условии консолидированных действий всего международного сообщества, основанных на признании того, что спасение Мирового океана является не узкоэкологической, а общецивилизационной задачей, вопросом сохранения жизни на Земле. Для этого, помимо правовых мер, требуется политическая воля ведущих государств, прежде всего великих морских держав, таких как Россия, к выдвижению и реализации конкретных экологических инициатив и отказ от сиюминутных экономических интересов в пользу долгосрочной глобальной экологической безопасности.

Список литературы:

1. Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву (Монтего-Бэй, 10 декабря 1982 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 15.01.2026).
2. Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Лондон, 29 декабря 1972 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международной морской организации (ИМО). – URL: <https://www.imo.org/en/About/Conventions/Pages/London-Dump-Convention.aspx> (дата обращения: 15.01.2026).
3. Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью (Брюссель, 29 ноября 1969 г.) [Электронный ресурс] // База данных treaties.un.org. – URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20973/volume-973-I-14097-English.pdf>



4. Международная конвенция по предотвращению загрязнения моря нефтью (Лондон, 12 мая 1954 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ИМО. – URL: <https://www.imo.org/en/MediaCentre/HotTopics/Pages/OILPOL.aspx> (дата обращения: 16.01.2026).
5. Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ 73/78) (Лондон, 2 ноября 1973 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ИМО. – URL: [https://www.imo.org/en/About/Conventions/Pages/International-Convention-for-the-Prevention-of-Pollution-from-Ships-\(MARPOL\).aspx](https://www.imo.org/en/About/Conventions/Pages/International-Convention-for-the-Prevention-of-Pollution-from-Ships-(MARPOL).aspx) (дата обращения: 16.01.2026).
6. Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью (Брюссель, 29 ноября 1969 г.) [Электронный ресурс] // База данных treaties.un.org. – URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20974/volume-974-I-14100-English.pdf> (дата обращения: 16.01.2026).
7. Валиуллина К. Б. Международно-правовая охрана и защита Мирового океана от загрязнения : дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2018. – 17 с. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека [disserCat](https://dissercat.com). – URL: <https://www.dissercat.com/content/mezhdunarodno-pravovaya-okhrana-i-zashchita-mirovogo-okeana-ot-zagryazneniya> (дата обращения: 17.01.2026).
8. Голицын В. В., Абрамов Н. С. Международно-правовая ответственность государств за трансграничный ущерб в результате освоения нефтегазовых запасов континентального шельфа // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 1(25). – С. 21–25. [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека [eLIBRARY.RU](https://elibrary.ru). – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45678901> (дата обращения: 17.01.2026).
9. Кибальник А. Г., Соломенко И. Г. Преступления против мира и безопасности человечества. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – 109 с.
10. Кузнецова Н. И. Океан уголовно-экологических проблем: некоторые пути спасения Мирового океана // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2022. – Т. 24, № 4. – С. 109. [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека КиберЛенинка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/okean-ugolovno-ekologicheskikh-problem-nekotorye-puti-spaseniya-mirovogo-okeana> (дата обращения: 17.01.2026).
11. Милюков С. Ф. Военно-полевая криминология и её влияние на уголовное законодательство // Совершенствование законодательной и правоприменительной практики в сфере уголовно-правовых наук в современных условиях: дискуссионные вопросы : материалы междунар. науч.-практ. конф., 9–10 июня 2022 г., Тула — Хюэ. – Тула : Изд-во ТулГУ, 2022. – С. 122–129.



12. Попович В. А., Гаврикова Н. В. Проблемы мирового океана (флот, спасение, судоподъём, судоремонт, экология). – М. : Транс-Лит, 2020. – 494 с.
13. Чумаченко В. А. Современные правовые проблемы международного сотрудничества в области защиты и сохранения морской среды от загрязнения и пути их преодоления // Океанский менеджмент. – 2020. – № 2(7). – С. 58. [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45678912> (дата обращения: 17.01.2026).