



УДК 4414

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ СУДАМИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Лешукова Анастасия Игоревна

Закомолдина Софья Романовна

студенты

Саратовской государственной юридической академии, Россия, г. Саратов

Аннотация. В статье раскрывается правовая природа и процессуальные формы участия прокурора в рассмотрении судами гражданских дел в сфере образования. На основе анализа норм законодательства и судебной практики исследуются цели и эффективность такого участия как механизма защиты публичных интересов и прав граждан, в том числе неопределенного круга лиц. Выявляются проблемные аспекты прокурорской деятельности и предлагаются меры по повышению ее эффективности, включая внесение изменений в гражданское процессуальное законодательство.

Ключевые слова: прокурор, гражданское судопроизводство, сфера образования, защита прав, публичный интерес, неопределенный круг лиц, судебная практика.

PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN CIVIL CASES IN THE FIELD OF EDUCATION

Leshukova Anastasia Igorevna

Zakomoldina Sofya Romanovna

students of the Saratov State Law Academy,

Russia, Saratov

Abstract. The article reveals the legal nature and procedural forms of the prosecutor's participation in the consideration of civil cases in the field of education by the courts. Based on the analysis of legal norms and judicial practice, the article examines the goals and effectiveness of such participation as a mechanism for protecting public interests and the rights of citizens, including an indefinite number of persons. The article identifies problematic aspects of the prosecutor's activities and proposes measures to enhance their effectiveness, including amendments to civil procedural legislation.

Keywords: prosecutor, civil proceedings, education sector, protection of rights, public interest, indefinite number of persons, judicial practice.



Сфера образования в Российской Федерации представляет собой комплекс публично-правовых и частноправовых отношений, затрагивающих фундаментальные конституционные основы. Право на образование (ст.43 Конституции РФ) носит социальный характер, а его реализация обеспечивается не только усилиями граждан и образовательных организаций, но и активной ролью государства. В этом контексте особая роль отводится прокуратуре как единой федеральной централизованной системе органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов.

Участие прокурора в рассмотрении судами гражданских дел в сфере образования является действенным инструментом защиты как публичных интересов государства в воспитании законопослушного поколения, так и частных интересов граждан, чьи права нарушены.

Основными формами участия прокурора в гражданском судопроизводстве, в соответствии с п. 3 ст. 35 Закона «О прокуратуре» и ст. 45 ГПК, являются:

- ~ обращение в суд в качестве процессуального истца;
- ~ вступление в уже начатый процесс для дачи заключения.

Так, с точки зрения ст. 45 ГПК РФ: «Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования».

Закон предполагает, что лицо, у которого возникли проблемы с защитой своих прав, может самостоятельно, проявив инициативу, обратиться в суд за защитой. Однако есть категории лиц, которые не могут без помощи других, в силу веских причин, обратиться за защитой, тогда в их интересах может выступить прокурор [1]. Так, прокурор обращается в защиту прав и интересов таких категорий населения, как малообеспеченных лиц, инвалидов, несовершеннолетних детей, пенсионеров, и других социально-незащищенных слоев населения.



Необходимо проанализировать вопросы практического применения упомянутой нормы в контексте разрешения судами дел, связанных с осуществлением образовательных прав и правоотношений, а также выделить отдельные сложности, возникающие в процессе рассмотрения таких дел.

Так, по решению Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области №2-2531/2023 [2], иск был подан прокурором в защиту интересов Российской Федерации и неопределённого круга лиц, что прямо предусмотрено ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ. Правовым основанием для такого участия является нарушение: во-первых, установленного законом порядка в сфере высшего образования, а во-вторых, принципа равенства прав граждан, в данном случае – права на равный доступ к образованию и к профессиональной деятельности, для которой требуется определённая квалификация. Суд удовлетворил иск прокурора, признал недействительным диплом бакалавра, выданный ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» студентке Ольге Айбулатовой. Установлено, что она была незаконно допущена к итоговой аттестации, так как не сдала обязательные зачёт и экзамен, а преподаватель получил от неё взятку. Поскольку документ об образовании был получен с нарушением закона, суд обязал ответчицу вернуть диплом в университет, а вуз – исключить запись о его выдаче и уничтожить бланк. Прокурор, действия в рамках своих полномочий, инициирует гражданский процесс для устранения последствий коррупционных преступлений в образовательной сфере и восстановления нарушенного правопорядка. Целью является не только аннулирование нелегитимного документа, но и защита конституционных принципов равенства и справедливости в области получения образования. Суд, удовлетворяя иск, обеспечивает исполнение требований закона и защищает публичные интересы, обязывая ответчиков изъять и уничтожить незаконно выданный документ.

Медногорский городской суд Оренбургской области рассмотрел гражданское дело №2-452/2018 [3] по иску прокурора города Медногорска, действовавшего в интересах неопределённого круга лиц, к Администрации муниципального образования города Медногорска и МБОУ Средней общеобразовательной школы №1 города Медногорска. Данное дело наглядно иллюстрирует правоприменительную практику участия прокурора в защите прав граждан в сфере образования, в частности, права на безопасные условия обучения. Поводом для обращения прокурора в суд послужили результаты проверки, выявившие многочисленные дефекты строительных конструкций здания школы, построенного в 1938 году. Специализированной организацией был составлен технический отчёт, согласно которому состояние ряда элементов здания (полы эвакуационных путей 3-4 этажей, полы спортзала,



кровля, оконные блоки) признано недопустимым или требующим ремонта. Несмотря на это, ответчиками работы не проводились, а их финансирование не было обеспечено.

В ходе рассмотрения дела суд установил, что часть работ, указанных в первоначальном иске, была выполнена ответчиком, в связи с чем прокурор уточнил свои требования, конкретизировав перечень необходимых мероприятий и установив просьбу об обязанности муниципального образования обеспечить их финансирование.

Суд, анализируя представленные доказательства, включая пояснения специалиста, проводившего обследование, признал обоснованным доводы прокурора о том, что выявленные дефекты нарушают право детей на образование в безопасных условиях. Суд обязал непосредственно образовательно учреждение провести конкретные ремонтные работы, а орган местного самоуправления – обеспечить их финансирование. Так, данное дело демонстрирует активную роль прокурора как субъекта, уполномоченного защищать права неопределённого круга лиц, в данном случае учащихся.

Анализ двух представленных судебных решений наглядно показывает роль прокурора как субъекта, инициирующего судебную защиту публичных интересов и прав неопределённого круга лиц в сфере образования. В первом случае прокурор выступил против последствий коррупции, добиваясь аннулирования нелегитимного диплома для защиты принципа равенства и добросовестной конкуренции на рынке труда. Во втором – его действия были направлены на обеспечение базового права на безопасные условия обучения через принуждение органов власти к исполнению своих обязанностей по содержанию инфраструктуры.

Важно отметить, что несмотря на положительную практику, существуют и проблемы, которые прослеживаются в рассмотренных делах. В первом случае – отсутствие превентивных мер. Прокуратура своевременно не выявила факты коррупции и нарушения процедуры аттестации до выдачи диплома. Это может свидетельствовать о недостаточно эффективности прокурорского надзора за деятельностью образовательных учреждений. Во-втором случае – недостаточная оперативность реагирования. Здание 1938 года постройки, судя по описанию дефектов, длительное время находилось в неудовлетворительном состоянии, прежде чем было инициировано судебное разбирательство. Возникает вопрос, проводились ли ранее проверки, и почему столько длительное время не принимались меры по обеспечению безопасности учащихся и работников школы. Это может свидетельствовать о недостаточном контроле со стороны прокуратуры.

Для дальнейшего повышения эффективности деятельности прокуратуры в сфере образования необходимо усилить профилактическую работу, направленную на предупреждение нарушений законодательства, в том числе коррупционных проявлений. Следует обеспечить оперативность реагирования на выявленные нарушения и полноту выявления виновных лиц.



Также, необходимо внести в часть 3 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса дополнение: «Суд вправе по своей инициативе привлечь к участию в деле прокурора для дачи заключения по спорам, связанным: с отчислением несовершеннолетних обучающихся; с возмещением вреда, причинённого жизни или здоровью обучающегося в образовательной организации».

Таким образом, участие прокурора в гражданских дела о защите прав в сфере образования выступает действенным правозащитным механизмом, позволяет пресекать системные нарушения, особенно когда они затрагивают интересы неопределённого круга лиц, таких как учащиеся, которые не всегда могут самостоятельно отстаивать свои права. Как показывает практика, обращение прокурора в суд является эффективным инструментом для понуждения органов власти и образовательных учреждений к исполнению возложенных на них законом обязанностей по созданию безопасных и достойных условий обучения.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025)//Российская газета. – №220. – 2002.
2. Абдуллина О.П. Гражданский процесс. Конспект лекций. М.: 2015. С. 99.
3. Решение Ленинского районного суда г. Магнитогорска №2-2531/2023 /Закон РФ. URL: <https://www.zakonrf.info> (дата обращения: 17.12.2025).
4. Решение № 2-452/2018 2-452/2018~М-441/2018 М-441/2018 от 19 ноября 2018 г. по делу № 2-452/2018 / Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 18.12.2025).