



## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ТУРОПЕРАТОРОВ И ТУРИСТОВ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ**

**Бобылева Алёна Дмитриевна**

студентка 2 курса, Оренбургского института (филиала)

**Кузьмина Мария Вячеславовна**

кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и трудового права  
Оренбургского института (филиала) ГОУ ВПО «Московский государственный юридический  
университет имени О.Е.Кутафина», г. Оренбург

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена актуальная на современное время тема, а именно – как наступает ответственность туроператоров и туристов за нарушение законодательства на особо охраняемых территориях. А так же рассмотрен опыт зарубежных стран в определении туристической деятельности на особо охраняемых территориях. Проблема нарушения природоохранного законодательства туристическими операторами и туристами на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) приобретает особую значимость в условиях активного развития внутреннего экологического туризма в России. Повышение уровня правовой грамотности и ответственности участников процесса становится необходимым условием сохранения природных богатств нашей страны.

**Ключевые слова:** экологический туризм, особо охраняемые природные территории, охрана окружающей среды, ответственность, туристическое законодательство.

## **RESPONSIBILITY OF TOUR OPERATORS AND TOURISTS FOR VIOLATION OF LEGISLATION IN SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS**

**Bobyleva Alena Dmitrievna**

2nd year student, Orenburg Institute (branch) Moscow State Law University named after O.E. Kutafin,  
Orenburg

**Kuzmina Maria Vyacheslavovna**

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Business and Labor Law, Orenburg  
Institute (branch) Moscow State Law University named after O.E. Kutafin, Orenburg

**Abstract.** This article discusses a relevant topic in modern times, namely, the responsibility of tour operators and tourists for violating the law in specially protected areas. It also examines the experience of foreign countries in regulating tourism activities in specially protected areas. The issue of environmental violations by tour operators and tourists in specially protected natural areas (SPNAs) becomes particularly important in the context of the active development of domestic eco-tourism in

Russia. Increasing the level of legal awareness and responsibility among participants is crucial for preserving the natural resources of our country.

**Key words:** eco - tourism, specially protected natural areas, environmental protection, responsibility, tourism legislation.

Экологический туризм стремительно развивается в современной России, открывая широкие перспективы для знакомства с уникальными уголками природы, популяризации здорового образа жизни и активизации внутреннего туризма. Однако увеличение числа туристов неизбежно создает нагрузку на особо охраняемые природные территории, что требует особого внимания к вопросам соблюдения природоохранного законодательства.

Особое значение приобретают проблемы, возникающие вследствие действий недобросовестных туроператоров и невнимательных туристов, которые игнорируют установленные ограничения и требования, способствуя негативному воздействию на хрупкую экосистему. Подобные случаи вызывают тревогу не только у защитников природы, но и среди представителей власти, заинтересованных в поддержании баланса между развитием туризма и сохранностью природных ресурсов. Исследования показывают, что недостаточная информированность туристов и отсутствие строгих процедур привлечения к ответственности создают благоприятные условия для повторения случаев нарушений. Понимание особенностей современного законодательства, возможностей и границ ответственности туроператоров и самих туристов крайне важно для выработки стратегии эффективного взаимодействия между государством, бизнесом и обществом.

Целью данного исследования можно назвать формирование осознанного подхода к реализации туристско-экологических проектов, содействует сохранению культурного наследия и природных ценностей нашего государства.

Начать наше исследование представляется необходимым с понятия видов ответственности в сфере экологии.

В статье «Эколого-правовая ответственность: понятие, содержание, особенности» Саркисов О.Р.; Сафонов Э.Е.» рассматривается определение самой ответственности в сфере экологии:

Эколого-правовая ответственность — это разновидность общеюридической ответственности, означающая обязанность отвечать за экологические правонарушения в соответствии с нормами права. Субъектами ответственности выступают физические лица, должностные лица, индивидуальные предприниматели, юридические лица, иностранцы и

иностранные инвесторы.<sup>1</sup> Это особая форма ответственности, связанная с действиями, наносящими серьезный ущерб окружающей среде, здоровье граждан и их собственности. Экологическое правонарушение предполагает высокую степень общественной опасности и зачастую характеризуется умышленными действиями, повлекшими существенное ухудшение состояния окружающей среды.

Экологическая ответственность включает в себя:

- Административную ответственность за незначительные правонарушения, выраженную в виде штрафов и иных мер.
- Уголовную ответственность за значительные экологические преступления, угрожающие существованию природных ресурсов и жизни людей.
- Гражданско-правовую ответственность, подразумевающую возмещение убытков и компенсацию вреда, причинённого окружающей среде.

Далее стоит перейти к отличительным особенностям административной и уголовной ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды:

Конкретные примеры из законодательства:

#### 1) Административная ответственность

Статья 8.39 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение режима охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых территориях, включая государственные природные заповедники, национальные парки и др., а также за несоблюдение правил организации туризма. Нарушение влечет штраф: гражданам — от 3 тыс. до 4 тыс. рублей, должностным лицам — от 15 тыс. до 20 тыс. рублей, юридическим лицам — от 300 тыс. до 500 тыс. рублей, возможна конфискация орудий правонарушения и незаконно полученной продукции..<sup>2</sup>

2) Уголовная ответственность Статья 262 Уголовного кодекса РФ гласит, что нарушение режима заповедников, заказников, национальных парков, памятников природы и других особо охраняемых государством природных территорий, приведшее к существенному ущербу, карается штрафом до 200 тыс. рублей или эквивалентным доходом осужденного за полтора года, отстранением от определенных должностей или видов деятельности сроком до трех лет, обязательными работами до 480 часов или исправительными работами до двух лет.<sup>3</sup>

Правовая база, регулирующая деятельность особо охраняемых природных территорий, охватывает несколько ключевых аспектов, включая классификацию этих охраняемых зон. С

---

<sup>1</sup> Саркисов О.Р., Сафонов Э.Е. «Эколого-правовая ответственность: понятие, содержание, особенности»//Вестник экономики, права и социологии, 2015, №4, стр. 1 - 2

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ//Собрание законодательства Российской Федерации №1 от 07.01.2002 ст. 8.39

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации №25 от 17.06.1996 ст. 262

учетом особенностей режима особо охраняемых природных территорий различаются следующие категории указанных территорий:

- а) государственные природные заповедники, в том числе биосферные заповедники;
- б) национальные парки;
- в) природные парки;
- г) государственные природные заказники;
- д) памятники природы;
- е) дендрологические парки и ботанические сады.<sup>4</sup>

Правила, установленные законом, ограничивают экономическую деятельность и доступ туристов в границы природных заповедников, национальных парков и заказников дикой природы:

Статья 9 устанавливает особый охранный режим для государственных природных заповедников, запрещая любую деятельность, противоречащую целям заповедника. Запрещается интродукция живых организмов, строительство объектов, не связанных с задачами заповедника, а также вырубка леса вне установленных законом ограничений. Режим охраны определяется специальным положением, утвержденным федеральным органом власти.<sup>5</sup>

Например: Алтайский государственный природный биосферный заповедник:

- Любая хозяйственная деятельность запрещена, кроме научной и просветительской.
- Проезд транспортных средств ограничен специальными дорогами, пешие маршруты проходят исключительно по установленным тропам.

Статья 15 регулирует охрану территорий национальных парков, запрещая деятельность, способную повредить природные комплексы, растения, животных и культурные объекты. Исключены разведка и добыча ресурсов, кроме необходимого водоснабжения, любые нарушения почвы и горных пород, негативное воздействие на водоемы, выделение земель для личного пользования и строительство большинства инфраструктурных объектов. Исключение составляют случаи, необходимые для охраны парка, организации отдыха и поддержки местных жителей.<sup>6</sup>

Статья 21 определяет правила охраны природных парков, запрещая деятельность, ведущую к изменению исторического облика местности, ухудшению экологии, эстетики и условий отдыха, а также нарушающую сохранность исторических и культурных памятников.

---

<sup>4</sup> Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 №33-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации №12 от 20.03.1995 ст. 2

<sup>5</sup> Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 №33-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации №12 от 20.03.1995 ст. 9

<sup>6</sup> Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 №33-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации №12 от 20.03.1995 ст. 15

Дополнительно могут вводиться запреты или ограничения на виды деятельности, снижающие ценность территории.<sup>7</sup>

Статья 24 устанавливает запрет или ограничение на территории государственных природных заказников любой деятельности, противоречащей их назначению либо наносящей ущерб природным комплексам и составляющим их элементам.<sup>8</sup>

Туроператоры несут юридическую ответственность в случае нарушения законодательства. К примеру, существуют условия, при которых организации могут быть привлечены к административной и уголовной ответственности.

Юридические лица привлекаются к административной ответственности за нарушения, зафиксированные в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). Наиболее распространённые основания включают:

- Нарушение обязательных санитарно-эпидемиологических норм (статья 6.3 КоАП РФ)<sup>9</sup>;
- Оказание туристических услуг низкого качества или без соответствующей лицензии (статья 14.51 КоАП РФ);
- Ненадлежащая организация проживания туристов (статья 14.51 КоАП РФ);
- Незаконное ведение предпринимательской деятельности в области туризма (статья 14.51 КоАП РФ)<sup>10</sup>.

Например, в июле 2022 года Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей вынесла постановление о привлечении крупной туристической фирмы к административной ответственности по статье 14.8 КоАП РФ за предоставление недостоверной информации о качестве услуг и маршруте путешествия. Фирма получила крупный штраф.

Организационные структуры привлекаются к уголовной ответственности за тяжёлые последствия своей деятельности, вызванные нарушениями закона. Согласно Уголовному кодексу РФ, существуют составы преступлений, связанные с деятельностью туроператоров:

- Статья 238 УК РФ («Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности»);
- Статья 246 УК РФ («Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ»).

---

<sup>7</sup> Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 №33-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации №12 от 20.03.1995 ст. 21

<sup>8</sup> Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 №33-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации №12 от 20.03.1995 ст. 24

<sup>9</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ//Собрание законодательства Российской Федерации №1 от 07.01.2002 ст. 6.3

<sup>10</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ//Собрание законодательства Российской Федерации №1 от 07.01.2002 ст. 14.51

Наиболее часто встречающиеся нарушения со стороны туристических компаний включают:

- Организация маршрутов вне разрешённых зон: Нередко встречаются случаи, когда туроператоры предлагают экскурсии в особо охраняемые природные территории без специального согласования с соответствующими органами.

Такие действия нарушают статью 6 Федерального закона № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».<sup>11</sup>

- Несанкционированное размещение отходов: Многие туристические компании оставляют мусор на маршрутах следования или размещают отходы непосредственно в районах природного комплекса, создавая угрозу загрязнения почвы и воды. Данные действия попадают под действие статьи 8.1 КоАП РФ.<sup>12</sup>

- Неправомерное использование природных ресурсов: Отдельные туроператоры незаконно добывают редкие растения или организуют промысел рыбы в заповедниках, что нарушает федеральный закон № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».<sup>13</sup>

Разнообразные причины, по которым к туристическим операторам может быть применена ответственность за несоблюдение правовых норм, наглядно продемонстрированы выше. Следует отметить, что подобная практика направлена на защиту прав путешественников и сохранение природы, что в конечном итоге способствует укреплению безопасности и повышению доверия к сфере туризма.

Так же, действенным механизмом является контроль соблюдения требований туристическим оператором, который осуществляют государственные органы исполнительной власти, уполномоченные осуществлять надзор и контроль в сфере туризма и защиты окружающей среды. Среди органов, участвующих в контроле:

- Роспотребнадзор (контроль за качеством туристических услуг и соблюдением санитарных норм);

- Росприроднадзор (наблюдение за соблюдением экологических норм и правильным использованием природных ресурсов);

- МВД России (полицейский контроль в ситуациях, связанных с угрозой безопасности туристов).

---

<sup>11</sup> Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 №33-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации №12 от 20.03.1995 ст. 6

<sup>12</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ//Собрание законодательства Российской Федерации №1 от 07.01.2002 ст. 8.1

<sup>13</sup> Федеральный закон от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов// Собрание законодательства Российской Федерации №52 от 27.12.2004 ст. 27

Механизм контроля включает проверки документов, мониторинг отчетности, рассмотрение жалоб туристов и организаций. Возможные санкции включают:

- Наложение административного штрафа;
- Временное приостановление деятельности оператора;
- Аннулирование аккредитации и лишение статуса туроператора;
- Возмещение материального и морального ущерба пострадавшим лицам.

Итогом систематического нарушения является исключение туроператора из реестра аккредитованных компаний, что фактически прекращает его деятельность на рынке туристических услуг.

Система гражданской ответственности туристов включает в себя три ключевых аспекта:

1. Возможность предъявления иска самим государством в лице уполномоченных государственных органов ( Росприроднадзор, Минприроды РФ).
2. Право частных лиц обращаться в суды за возмещением физического или материального ущерба.
3. Применение компенсационного механизма, учитывающего как прямые убытки, так и косвенные потери, возникшие вследствие действий туриста.

Все эти меры позволяют эффективно защищать окружающую среду и обеспечивать справедливость для пострадавших сторон.

Нижеследующее включает: Ключевые международные юридические положения, определяющие туристическую деятельность в пределах особо охраняемых природных территорий.

Вопросы охраны окружающей среды и регламентации туристической деятельности в особо охраняемых природных зонах (ООПТ) находят свое отражение в целом ряде международных правовых актов и конвенций:

- Конвенция ООН о биологическом разнообразии (1992 г., Рио-де-Жанейро)<sup>14</sup> — регулирует вопросы защиты природных ресурсов и сохранение биоразнообразия планеты. Конвенция обязывает государства-участники разрабатывать стратегию управления природными территориями, включая установление особых правил для туристов.

- Всемирная хартия туризма ЮНЕСКО (1985 г.)<sup>15</sup> — направлена на обеспечение этичного и устойчивого развития туристической индустрии, включая снижение отрицательного воздействия на экосистемы и культурные ценности.

---

<sup>14</sup> Федеральный закон от 17.02.1995 №16-ФЗ «О ратификации Конвенции о биологическом разнообразии»//Собрание законодательства Российской Федерации №8 от 20.02.1995 ст. 6

<sup>15</sup> Хартия туризма от 22 сентября 1985// «Туризм: нормативные правовые акты. Сборник актов», М.: Финансы и статистика, 1999 год ст. 2

Многие зарубежные государства используют жёсткие меры наказания для тех, кто нарушает эколого-правовые режимы, установленные на ООПТ. Примеры международной практики:

- США (Национальный парк Йеллоустоун):

Каждый посетитель обязан строго придерживаться правил поведения, включая отказ от сбора камней, цветов и прочей флоры и фауны. За оставленный мусор предусмотрен штраф до \$5 тыс. долларов. Если посетители покинут обозначенные дорожки и попадут в опасные зоны, штраф составит около \$10 тыс. долларов. Помимо денежных штрафов, возможны арест и депортация.

- Австралия (Большой Барьерный риф):

Правительство Австралии ввело жесткие правила касательно плавания и дайвинга возле Большого Барьерного рифа. Любое повреждение коралловых образований карается крупным штрафом (до \$50 тыс. австралийских долларов). Невыполнение инструкции сотрудников рейнджеров может привести к принудительному закрытию рейса судна и отзыву лицензии на работу в регионе.

- Индонезия (остров Бали):

Инцидент с выбросом пластикового мусора привел к принятию закона, запрещающего одноразовую упаковку на территории всей провинции. Теперь каждый нарушивший это правило субъект бизнеса или турист подвергается серьезному финансовому наказанию (штраф до \$1 млн индонезийских рупий).

Иностранный опыт демонстрирует, что эффективным средством борьбы с экологическими нарушениями является сочетание высоких штрафов, ареста и лишения права находиться на определенной территории. Этот подход доказал свою действенность в странах Европы, Северной Америки и Азии, способствуя значительному снижению количества экологических преступлений.

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 17.02.1995 №16-ФЗ «О ратификации Конвенции о биологическом разнообразии»//Собрание законодательства Российской Федерации №8 от 20.02.1995. – Ст. 6.
2. Хартия туризма от 22 сентября 1985// «Туризм: нормативные правовые акты. Сборник актов», М.: Финансы и статистика. – 1999 год. – Ст. 2.
3. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 №33-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации №12 от 20.03.1995. – Ст. 2.

4. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 №33-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации №12 от 20.03.1995. – Ст. 9.
5. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 №33-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации №12 от 20.03.1995. – Ст. 1.
6. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 №33-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации №12 от 20.03.1995. – Ст. 21.
7. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 №33-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации №12 от 20.03.1995. – Ст. 24.
8. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 №33-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации №12 от 20.03.1995. – Ст. 6.
9. Федеральный закон от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»// Собрание законодательства Российской Федерации №52 от 27.12.2004. – Ст. 27.
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ//Собрание законодательства Российской Федерации №1 от 07.01.2002. – Ст. 8.39.
11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ//Собрание законодательства Российской Федерации №1 от 07.01.2002. – Ст. 8.1.
12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ//Собрание законодательства Российской Федерации №1 от 07.01.2002. – Ст. 6.3.
13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ//Собрание законодательства Российской Федерации №1 от 07.01.2002. – Ст. 14.51.
14. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации №25 от 17.06.1996. – Ст. 262.
15. Саркисов О.Р., Сафонов Э.Е. «Эколого-правовая ответственность: понятие, содержание, особенности»//Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – №4. – С. 1 – 2.