



ФОРМИРОВАНИЕ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Морозова Елизавета Павловна

студент, «Психологическая служебная деятельность»

Неволина Виктория Васильевна

доктор педагогических наук, доцент

заведующий кафедрой общей и профессиональной педагогики

Оренбургского государственного университета, г. Оренбург

Аннотация. Развитие лидерского потенциала в условиях социально-экономической модернизации общества очевидно, так как на современном этапе существует потребность профессионалах с навыками организатора, способным к качественно новому интеллектуальному труду и эффективной коммуникации, готового достигать поставленных целей. В социуме востребованы люди, обладающие лидерской компетентностью, умеющие построить деятельность, опираясь на личностно-ориентированное взаимодействие с коллегами. Цель исследования: обосновать и апробировать процесс формирования лидерских качеств студентов в учебной деятельности. Научная новизна и теоретическая значимость исследования: конкретизировано понятие «лидерство», уточнено определение «социокультурная среда вуза», определены базовые качества лидеров, предложена система оценки сформированности лидерских качеств (выявлены уровни сформированности лидерских качеств, определены их критерии и показатели).

Практическая значимость исследования: заключается в целостном описании социокультурной среды вуза (базы исследования) и её особенностей, определены базовые качества лидера, описаны уровни, критерии, показатели сформированности лидерских качеств. Описанные уровни сформированности лидерских качеств являются универсальными, поэтому их можно использовать в любом образовательном и воспитательном учреждении при оценке лидерских качеств студентов.

Ключевые слова: лидер, лидерство, лидерские качества, учебная деятельность, формирование лидерских качеств.

Основной текст статьи.

Определенный вклад в понимание различных аспектов феноменологии лидерства внесли отечественные психологи: Н.К. Михайловский (1884), А.С. Залужный (1921), А.Ф. Лазурский (1925), Л. Войтоловский (1925), В.М. Бехтерев (1928), М.Г. Ярошевский (1998) и др.



Так, по Н.К. Михайловскому (1884) лидерство рассматривается через определение понятия «герой». Героем он называет того человека, который первым совершает то, что хочет толпа, то есть подчеркивает его решительность, способность своим примером увлечь за собой. Н.К. Михайловский обращает внимание на качества, которыми обычно обладает герой: необычность, возраст, пол, способность воодушевлять толпу и увлекать за собой, использование механизма подражания. Но главное условие выдвижения героя, по Н.К. Михайловскому, – это требование среды.

Л.Ф. Лазурский (1925) в своей знаменитой классификации личностей выделил отдельный тип практиков-реалистов, к которым относил в качестве подтипа властных людей (Наполеона, Кромвеля, Бисмарка).

По В.М. Бехтереву, актуальность изучения лидерства как социального явления и процесса, объясняется прежде всего тем, что последнее представляет собой один из наиболее значимых факторов групповой интеграции, способствующих достижению групповых целей с наибольшим эффектом.

Беляцкий Н.П. в своих работах утверждает, что «лидер – первый, основной участник процесса или отдельного акта лидерства». Пугачев В.П. полагает, что «лидер – это символ общности и образец поведения группы». Лидер – человек, который побуждает своих последователей достигнуть целей и прилагает к этому все усилия. Тадани Р. определяет лидера как «человека, умеющего строить отношения с группой (коллективом), с конкретным человеком и с самим собой (развивать собственные качества)». Немов Р.С. и Алтунина И.Р. называют лидером «члена группы, чей авторитет, власть и полномочия добровольно признаются остальными членами группы, готовыми ему подчиняться и следовать за ним».

По мнению Р. Стогдила, лидер – это человек, который берется за дело сам или распределяет задачи между членами группы так, чтобы каждый мог проявить инициативу; человек, который не только видит конкретную цель и пути ее достижения, но и сам имеет достаточно сил и возможностей, чтобы это сделать.

Лидерские качества и их группы:

Общепрофессиональные качества характеризуются тем, что свойственны для любой специальности и профессии и отражают способность лидера оказывать влияние на окружающих, осуществлять координацию их действий.

Творческие качества характеризуются умением личности привносить новые идеи и веяния в деятельность группы.

Моральные качества характеризуют достоинство и высокий нравственный уровень личности.

Коммуникативные качества характеризуются умением личности находить общие точки



соприкосновения с окружающими и убеждать в своей правоте. .

Образовательная среда вуза – это многопредметная и много субъектная система, которая целенаправленно воздействует на профессионально-личностное развитие будущего специалиста, обеспечивает его готовность к профессиональной деятельности, успешного выполнения социальных ролей и самореализации в процессе жизнедеятельности.

М.В. Братко утверждает, что она по своей природе является комплексом условий, возможностей и ресурсов (материальных, технологических, организационных, личностных) для получения высшего образования в учреждении, которое обеспечивает возможности общекультурного и личностного развития субъектов образовательного процесса.

В структуре образовательной среды высших учебных заведений О.О. Савельева выделяет ряд структурных компонентов:

- личностный (субъекты образовательного процесса и взаимоотношения между ними),
- аксиологически-смысловой (миссия, стратегия, образ, ценности, традиции, символы, корпоративная культура),
- информационно-содержательный (основные и вспомогательные образовательные программы; внеаудиторные, социальные проекты; нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность и взаимодействие субъектов образовательного процесса),
- организационно-деятельностный (формы, методы, средства, технологии, стиль взаимодействия субъектов образовательного процесса, способы коммуникации, управленческие структуры и механизмы), пространственно-предметный (материально-техническая инфраструктура, аудиторный фонд, компьютерный парк, библиотечные ресурсы, бытовые условия, дизайн и оборудование помещений).

Несомненно, создание благоприятных условий для формирования и развития лидерских качеств студентов во многом зависит от стратегии преподавателя, от его педагогического мастерства, от педагогических условий, которые необходимо проектировать, создавать, совершенствовать. Я полагаю, что формированию и развитию лидерских качеств студентов способствуют следующие слагаемые успешного руководства:

- вовлечение студентов в организаторскую деятельность;
- совместное творчество преподавателя и студентов;
- предоставление преподавателем возможности студенту (студентам) лидировать в совместной деятельности;
- лично-ориентированное взаимодействие в системе «преподаватель – студент», «преподаватель – студенческая группа», основанное на принципах партнерства, доверия и уважения.



Исследование проводилось среди студентов 4 курса Оренбургского государственного университета, количество респондентов составило 30 человек.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

1. Изучить сформированность лидерских качеств студентов в учебной деятельности (исходный уровень);
2. Разработать и апробировать модель программы для развития лидерских качеств;
3. Выявить и обосновать эффективные условия для формирования лидерских качеств студентов;
4. Проанализировать полученные данные и эффективность разработанной программы упражнений;

Были использованы следующие методики:

1. Методика «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС)», разработанная В. В. Синявским и Б. А. Федоришиным;
2. «Диагностика лидерских способностей» — методика, разработанная Е. Жариковым и Е. Крушельницким.

Анализ результатов показал следующее: 19 респондентов (63,3%) имеют высокий уровень организаторских способностей, 1 – средний уровень (3,3%), 4 респондента имеют организаторские способности уровня ниже среднего (13,3%), 6 респондентов – низкий уровень организаторских способностей (20%).

Исходя из этого, я могу сделать вывод, что 10 студентов (33,3%) имеют довольно низкие показатели по уровню организаторских способностей.

После проведения упражнений мы видим, что показатели по первой методике стали значительно выше. 19 респондентов (63,3%) имеют высокий уровень организаторских способностей, 5 (16,6%) – средний уровень, 4 респондента имеют организаторские способности уровня ниже среднего (13,3%), 2 респондентов – низкий уровень организаторских способностей (6,6%).

В теоретической части мною были рассмотрены следующие понятия: «лидер», «лидерство», «лидерские качества», а также условия для их формирования и особенности формирующей их среды (университета). Анализ научной литературы позволил мне уточнить понятие «лидерство» и также рассмотреть лидерские качества: «лидерство – это способность вести за собой людей для достижения конкретных целей». Лидерские качества — это черты личности, которые делают лидера эффективным руководителем, ведущим за собой, вдохновляющим и объединяющим людей.

В практической части мною было проведено исследование, в котором приняло участие 30 респондентов. На первом этапе осуществлялась диагностика исходных данных уровня



организаторских способностей и сформированности лидерских качеств студентов, на втором этапе была разработана и проведена программа, формирующая лидерские качества, а также оценка динамики изменений после проведенных упражнений. Эксперимент оказал положительное влияние на общий уровень организаторских способностей и сформированность лидерских качеств у студентов в учебной деятельности. Показатели стали выше. Студенты научились работать в команде, при этом увидели в себе те качества, которые характеризуют лидера и смогли научиться правильно использовать их в учебной и профессиональной коммуникации.

По итогам проведенной мною работы можно сделать вывод, что гипотеза о процессе формирования лидерских качеств студентов в учебной деятельности, предложенная в начале, в ходе исследования нашла свое подтверждение.

Список литературы:

1. Ануфриенко Л.В. Понятие лидерства в педагогической науке. – Полоцкий государственный университет, 2011. – Серия Е. – 71 с.
2. Беляцкий Н.П. Менеджмент. Основы лидерства / Н.П. Беляцкий. – Минск: Новое знание, 2002. – 250 с.
3. Васильев В.К. Феноменология лидерства / В. К. Васильев // Общество и политика — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета 2000 — С. 58–89.
4. Войтоловский Л. Очерки коллективной психологии. – В 2ч. М.П.: Гос. изд-во, 1925. – Ч.1. – 88 с.
5. Гибсон Дж.Л. Организации: поведение, структура, процессы / Дж.Л. Гибсон, Д.М. Иванцевиц Д.Х. Доннелли. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 662 с.
6. Залужный А.С. Детский коллектив и методы его изучения. – М.; Л.: Госиздат, 1931. – 145 с.
7. Зорина А.В. Педагогические условия, способствующие формированию лидерских качеств студентов вуза. – г. Набережные Челны. – 200 с.
8. Карманенко В.В. Образовательная среда высшего учебного заведения как основа развития лидерских качеств студентов. – 90 с.
9. Карташова, Л.В. Организационное поведение: учебник / Л.В. Карташова. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 220 с.
10. Михайловский Н.К. Полн. собр. соч. 4-е изд. – СПб., 1906-1914.