



УДК 4414

РЕАЛИЗАЦИЯ ГРАЖДАНАМИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ В МОНАРХИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВАХ

Казаченкова Анна Андреевна

студент

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», г. Саратов

Аннотация. Статья посвящена анализу реализации гражданами политических прав в разных типах монархий. В работе представлены два основных типа монархий, на примере которых проходит сравнение политических прав.

Ключевые слова: участие граждан, политическая жизнь, монархические государства.

Участие граждан в политической жизни в монархических государствах представляют собой важный инструмент прямой демократии, позволяющий гражданам выражать свое мнение по ключевым вопросам государственного устройства и политики. В контексте монархических государств, где традиционно существует сильная власть монарха, степень вовлеченности граждан может варьироваться, от абсолютных монархий, где народ практически не участвует в принятии решений, до конституционных монархий, где существуют определенные механизмы участия, такие как выборы и представительные органы.

Монархия – это форма правления, при которой верховная власть в государстве полностью или частично принадлежит одному лицу – монарху (в ряде случаев монархам-соправителям), обладающему суверенитетом и являющемуся объектом подданства[1]. Существует типы монархий: абсолютные, дуалистические, конституционные, и каждый из них имеет свои особенности, влияющие на политическую систему и участие граждан в принятии решений.

В абсолютных монархиях правитель обладает неограниченной властью и фактически является единственным источником власти в государстве. В этих системах монарх контролирует все аспекты государственной власти, включая законодательство, исполнительную власть и судебную систему [2].

В дуалистических монархиях, в которых власть монарха ограничена сферой исполнительной власти, а право разработки и принятия законов закреплено за парламентом, формально не зависящим от монарха[10].

В конституционных монархиях полномочия монарха ограничены конституцией и законодательством. Монарх выполняет в основном церемониальные функции, а реальная власть принадлежит парламенту и правительству [3].

Тип монархии определяет степень участия граждан в политическом процессе. Эти различия подчеркивают сущность каждого государства с монархической формой правления при анализе механизмов демократического участия, взаимодействия между властью и обществом и конкретным гражданином.

В зависимости от типа монархии устанавливается объем политических прав граждан. В абсолютных монархиях политические права либо полностью отсутствуют, либо крайне ограничены. В конституционных монархиях закреплены основные политические права, такие как: избирательное право, свобода слова, свобода собраний и объединений, право на участие в управлении делами государства.

Рассмотрим примеры конкретных государств и сравним как граждане участвуют в политической жизни общества.

В Саудовской Аравии, которая является одной из старейших абсолютных монархий в мире, отсутствует конституция в первичном ее понимании. Основным законом является «Книга Всевышнего Аллаха и сунна Его Пророка, да благословит его Аллах», это закреплено в ст.1 Основного низама правления[6].

В этом государстве гражданам предоставлены политические права, которые имеют определенные особенности:

- единоличное принятие решений, когда все полномочия сосредоточены в руках короля и разделяются некоторыми влиятельными членами королевской семьи;
- роль саудовской элиты ограничена, несмотря на ее растущую численность;
- у саудовского режима нет колониального контракта, так как королевство не был колонизирован внешними державами, что отразилось на принятии внешнеполитических решений [7].

В 2015 году король своим указом ввел 30 женщин в состав высшего совещательного органа королевства — Меджлиса аш-Шуры, а позднее, как и обещалось, женщины получили право участвовать в муниципальных выборах.

Так, в 2015 году всего на муниципальные выборы заявили 7 тысяч кандидатов, из которых 979 — женщины. Избранные народом представительницы слабого пола составили лишь 1% от общего числа мест в муниципальных органах самоуправления (всего их порядка 2,1 тыс.), но сам факт присутствия женщин во власти — большой прорыв для Саудовской Аравии[8].

Важно отметить, что данные политические права женщин по-прежнему были сильно ограничены. А во многих аспектах жизни решающее слово (на уровне закона) оставалось за мужчиной, в руках которого фактически находится судьба женщины. Однако, государство идёт по пути уравнивания политических прав между мужчиной и женщиной.

Примером другого вида монархии – конституционной – является Великобритания. Конституция которой не кодифицирована, а существует как система прецедентного права и конституционных обычаев. Избирательное право является всеобщим и равным, существует развитая партийная система, гарантирующая политическую конкуренцию. Граждане активно участвуют в политической жизни через выборы, членство в политических партиях, участие в демонстрациях и петициях.

В связи с отсутствием Конституции, как единого акта в Великобритании, политические права регулируются иными нормативно-правовыми актами, в частности, статьями 1 и 2 Акта о народном представительстве от 9 марта 2000 года устанавливается, что активное избирательное право на парламентских выборах, а также на выборах местного уровня предоставляется гражданам Великобритании, достигшим 18-летнего возраста, а также гражданам Ирландской Республики и гражданам Британского Содружества наций, постоянно проживающим в Великобритании. Граждане, постоянно проживающие за границей, имеют право участвовать в выборах в Парламент только в течение 5 лет после того, как они покинули страну. Пассивное избирательное право предоставляется британским и ирландским гражданам с 21-летнего возраста[9].

Что касается реализации избирательных прав, то граждане избирают тех, кто будет представлять их интересы, это они могут сделать с помощью голосования на выборах. 4 июля 2024 года состоялись парламентские выборы, где приняло участие 48 208 507 зарегистрированных избирателей, что составило 59, 8% [4]. По результатам Лейбористская партия заняла 412 мест в палате общин, премьером стал Кир Стармер.

Активность партий в предвыборный период играла решающую роль в формировании общественного мнения и мобилизации электората. Стратегии, используемые Лейбористской партией, вероятно, включали акцент на решении социально-экономических проблем, укрепление системы здравоохранения, образование и борьбу с неравенством. Успех лейбористов может быть связан с их способностью предложить убедительную альтернативу правящей партии и представить себя как силу, способную эффективно управлять страной.

Таким образом, в конституционных монархиях наблюдается более открытая политическая среда. Граждане могут свободно выражать свои мнения и участвовать в общественных движениях. В абсолютных монархиях, напротив, существует жесткий контроль над политической активностью. Это различие подчеркивает важность системы управления формировании политической активности общества и реализации гражданами своих политических прав.

Список литературы:



1. Монархия. Большая российская энциклопедия;
2. Маклаков В. В. Референдум в зарубежных странах: учебное пособие;
3. Юнусова, Ю. Б. Особенности местного референдума в зарубежных странах / Ю.Б. Юнусова. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2023. - № 19 (466). - С. 444-447.
4. Не за лейбористов, а против тори: почему консерваторы после 14 лет у власти провалились на выборах в Великобритании;
5. В Японии началось голосование на выборах в парламент;
6. Основы низа правления Саудовской Аравии;
7. Al-Alkim H.H. The Structure of Saudi Foreign Decision Making. The Arab Journal for Political Science. 1995 November. №7;
8. Право на права Почему Саудовским женщинам разрешили голосовать, но запрещают водить;
9. Берлявский Л.Г. Трансформация избирательной системы Великобритании // СКО. – 2011. – №4 (83). – С. 47-53.
10. Дуалистическая монархия. Большая российская энциклопедия.