



УДК 340.132.6

ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Галявиева Альбина Альбертовна

студентка

научный руководитель: Кузьмина Мария Вячеславовна

кандидат юридических наук, доцент кафедры

Оренбургский институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), г. Оренбург

Аннотация. В статье исследуются объективные и субъективные предпосылки толкования права в современных условиях. Проанализированы концептуальные подходы ведущих правоведов к пониманию природы и факторов интерпретационной деятельности. Выявлены особенности толкования права в условиях цифровизации, глобализации и трансформации правовой системы.

Ключевые слова: толкование права, интерпретационная деятельность, объективные предпосылки, субъективные предпосылки, правоприменение, цифровизация права, герменевтика, юридическая техника, правосознание, правовая культура.

Аннотация: в статье исследуются объективные и субъективные предпосылки толкования права в современных условиях. Проанализированы концептуальные подходы ведущих правоведов к пониманию природы и факторов интерпретационной деятельности. Выявлены особенности толкования права в условиях цифровизации, глобализации и трансформации правовой системы.

Ключевые слова: толкование права, интерпретационная деятельность, объективные предпосылки, субъективные предпосылки, правоприменение, цифровизация права, герменевтика, юридическая техника, правосознание, правовая культура.

Современная правовая система находится в постоянном развитии, отражая многогранные изменения социальной реальности, экономические трансформации и политические процессы. Толкование права как особый вид юридической деятельности приобретает всё большее значение в условиях усложняющегося нормативно-правового регулирования. Интерпретационная деятельность направлена на выявление истинного смысла правовых норм, обеспечение единообразного понимания и применения законодательства, устранение неопределенностей и преодоление пробелов в праве. Актуальность исследования предпосылок толкования права обусловлена необходимостью совершенствования правоприменительной



практики, повышения эффективности правового регулирования и обеспечения стабильности правовой системы в условиях стремительно меняющейся действительности. Понимание объективных и субъективных факторов, влияющих на интерпретационный процесс, позволяет создать теоретическую основу для развития методологии толкования права, соответствующей вызовам современности.

Анализируя позиции ведущих правоведов по вопросу толкования права, следует обратиться к фундаментальным работам А.С.Пиголкина¹, который рассматривал толкование права как многоаспектный интеллектуально-волевой процесс, направленный на установление точного смысла правовой нормы. А.С.Пиголкин выделял объективные предпосылки толкования, связанные с особенностями самого права как социального регулятора: абстрактный характер правовых норм, неизбежное отставание права от динамично развивающихся общественных отношений, наличие оценочных понятий и технико-юридические несовершенства законодательства. К субъективным предпосылкам ученый относил факторы, связанные с личностью интерпретатора: уровень профессиональной подготовки, правосознание, ценностные ориентации и мировоззренческие установки. Особое внимание А.С.Пиголкин уделял диалектической взаимосвязи объективных и субъективных аспектов интерпретационной деятельности, подчеркивая, что толкование права должно основываться на принципах законности, системности и справедливости.

Иную позицию предлагает В.В.Лазарев², акцентирующий внимание на герменевтических аспектах толкования права. Согласно его концепции, центральной предпосылкой интерпретационной деятельности выступает герменевтическая ситуация – особое сочетание объективных условий и субъективных факторов, в рамках которых происходит понимание и объяснение правовых текстов. В.В. Лазарев подчеркивает, что объективные предпосылки толкования заключаются не только в особенностях нормативного материала, но и в историческом контексте создания и действия правовых норм, социально-экономических условиях их реализации, уровне развития правовой культуры общества. Субъективный компонент толкования, по мнению ученого, охватывает профессиональные навыки, правовое мышление, интуицию и моральные установки интерпретатора. Принципиальное значение В.В.Лазарев придает диалогическому характеру толкования, рассматривая его как взаимодействие между «горизонтом» автора правового текста и «горизонтом» интерпретатора.

¹Пиголкин, А. С. Толкование норм права и правотворчество: проблемы соотношения / А. С. Пиголкин // Закон: стабильность и динамика: материалы Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 1-3 июня 2018 г.). – Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. – С. 43-52.

²Лазарев, В. В. Избранные труды : в 3 т. Т. 1: Закон. Законность. Применение закона / В. В. Лазарев. – Москва: Новая юстиция, 2019. – 640 с.



Сравнивая позиции указанных ученых, можно выявить существенные различия в методологических подходах к пониманию предпосылок толкования права. А.С.Пиголкин придерживается более формально-догматического подхода, рассматривая толкование преимущественно через призму юридической техники и логики правоприменения. В.В.Лазарев, напротив, развивает герменевтическую традицию, фокусируясь на коммуникативных и ценностных аспектах интерпретационной деятельности. Объединяющим элементом обеих концепций выступает признание сложной взаимообусловленности объективных и субъективных факторов в процессе толкования права, а также понимание необходимости учета социокультурного контекста интерпретации правовых норм.

Обобщая и развивая рассмотренные научные позиции, можно сформулировать систему объективных и субъективных предпосылок толкования права в условиях современной действительности. К объективным предпосылкам следует отнести:

- Усложнение системы нормативно-правового регулирования, увеличение объема и разнообразия правового материала, требующего интерпретации;
- Глобализацию правового пространства, сближение различных правовых систем и необходимость гармонизации национального законодательства с международными стандартами;
- Цифровизацию правовой сферы, появление новых объектов правового регулирования в виртуальном пространстве;
- Повышение роли судебной практики в развитии права, формирование прецедентных элементов в континентальной правовой системе;
- Конституционализацию всех отраслей права, необходимость толкования отраслевого законодательства в соответствии с конституционными принципами и ценностями;
- Мультикультурализм современного общества, требующий учета различных культурных и религиозных традиций в процессе интерпретации правовых норм³.

Субъективные предпосылки толкования права в современных условиях включают:

- Профессиональную специализацию и дифференциацию правоприменительной деятельности, требующую от интерпретатора специальных знаний в конкретных областях права;
- Трансформацию правосознания субъектов толкования под влиянием цифровых технологий и информационного общества;
- Повышение значимости этических стандартов и моральной ответственности интерпретаторов в условиях расширения дискреционных полномочий;

³Власенко, Н. А. Разумность и определенность в правовом регулировании: монография / Н. А. Власенко. – Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2020. – 157 с.



- Необходимость междисциплинарного подхода к толкованию права, учитывающего достижения не только юридической науки, но и социологии, психологии, лингвистики, экономики;
- Развитие герменевтической компетентности субъектов толкования, включающей навыки критического мышления, контекстуального анализа и прогнозирования социальных последствий интерпретационных решений⁴.

Современная действительность создает ряд серьезных сложностей при толковании права.

Первостепенной проблемой выступает нестабильность законодательства, когда часто вносимые изменения затрудняют формирование единообразной интерпретационной практики. Наглядным примером служит налоговое законодательство России, в которое только за последние пять лет было внесено более сотни изменений, что привело к постоянной необходимости пересмотра сложившихся подходов к толкованию. Другим примером является законодательство о контрактной системе в сфере государственных закупок, где частые изменения в Федеральный закон №44-ФЗ создают сложности для формирования стабильной правоприменительной практики. Показательна также ситуация с антимонопольным законодательством, которое за последнее десятилетие неоднократно претерпевало существенные изменения в части определения доминирующего положения и критериев признания соглашений антиконкурентными.

Значительную трудность представляет также необходимость толкования норм, регулирующих отношения в сфере цифровых технологий, искусственного интеллекта, биотехнологий и других инновационных областях, где традиционные интерпретационные подходы оказываются недостаточно эффективными. Характерным примером выступает толкование положений законодательства о персональных данных применительно к технологиям больших данных и профилированию пользователей в сети Интернет, где нет четкого понимания границ применения традиционных правовых конструкций согласия на обработку данных. Проблемным остается толкование правовых норм в отношении ответственности за действия систем искусственного интеллекта, особенно в случаях, когда решения принимаются автономно без прямого человеческого участия. Непростой задачей является также интерпретация авторско-правовых норм в контексте произведений, созданных с помощью генеративных алгоритмов и нейросетей, где возникает вопрос о том, кого считать автором и как применять классические критерии творческого характера и оригинальности.

Проблемой остается противоречивость судебной практики, когда аналогичные правовые ситуации получают различное толкование разными судебными инстанциями. Яркой иллюстрацией служат разночтения в толковании положений трудового законодательства о

⁴Гаджиев, Г. А. Онтология права (критическое исследование юридического концепта действительности): монография / Г. А. Гаджиев. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. – 320 с.



расторжении трудового договора по инициативе работодателя, когда сходные обстоятельства в одних судах признаются достаточным основанием для увольнения, а в других - нет. Существенные расхождения наблюдаются также в делах о защите прав потребителей, особенно в части определения размера компенсации морального вреда, где отсутствуют единые критерии оценки. Противоречивость проявляется и в толковании положений земельного законодательства при рассмотрении споров о границах земельных участков и определении вида разрешенного использования, что приводит к правовой неопределенности для собственников и пользователей земельных участков⁵.

Перспективы развития предпосылок толкования права связаны с несколькими ключевыми тенденциями. Объективные предпосылки будут эволюционировать в направлении дальнейшей цифровизации правовой сферы, что потребует разработки новых методологических подходов к интерпретации «цифрового права». Прогнозируется усиление влияния международных правовых стандартов на процессы толкования национального законодательства, что обусловлено углублением глобализационных процессов. Возрастет значимость телеологического (целевого) толкования права, ориентированного на выявление социальной цели правовых норм в контексте динамично меняющихся общественных отношений.

В сфере субъективных предпосылок ожидается повышение требований к профессиональной квалификации субъектов толкования, расширение компетенций интерпретаторов, включая навыки работы с цифровыми правовыми инструментами и базами данных. Перспективным направлением выступает развитие коллективных форм интерпретационной деятельности, объединяющих экспертов различных отраслей знания для комплексного анализа сложных правовых ситуаций. Значительное внимание будет уделяться формированию этических стандартов толкования права в условиях расширения дискреционных полномочий правоприменителей.

Важной тенденцией становится внедрение цифровых технологий в интерпретационную деятельность, включая использование искусственного интеллекта для анализа судебной практики, выявления закономерностей толкования и прогнозирования правоприменительных решений. При этом развитие «цифровой герменевтики» не исключает, а напротив, усиливает значимость человеческого фактора в процессе толкования права, поскольку окончательная интерпретационная оценка всегда остается за человеком, способным учесть нравственные измерения правовых норм.

Подводя итог рассмотрению объективных и субъективных предпосылок толкования права в условиях современной действительности, необходимо подчеркнуть фундаментальную роль интерпретационной деятельности в обеспечении эффективности правового регулирования.

⁵Черданцев, А. Ф. Толкование права и договора: учебное пособие для вузов / А. Ф. Черданцев. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 381 с.



Толкование права выступает связующим звеном между абстрактными правовыми нормами и конкретными жизненными ситуациями, требующими правовой оценки. Динамичный характер современной действительности обуславливает необходимость гибкого подхода к толкованию права, учитывающего как традиционные юридические методы, так и инновационные интерпретационные техники. Особую значимость приобретает баланс между стабильностью и динамизмом в толковании права, позволяющий сохранить преемственность правового развития при адаптации к новым социальным условиям.

Совершенствование методологии толкования права требует интеграции достижений различных наук, включая лингвистику, логику, социологию, психологию, информатику, что обеспечит комплексный подход к интерпретации правовых текстов. Перспективным направлением развития теории и практики толкования права является формирование интерпретационной культуры, основанной на принципах открытости, рациональности и аргументированности. Конструктивный диалог между представителями различных правовых школ, обмен опытом интерпретационной деятельности и сотрудничество с международными юридическими сообществами будут способствовать повышению качества толкования права и эффективности правоприменительной практики в условиях вызовов современной действительности.

Список литературы:

1. Лазарев, В. В. Избранные труды : в 3 т. Т. 1: Закон. Законность. Применение закона / В. В. Лазарев. – Москва: Новая юстиция, 2019. – 640 с.
2. Пиголкин, А. С. Толкование норм права и правотворчество: проблемы соотношения / А. С. Пиголкин // Закон: стабильность и динамика: материалы Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 1-3 июня 2018 г.). – Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. – С. 43-52.
3. Власенко, Н. А. Разумность и определенность в правовом регулировании: монография / Н. А. Власенко. – Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2020. – 157 с.
4. Гаджиев, Г. А. Онтология права (критическое исследование юридического концепта действительности): монография / Г. А. Гаджиев. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. – 320 с.
5. Черданцев, А. Ф. Толкование права и договора: учебное пособие для вузов / А. Ф. Черданцев. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 381 с.