УДК 4414

КОМПЕНСАЦИОННАЯ ФУНКЦИЯ ПРАВА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Иванова Арина Александровна

студентка 4 курса

Кузьмина Мария Вячеславовна

к.ю.н., доцент

Оренбургский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)», г. Оренбург

Аннотация. В статье рассматривается компенсационная функция права как один из важнейших инструментов правового регулирования общественных отношений в сфере уголовного судопроизводства. Авторы исследуют теоретические основы компенсационной функции, её сущность и особенности реализации в современном уголовном законодательстве Российской Федерации.

Особое внимание уделяется анализу механизмов возмещения вреда, причиненного преступлением, включая имущественный и моральный ущерб. В работе рассматриваются процессуальные особенности реализации компенсационной функции на различных этапах уголовного судопроизводства, а также проблемы, возникающие при её осуществлении на практике.

Ключевые слова: компенсационная функция права, реализация компенсационной функции, реализация компенсационной функции в отношении потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого).

Компенсационная функция уголовного права обусловлена необходимостью обеспечения защиты прав и законных интересов не только потерпевших от преступлений, но и обвиняемых, чьи права также могут быть затронуты в процессе уголовного судопроизводства. Исторически в российском уголовном праве компенсационные нормы начали активно внедряться с целью углубления защиты гражданских прав потерпевших, однако общая структура потребностей правовой системы не ограничивается только этой сферой.[1]

Ключевым аспектом реализации компенсационной функции уголовного права является необходимость восстанавливать справедливость и обеспечивать защиту прав обвиняемых в условиях предполагаемой предположительности их вины. Это включает в себя не только улучшение механизмов компенсации за материальный ущерб, причиненный обвиняемым, но и

[1]Мартыненко Н. Э., Мартыненко Э. В. Компенсационная функция и компенсационные нормы современного уголовного закона // Труды Академии управления МВД России - 2020- №7 -. С. 53.

моральный ущерб, который может возникнуть в результате несправедливого обвинения или судебного разбирательства. В этой связи важным является внедрение таких норм, как возможность обжалования незаконного судебного акта и компенсации морального вреда, вызванного уголовным преследованием.

Отдельного обсуждения требует вопрос о том, как именно компенсировать нравственные страдания и негативные последствия для жизни обвиняемых и их близких, что имеет особую ценность в контексте уголовного права. Уголовно-процессуальные нормы должны обеспечивать не только исполнение наказания, но и уважение к правам человека, что становится одним из условий справедливого процесса[2]. На уровне законодательства этот аспект представляет собой необходимость балансировать правами обвиняемого и потребностями общества в защите от преступности.

Ключевым инструментом в реализации компенсационной функции является право на защиту своих прав в судебных инстанциях. Это включает в себя возможность подачи иска о возмещении морального и материального вреда, который может возникнуть в результате уголовного преследования. Однако необходимо отметить, что не все случаи имеют явные механизмы возмещения ущерба, и именно решение суда становится аукционам для определения размера и правомерности требуемой компенсации[3]. Кроме того, механизмы компенсационной функции также должны учитывать специфику каждого отдельного дела, чтобы защита прав обвиняемого и восстановление справедливости проходила без нарушения принципа законности.

Проблема недостаточной практической реализации компенсационной функции в уголовном праве зачастую заключается в отсутствии универсальных критериев для оценки ущерба, причиненного обвиняемому в случае оправдательного приговора. Для этого требуется выработка четких критериев и стандартов, которые позволят формализовать процесс возмещения ущерба, исходя из индивидуальных обстоятельств дела [4]. Важно, что данная функция не сводится лишь к теоретическим обоснованиям, но и должна находить свое практическое выражение в повседневной юридической практике.

Компенсационная функция уголовного права охватывает права, как потерпевших, так и подозреваемых (обвиняемых). Особое внимание уделяется тому, как действующее законодательство обеспечивает защиту интересов подозреваемых и обвиняемых. Они имеют право на защиту своих прав, а также на компенсацию материального и морального ущерба, если таковой был причинен в результате неправомерного уголовного преследования.

---

[2]Е.А. Случевская Компенсационная и восстановительная функции уголовного права // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2024. - №4. - С. 56.
[3]Е.А. Случевская Компенсационная и восстановительная функции уголовного права // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России - 2024. - №4. - С. 56.
[4]О.Е. Кутафин // Компенсационная функции уголовного права: дис. док.юр.наук: 12.08.00. - М, 2020. - 200 с.

Согласно статье 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, потерпевший вправе требовать возмещения имущественного ущерба и компенсацию морального вреда в рамках уголовного дела. Эта возможность позволяет создать баланс между интересами пострадавших и правами обвиняемых. Реализация компенсационной функции предполагает, что суд обязан учесть как интересы потерпевших, так и соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых на всех стадиях расследования и судебного разбирательства.

Процессуальные нормы, регулирующие возможность возмещения вреда, установлены в статьях УПК РФ, где конкретно прописаны права потерпевших и порядок подачи иска. Кроме того, процессуальные права сторон участвуют в компенсационных требованиях: потерпевший может принять решение о подаче иска в защиту своих прав сразу после возбуждения уголовного дела[5]. Это создает дополнительное давление на обвиняемых, так как всякий раз, когда их действия приводят к признанию их виновными, они смогут столкнуться с финансовыми требованиями от потерпевших.

С другой стороны, УПК РФ определяет, что компенсационная функция также включает в себя возможность для обвиняемых добиваться восстановления своих прав и формирование условий для вынесения обоснованного судебного акта. Статья 42 УПК РФ указывает на необходимость защиты прав обвиняемого в случае незаконного преследования, что подчеркивает важность обеспечения правовой защиты каждому участнику уголовного процесса. Нарушения, связанные с правами обвиняемых, могут стать основанием для подачи иска о возмещении ущерба.

Проблема неравенства в правоприменении иногда приводит к неэффективности компенсационной функции. Обвиняемые могут стать жертвами неправомерного преследования, что в значительной степени подрывает доверие к правовой системе. Если права подозреваемого не будут обеспечены, то это может привести не только к материальным потерям, но и к моральному ущербу, который часто оказывается более чувствительным. В этом контексте важно учитывать, что искажение правосудия может стать основанием для обращения в судебные инстанции за возмещением как морального, так и материального вреда.

Кроме того, добровольное возмещение ущерба и компенсации морального вреда может стать смягчающим обстоятельством при вынесении наказания. Это подчеркивает значимость компенсационной функции не только для потерпевших, но и для обвиняемых. Принципы правосудия предполагают, что если обвиняемый проявляет готовность компенсировать ущерб, это должно быть учтено судом в процессе определения наказания.

Таким образом, законодательные аспекты компенсации вреда в уголовном праве

[5]Прокурор разъясняет // Прокуратура Западного административного округа города Краснодара URL: https://prokuratura-zo-krd.ru/pravovoe-prosveshchenie/kompensaciya-prichinennogo-ushcherba-poterpevshemu-po-ugolovnomu-delu. (дата обращения: 10.04.2025).

охватывают как интересы потерпевших, так и обвиняемых. Каждый из участников процесса имеет свои пути защиты прав, однако основой для их реализации является соблюдение закона и непрерывный контроль со стороны судебной системы. Важно, чтобы компенсационная функция не только охраняла права потерпевших, но и обеспечивала надлежащую защиту прав обвиняемых в соответствии с принципами правового государства.

Суды в России применяют компенсационные нормы в уголовном праве в контексте морального вреда, причиненного незаконными уголовными преследованиями. Необходимость проведения регулирования данного аспекта нашла отражение вПостановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 28.06.2022) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве»[6]и Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» которые выделяют основные принципы и критерии, наоснове которых определяется размер компенсации.[7]

Согласно ведению практики, размер компенсации должен быть обоснованным и не зависеть от субъективных факторов, а основываться исключительно на объективных характеристиках страданий, испытываемых потерпевшими. Судебная практика показывает, что судьи обязаны учесть степень и характер физических и нравственных страданий, адекватно аргументируя свои решения, что положительно сказывается на преемственности и предсказуемости судебного разбирательства [11].

На практике важно учитывать, что возмещение морального вреда может стать одним из факторов в процессе реабилитации лиц, которые подвергались уголовному преследованию. Это позволяет восстановить их права и вернуть утраченное общественное доверие [8]. В связи с этим можно отметить, что размер компенсации должен быть достаточным для выполнения реабилитационной функции. Обязанность правосудия заключается в доступности этого механизма для граждан, что прямо связано с реализацией их прав на уважение и защиту личной чести.

Существенное значение имеют также подходы, закрепленные в законодательных инициативах, касающихся частичного возмещения вреда. Уголовный кодекс РФ рассматривает возможность таких мер, что дает судам пространство для маневра при рассмотрении дел о

[6]Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве»» от 29.11.2011 №17 // Российская газета. - 2022 г. - № 17. - с изм. и допол. в ред. от 28.06.2022.

[7]Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм о компенсации морального вредаот 15.11.2022 № № 33 // Российская газета. - 2022 г. - №10.

[8]Н.Н. Козлова Верховный суд разъяснил правила компенсации за незаконное уголовное дело // Вестник. - 2022. - 20.01.2021. - Ст. 124.

реабилитации и снятии судимости [9]. Подход, активно внедряемый в судебной практике, закрепляет гибкость механизма компенсации и помогает адаптировать его под особенности конкретных случаев.

Пленум Верховного Суда в своих разъяснениях акцентирует внимание на различии уровней доказанности и вероятности возникновения вреда, что в свою очередь диктует необходимость индивидуального подхода к каждому делу, учитывающего уникальные обстоятельства. Этот принцип позволяет учитывать как эмоциональные переживания жертв, так и культурные, социальные и экономические аспекты их жизни, что значительно обогащает практику применения компенсационных норм[10].

Заключение по делу о компенсации морального вреда не должно осуществляться в вакууме; необходимо учитывать все обстоятельства, что подтверждает, например, интерпретация норм международного права, в частности норм, направленных на защиту прав человека. Это позволяет синергировать национальные подходы с международными стандартами, что особенно актуально для России как участника многочисленных международных соглашений о правах человека.

Таким образом, практика применения компенсационных норм в уголовном праве должна развиваться с учетом предложений, направленных на улучшение механизмов, как на уровне правоприменительной практики, так и на уровне законодательства. С учетом обратной связи из судебной практики, следует разработать обширные методики, позволяющие обеспечить адекватное восстановление справедливости и доступ к правосудию для всех категорий граждан.

Одной из основных проблем реализации компенсационных норм в уголовном праве является отсутствие четкого понимания и определения ключевых понятий, таких как «вред». В условиях, когда правозащитные механизмы в основном ориентированы на защиту интересов обвиняемых, права жертв часто оказываются в тени. Это приводит к тому, что многие потерпевшие не имеют возможности получить надлежащее возмещение ущерба, что, в свою очередь, подрывает саму суть компенсационной функции уголовного права.

Другое препятствие связано с эффективностью действующих механизмов возмещения. Суды часто применяют чрезмерно строгие критерии разумности и обоснованности при определении размеров компенсации, что вызывает несогласие как у потерпевших, так и у юристов. Многие потерпевшие сталкиваются с проблемами при подаче гражданских исков, поскольку необходимо доказать прямую причинно-следственную связь между преступлением и понесёнными убытками, что порой затруднительно, особенно в случаях нераскрытых

[9]Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Постановление Пленума Верховного Суда РФ» от 15.11.2022 № №33 // Российская газета. - 2025 г. - № 5. - Ст. 15

[10]Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Постановление Пленума Верховного Суда РФ» от 15.11.2022 № №33 // Российская газета. - 2025 г. - № 5. - Ст. 26-28

преступлений.

Современные условия также требуют пересмотра подходов к компенсации потерь. Открытость системы возмещения ущерба должна быть повышена путем внедрения новых процессуальных процедур. Создание простых и понятных механизмов для жертв преступлений значительно упростит процесс получения компенсации и сделает его более доступным для граждан. Применение международных стандартов защиты прав потерпевших может оказать положительное влияние на популяризацию возмещения ущерба и помочь преодолеть некоторые внутренние проблемы уголовного производства.

Необходимо учитывать, что потерпевшие должны иметь право на независимое участие в судебных разбирательствах. Текущий статус гражданских исков в уголовном процессе иногда создает препятствия для полноценного представительства интересов потерпевших. Они должны иметь возможность выдвигать свои требования по возмещению ущерба на всех стадиях уголовного судопроизводства, что обеспечит более полное соблюдение их прав и интересов.[11]

Важным аспектом остается законодательная база, которая нуждается в доработке и уточнении. Существующие нормы часто не охватывают все варианты ущерба, что приводит к путанице в правоприменении. Учёт всех аспектов вреда, включая моральный, материальный и физический, позволит создать комплексный подход к возмещению ущерба, который будет восстанавливать справедливость и защищать права всех участников процесса.[12]

Скорейшая реализация компенсационных норм в уголовном праве возможна благодаря интеграции различных опций, включая изменение норм права, разработку специализированных механизмов и системы поддержки потерпевших. Это создаст более справедливый и прозрачный процесс, повышая доверие общества к правосудию и его эффективность. Сложившиеся проблемы требуют комплексного подхода и активного участия как законодательных, так и правозащитных органов, сочетающего в себе как практические, так и теоретические элементы для успешного изменения существующей системы.

В сфере уголовного права важную роль играет компенсация вреда, причиненного в результате нарушения прав подозреваемых и обвиняемых. Для эффективной реализации этой функции необходимо внести изменения и дополнения в действующее законодательство, что позволит сделать систему компенсации более справедливой и доступной для граждан.

Одним из ключевых направлений реформы является уточнение понятий, касающихся морального вреда, его составляющих и оснований для компенсации. В соответствии с Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения

[11]Шумаков С.А. Уголовно-правовое значение возмещение ущерба причиненного преступлением: автореф. дис. док.уголов. наук: 12.00.08. - Краснодар, 2022. - 28 с.
[12]Югошев С.Ю. Проблема государственных компенсаций жертвам преступлений: автореф. дис. кан. уголов. наук: 12.00.08. - Москва, 2021. - 11 с.

судами норм о компенсации морального вреда» требуется четкое определение физического и нравственного страдания как базовых критериев, что позволит облегчить процедуру их оценки и устранить правовую неопределенность в данной сфере[13].

Также необходимо установить четкие ориентиры и методики для определения суммы компенсаций, что поможет избежать значительных колебаний в решениях судов по аналогичным делам. Это, в свою очередь, повысит степень доверия граждан к судебной системе и снизит риск злоупотреблений со стороны органов правопорядка. Важно, чтобы суды применяли единый подход к расчету и размеру компенсации морального вреда, который будет основывать свои действия на общепринятых принципах и правилах.

Единство судебной практики по всей территории страны станет важным шагом в повышении справедливости и предсказуемости решений, принимаемых судами. Это требование актуально в свете значительного числа исковых заявлений, связанных с моральным вредом и уголовной ответственностью, что выявляет необходимость обеспечения устойчивости принципов правоприменения.

Обсуждая необходимость предоставления методических рекомендаций для судей, стоит подчеркнуть их роль в улучшении качества правоприменения. Таким образом, анализ международной практики и существующих норм может стать основой для разработки новых рекомендаций, которые помогут судям в принятии более взвешенных решений в делах о компенсации морального вреда.[14]

В конечном итоге, предложение по улучшению законодательства о компенсации вреда включает в себя несколько направлений, каждое из которых ведет к значительному повышению правовой определенности, снижению чувства несправедливости и укреплению доверия граждан к правовой системе. Устранение формального подхода к правоприменению, способы усовершенствования судебной практики и взаимодействие с международными стандартами помогут достичь более высокого уровня справедливости в уголовном процессе, обеспечивая реальные механизмы защиты прав подозреваемых и обвиняемых.

Современные процессы в уголовном праве требуют серьезного переосмысления компенсационной функции, которая, в свою очередь, становится важным механизмом защиты прав подозреваемых и обвиняемых. В условиях, когда право на защиту и демократические принципы становятся все более актуальными, необходимо рассмотреть, каким образом компенсационные нормы могут способствовать улучшению правовой среды для всех участников уголовного процесса.

---

[13]Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда от 15.11.2022 № № 33 // Российская газета. - 2022 г. - №10.

[14]Прокурор разъясняет // Прокуратура Республики Башкортостан URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_02/activity/legal-education/explain?item=49341125 (дата обращения: 10.04.2025).

Подозреваемые и обвиняемые часто сталкиваются не только с уголовным преследованием, но и с последствиями, которые могут негативно сказываться на их репутации, моральном состоянии и уровне жизни. Применение компенсационной функции может помочь в смягчении этих последствий. Вопросы, связанные с возмещением ущерба, должны находиться в центре внимания законодательных и правоприменительных органов. Необходимость восстановления прав и законных интересов обвиняемых становится особенно важной в свете растущей общественной чувствительности к вопросам прав человека и справедливого судебного разбирательства[15].

Согласно мнению экспертов, одной из основных задач государства является создание эффективных механизмов, способствующих быстрому восстановлению прав граждан после нарушения. Это включает в себя как материальные, так и моральные аспекты. Например, законодательство должно предусматривать возможность компенсации не только за материальный ущерб, но и за моральные страдания, связанные с неоправданным уголовным преследованием. Важно, чтобы такие нормы реализовывались на практике, создавая условия для полноценного восстановления прав подозреваемых и обвиняемых.

Данная инициатива находит поддержку и в международной практике. Множество стран уже внедрили системы, обеспечивающие компенсацию не только для потерпевших от преступлений, но и для тех, кто оказывается под следствием. Это придает уголовному процессу более гуманный характер и способствует повышению доверия общества к правосудию. При этом акцент следует делать на то, что сама компенсация должна быть доступна и эффективна, что возможно только при наличии четко прописанных норм в законодательстве.[16]

Важным аспектом является создание механизмов быстрого реагирования на нарушение прав подозреваемых и обвиняемых. В этом контексте эффективным инструментом может стать развитие юридической помощи, которая позволит гражданам оперативно защищать свои права. На уровне уголовного процесса важно учитывать права не только потерпевших, но и тех, кто проходит через этапы предварительного следствия и судебного разбирательства. На практике это означает необходимость создания специализированных консультационных центров, которые предоставляют информацию и поддержку для подозреваемых.

Следует отметить, что деятельность правоохранительных органов также должна соответствовать принципам гуманности и уважения прав личности. Применение компенсаторных норм может повлиять на культуру взаимодействия между государством и гражданами. Со стороны правоохранителей важно формировать подход, при котором каждый

[15]АпкаевД. М. Пути совершенствования законодательства о возмещении вреда жизни и здоровью // ученые записки крымского федерального университета имени В. И.Вернадского.юридические науки № 4. 2023 с.26.
[16]Мартыненко Н. Э., Мартыненко Э. В. Компенсационная функция и компенсационные нормы современного уголовного закона // Труды Академии управления МВД России - 2020- №7 -. С. 53.

участник процесса будет рассматриваться не как объект, а как субъект, чьи права и интересы заслуживают уважения и защиты.

Кроме правового поля, развитие компенсационной функции требует активного участия всего общества. Образовательные программы и проекты по повышению правовой грамотности граждан помогут осознать важность защиты своих прав, а также понять, как можно использовать юридические механизмы для достижения положительных результатов. Создание культуры уважения прав личности в уголовном процессе должно идти рука об руку с развитием правовой системы.

Проблемы реализации компенсационных норм, направленных на защиту прав подозреваемых и обвиняемых, требуют комплексного подхода. Необходимо привлечение широкого круга экспертов, включая адвокатов, правозащитников и представителей академических кругов, для выработки оптимальных моделей, которые будут отвечать современным требованиям. Только глубокий анализ существующих практик и постоянный диалог между заинтересованными сторонами позволят создать эффективный механизм компенсации, который станет значимым шагом к укреплению правового государства.[17]

Практика применения компенсационных норм позволила выявить определение проблемы и недостатки в текущем законодательстве. К ним можно отнести недостаточную четкость норм, регулирующих компенсацию, отсутствие единого подхода к определению размера компенсации, а также сложности в процессе ее получения. Эти проблемы требуют внимания со стороны законодателя и правозащитных организаций, которые должны работать над улучшением существующих норм и механизмов.

В качестве рекомендаций по улучшению законодательства в области компенсации вреда для подозреваемых и обвиняемых можно предложить разработку более четких и доступных норм, которые бы регламентировали процесс получения компенсации. Необходимо также создать информационные ресурсы, которые бы помогали гражданам ориентироваться в своих правах и возможностях получения компенсации. Важно, чтобы процесс компенсации был максимально прозрачным и доступным, что позволит повысить уровень доверия к системе уголовного правосудия.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Постановление Пленума Верховного Суда РФ» от 15.11.2022 № № 33 // Российская газета. - 2025 г. - № 5. - Ст. 26-28
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Постановлении Пленума Верховного

[17]Югошев С.Ю. Проблема государственных компенсаций жертвам преступлений: автореф. дис. кан. уголов. наук: 12.00.08. - Москва, 2021. - 11 с

Суда РФ «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве»» от 29.11.2011 №17 // Российская газета. - 2022 г. - № 17. - с изм. и допол. в ред. от 28.06.2022.

3. Прокурор разъясняет // Прокуратура Республики Башкортостан URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_02/activity/legal-education/explain?item=49341125 (дата обращения: 10.04.2025).
4. Мартыненко Н. Э., Мартыненко Э. В. Компенсационная функция и компенсационные нормы современного уголовного закона // Труды Академии управления МВД России - 2020- №7 -. С. 53.
5. Случевская Е.А. Компенсационная и восстановительная функции уголовного права // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2024. - №4. - С. 56.
6. Кутафин О.Е. // Компенсационная функции уголовного права: дис. док.юр.наук: 12.08.00. - М, 2020. - 200 с.
7. Прокурор разъясняет // Прокуратура Западного административного округа города Краснодара URL: https://prokuratura-zo-krd.ru/pravovoe-prosveshchenie/kompensaciya-prichinennogo-ushcherba-poterpevshemu-po-ugolovnomu-delu. (дата обращения: 10.04.2025).
8. Козлова Н.Н. Верховный суд разъяснил правила компенсации за незаконное уголовное дело // Вестник. - 2022. - 20.01.2021. - Ст. 124.
9. Шумаков С.А. Уголовно-правовое значение возмещение ущерба причиненного преступлением: автореф. дис. док.уголов. наук: 12.00.08. - Краснодар, 2022. - 28 с.
10. Югошев С.Ю. Проблема государственных компенсаций жертвам преступлений: автореф. дис. кан. уголов. наук: 12.00.08. - Москва, 2021. - 11 с.
11. Апкаев Д. М. Пути совершенствования законодательства о возмещении вреда жизни и здоровью // ученые записки крымского федерального университета имени В. И. Вернадского.юридические науки № 4. 2023 с.26.