



МЕСТО АУДИТА В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Воробьева Александра Андреевна

студент

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Сибирский институт управления, г. Новосибирск

Аннотация. Аудит, как систематическая проверка финансовой отчетности и процессов управления, служит не только инструментом контроля над финансовыми потоками, но и надежным методом минимизации возможных рисков, что делает его незаменимым элементом системы управления экономической безопасностью. В рамках данной работы рассматриваются ключевые аспекты аудита как инструмента обеспечения экономической безопасности коммерческих организаций. Основное внимание уделено его роли в выявлении финансовых рисков, а также рекомендациям по совершенствованию аудиторских практик. Результаты исследования предполагают, что внедрение аудиторских мероприятий приводит к значительному увеличению уровня защищенности компании от угроз, а также к повышению доверия со стороны партнеров и клиентов.

Ключевые слова: аудит, отчетность, управление, экономическая безопасность, риски, угрозы, минимизация.

Проведение регулярных аудиторских проверок помогает выявлять и предотвращать мошеннические действия, а также ошибки в учетной политике, которые могут привести к значительным финансовым потерям. Тем самым аудиторские мероприятия действуют как профилактическое средство, направленное на снижение вероятности наступления негативных финансовых последствий для организации.

Также аудит является неотъемлемой частью стратегического управления организацией, он может быть обязательным и добровольным, его результаты существенно влияют на принятие управленческих решений. Аудиторское заключение способствует формированию объективной картины финансового состояния компании, что позволяет руководству воспринимать стратегические риски и осуществлять адекватное планирование будущих действий.

В условиях повышенной неопределенности и динамичности рынка важно, чтобы организации активно развивали свои способы обеспечения экономической безопасности, и аудит в этом процессе занимает одно из центральных мест [5].

Методология аудита в коммерческих организациях представляет собой совокупность



принципов, подходов и методов, направленных на объективную оценку финансовой отчетности и эффективности внутреннего контроля. Она основывается на международных стандартах аудита, нормативах бухгалтерского учета и специфике деятельности конкретной организации. Важно, что каждая аудиторская проверка начинается с тщательной подготовки и планирования, что позволяет определить цели, объем и сроки проведения аудита. Основные этапы методологии аудита представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные этапы методологии аудита

№	Наименование	Содержание
1	Сбор информации о деятельности организации	Изучение учредительных документов, нормативных актов и внутренних инструкций. Анализируются финансовые потоки, операционные процессы и структура управления, что позволяет сформировать общее представление о системе учета и внутреннего контроля на предприятии.
2	Оценка системы внутреннего контроля	Оценка рисков, связанных с искажением финансовой отчетности, проверка эффективности механизмов внутреннего контроля. Тестирование существующих процедур, наблюдение за выполнением контрольных мероприятий и опрос сотрудников. Принимается решение о необходимости детального тестирования операций.

Ключевыми подходами в методологии аудита являются аналитический и субстантивный. Аналитический подход основан на анализе финансовой отчетности через применение различных коэффициентов и аналитических процедур, что позволяет выявлять аномалии и отклонения. Субстантивный подход сосредоточен на выявлении фактов и подтверждении данных, содержащихся в финансовых отчетах, через непосредственный анализ первичных документов [3].

Также применимы такие методы, как выборочное тестирование, верификация, инспекция, наблюдение и подтверждение. Выборочное тестирование включает в себя проверку определенной группы транзакций на основе заранее установленных критериев. Верификация

дает возможность удостовериться в точности полученных данных, в то время как инспекция включает в себя физическое обследование активов.

Важным аспектом методологии аудита является документирование всех этапов проверки. Это позволяет создать необходимую базу для последующего анализа и обоснования выводов, документировать выявленные недостатки и рекомендации, а также служит основой для подготовки аудиторского отчета. Таким образом, методология аудита в коммерческих организациях представляет собой комплексный процесс, направленный на обеспечение качественной и объективной оценки финансовой информации, что, в свою очередь, способствует повышению уровня экономической безопасности бизнеса[2].

Эффективные практики аудита могут значительно сократить финансовые риски и способствовать более полному соблюдению нормативных и законодательных требований. В рамках данного анализа рассматриваются основные аспекты и методологии, используемые в практике аудиторских проверок, а также их влияние на уровень экономической безопасности.

Одним из наиболее распространенных подходов является риск-ориентированный аудит, который позволяет сосредоточиться на наиболее уязвимых участках. Этот подход обеспечивает более глубокое понимание рисков, связанных с финансовыми операциями, и позволяет вовремя выявлять потенциальные угрозы экономической безопасности. Например, организации могут использовать методы идентификации и оценки рисков, оценивать воздействие этих рисков на финансовые результаты и разрабатывать меры по их минимизации [4].

В условиях развития цифровых инструментов наблюдается тенденция к внедрению инновационных технологий в аудиторские процессы. Использование аналитических инструментов и программного обеспечения для автоматизации некоторых процессов аудита обеспечивает более высокую скорость и точность проверки. Такие технологии помогут расширить объем анализируемой информации, что впоследствии может снизить вероятность ошибок и упущений. Так, применение bigdata и алгоритмов машинного обучения позволяет оценивать риски с более высоким уровнем детализации.

Однако, несмотря на наличие современных методов и технологий, многие организации сталкиваются с проблемой недостаточной интеграции аудита в процесс принятия управленческих решений. Часто аудиторские рекомендации игнорируются или недостаточно рассматриваются, что снижает общую эффективность системы контроля и, как следствие, может привести к финансовым потерям. Это, в конечном счете, негативно сказывается на экономической безопасности компании, так как не обеспечивается своевременное выявление и устранение рисков [6].

Для повышения эффективности практик аудита необходимо развивать внутреннюю культуру, которая поддерживала бы открытость и активное сотрудничество между



руководством и аудиторскими службами. Это поможет не только повысить доверие к результатам аудита, но и интегрировать аудиторские выводы в стратегические бизнес-планы. Важным шагом в этом направлении является формирование обучающих программ для сотрудников, которые помогут лучше понять важность аудита и его влияние на устойчивое развитие организации.

Анализ существующих практик аудита показывает, что их эффективная реализация может значительно повысить уровень экономической безопасности коммерческих организаций. Применение риск-ориентированного подхода, внедрение новых технологий и активное интегрирование аудита в корпоративное управление являются ключевыми факторами, способствующими минимизации финансовых рисков и повышению общей устойчивости бизнеса.

В ходе аудита коммерческих организаций выявляются различного рода риски, которые могут оказать серьезное воздействие на экономическую безопасность организации. Эти риски делятся на несколько категорий.

Финансовые риски связаны с возможностью потери капиталовложений и снижением ликвидности компании. Например, в результате ошибки в учете или недобросовестных действий сотрудников может произойти недооценка активов или переоценка обязательств. Это, в свою очередь, может привести к нарушению финансовых обязательств, утрате доверия со стороны кредиторов и, как следствие, финансовой несостоятельности [5].

Операционные риски заключаются в неэффективности внутренних процессов и процедур. Например, недостаток контроля качества на этапе производства может привести к ошибкам или дефектам в товарах, что повлечет за собой дополнительные расходы и возможные штрафы со стороны регуляторов. В некоторых случаях недостаточная автоматизация процессов может также стать причиной человеческих ошибок и нарушений, что делает организацию уязвимой к внешним воздействиям и угрозам.

Юридические риски, связанные с несоответствием требованиям законодательства и нормативным актам. Не соблюдение актуальных требований может привести к административным штрафам и судебным искам. В ходе аудита, например, могут быть выявлены случаи несоответствия в документации, что может создать серьезные правовые последствия и негативно сказаться на репутации компании [2].

Репутационные риски также имеют значительное влияние на бизнес. Утрата доверия со стороны клиентов и партнеров может привести к снижению продаж и потере рынков сбыта. Проведение аудита выявляет ситуации, которые могут отразиться на имидже компании и вызвать негативные последствия в виде потери репутации, восстановление которой может занять годы и требовать значительных затрат на маркетинговые и PR-компанияи.



Риски, выявленные при проведении аудита демонстрируют недостатки в управлении и внутреннем контроле организации, которые могут привести к серьезным последствиям для экономической безопасности отдельно взятой коммерческой организации.

На основе проведенного анализа существующих рисков, выявляемых в ходе аудита, можно предложить ряд рекомендаций, направленных на усиление системы внутреннего контроля организации:

Использование современных технологий в процедурах внутреннего контроля. Автоматизация процессов проверки и внедрение аналитических инструментов позволяют значительно ускорить и улучшить процесс контроля[8].

Повышение квалификации сотрудников, ответственных за аудит и внутренний контроль. Регулярные тренинги и обучение по актуальным методикам и изменяющемуся законодательству позволят увеличить уровень компетентности персонала. Это важно для обеспечения качественного исполнения аудиторских проверок и последующего внедрения результатов в операционную деятельность организации [1].

Также необходимо разработать и внедрить систему мониторинга выполнения рекомендаций аудиторов. Создание внутренних отчетов о выполнении предполагает прозрачность и возможность контролировать соблюдение недостатков, выявленных в ходе проверок. Это позволит не только обеспечить эффективное решение проблем, но и поддерживать высокую степень доверия со стороны всех заинтересованных сторон, включая руководителей, сотрудников и инвесторов.

Таким образом, реализация предложенных рекомендаций по улучшению практик внутреннего контроля позволит не только повысить эффективность аудиторских процедур, но и значительно усилить систему управления рисками, что, в свою очередь, окажет положительное влияние на экономическую безопасность организации в целом.

Список литературы:

1. Кемаева С. А., Козменкова, Т. С. Формирование современной парадигмы аудита как прикладной науки. DOI 10.24891/ia.21.9.1037 // InternationalAccounting. 14.09.2018 URL: <http://www.fin-izdat.com/journal/interbuh/detail.php?ID=73306> (дата обращения: 20.03.2025).
2. Краснов В.Д., Козменкова С. В. Принцип непрерывности: Суть и экономическая обусловленность. DOI 10.24891/ia.20.19.1147 // International Accounting. 16.10.2017 URL: <http://www.fin-izdat.com/journal/interbuh/detail.php?ID=71762> (дата обращения: 20.03.2025).
3. Синцова Е. В. Финансовый мониторинг, внутренний контроль и аудит как система



финансовой проверки организации. DOI 10.17513/fr.43555 // Фундаментальные исследования (FundamentalResearch). 01.01.2024 URL:

4. Чуприкова З. В. Внутренний контроль и аудит в деятельности хозяйствующего субъекта. DOI 10.18411/trnio-11-2022-254 // Тенденции науки и образования. 01.01.2022 URL: <https://doicode.ru/doifile/lj/91/trnio-11-2022-254.pdf> (дата обращения: 20.03.2025).
5. <https://fundamental-research.ru/article/view?id=43555> (дата обращения: 20.03.2025).
6. Флигштейн Н. Государства, рынки и экономический рост. DOI 10.17072/1995-4190-2018-42-616-643 // Вестник Пермского университета Юридические науки. 01.01.2018 URL: <http://www.jurvestnik.psu.ru/images/2018-4/2018-4-3.pdf> (дата обращения: 20.03.2025).
7. Якимова В. А. Возможности и перспективы использования цифровых технологий в аудите. DOI 10.21638/spbu05.2020.206 // St Petersburg University Journal of Economic Studies. 01.01.2020 URL: <https://economicsjournal.spbu.ru/article/view/7764> (дата обращения: 20.03.2025).
8. Якобсон Л. И., Иванова Н. В., Телицын А. Ю. Корпоративное управление в НКО: теории и российская практика. DOI 10.14515/monitoring.2021.6.1835. 30.12.2021 URL: <https://www.monitoringjournal.ru/index.php/monitoring/article/view/1835> (дата обращения: 20.03.2025).