



УДК 740

539

**ФИЗИКОФИЛОСОФСКИЕ ПОНЯТИЯ:
«ВРЕМЯ», «ПРОСТРАНСТВО», «ЭНЕРГИЯ»**

Тихомиров Евгений Алексеевич

пенсионер, Российская Федерация, г. Донецк

Аннотация. В статье рассмотрены физико-философские понятия «время», «пространство» и «энергия». В ходе рассмотрения этих понятий выяснилось, что время не вещественно, не является физическим понятием, а является счётчиком, придуманным человеком, для своего удобства. Пространство также не является вещественным, содержит всего три измерения и является вместилищем материи, оно не связано с материей, временем и гравитацией. Закон сохранения энергии во вселенных нарушается, так как вселенные не являются закрытыми системами, и положительная материя из вселенных утекает в первичный космос.

Ключевые слова: время, пространство, энергия.

В этой статье мы рассмотрим физико-философские понятия: «время», «пространство» и «энергия». Как эти понятия сильно различаются в земной ортодоксальной науке и в науке высокоразвитой цивилизации. Вопрос времени в ортодоксальной науке запутан до полной невозможности понять, что же такое «время». «Пространство», как отдельный физический термин, сейчас не рассматривается в науке самостоятельно, а входит в некий конгломерат пространства и времени под именем «пространственно-временного континуума». Энергия в настоящее время тоже является запутанным понятием и допускает переход материи в энергию, массы в энергию и даже времени в энергию из-за того, что учёные считают вещество барионной материей, тогда как на самом деле, вещество – это структурированное сообщество двух материй: тёмной (отрицательной) и светлой (положительной).

Время

Высокоразвитая цивилизация не считает время физическим понятием. Иван Васильевич Пономаренко на основании информации высокоразвитой цивилизации даёт следующее определение времени, вернее определение его отсутствия.

Время не вещественно, не является физическим понятием, а есть просто счётчик, придуманный человеком, для своего удобства.

Идея эта не нова, так как и у нас на Земле существовало ранее и существует сейчас для многих людей, как учёных, так и не учёных. Этой идеи придерживался и философ Иммануил Кант. Таким образом, к сторонникам отрицания времени как физического понятия теперь можно присоединить и мнение высокоразвитой цивилизации и на этом можно было бы



поставить точку в этом вопросе. Однако, Великий гений всех времён и народов Эйнштейн был не согласен с мнением высокоразвитой цивилизации и считал время неотъемлемой сутью пространства в некоем пространственно-временном континууме. По его мнению, время реально существует и замедляется в зависимости от скорости и от гравитационного потенциала. Поскольку его мнение выражено в его же двух теориях, которые считаются общепризнанными, то люди, стремящиеся работать в науке, поневоле должны придерживаться его мнения, а не того, что есть на самом деле. Поэтому весьма необходимо доказать, что времени, как физического понятия, в природе не существует. Попытка доказать несостоятельность специальной теории относительности Великого Эйнштейна была предпринята ещё в XX веке, под названием «парадокс близнецов», но пока она считается неудачной.

Вот как трактует парадокс близнецов Википедия.

***Парадо́кс близнецо́в** — мысленный эксперимент, при помощи которого пытаются доказать противоречивость специальной теории относительности. Согласно СТО, с точки зрения «неподвижных» наблюдателей все процессы у движущихся объектов замедляются. С другой стороны, принцип относительности декларирует равноправие инерциальных систем отсчёта. На основании этого строится рассуждение, приводящее к кажущемуся противоречию. Для наглядности рассматривается история двух братьев-близнецов. Один из них (далее, путешественник) отправляется в космический полёт, второй (далее, домосед) — остаётся на Земле. После полёта путешественник совершает возврат на Землю. Чаще всего «парадокс» формулируется следующим образом:*

***Формулировка** с точки зрения домоседа часы движущегося путешественника имеют замедленный ход времени, поэтому при возвращении они должны отстать от часов домоседа. С другой стороны, в системе отсчета путешественника двигалась и ускорялась Земля, поэтому отстать должны часы домоседа. На самом деле братья равноправны, следовательно, после возвращения их часы должны показывать одно время.*

Тем не менее, согласно СТО, если не учитывать гравитационный потенциал Земли, то отставшими окажутся часы путешественника. В таком нарушении видимой симметричности братьев и усматривается противоречие.

Эффект релятивистского замедления времени был сформулирован Альбертом Эйнштейном в его работе 1905 года в виде следующей теоремы:

Если в точке А находятся двое синхронно идущих часов, и мы перемещаем одни из них по замкнутой кривой с постоянной скоростью до тех пор, пока они не вернутся в А (на что потребуется, скажем, t сек), то эти часы по прибытии в А будут отставать по сравнению с часами, остававшимися неподвижными...

В форме парадокса этот эффект сформулировал в 1911 году Поль Ланжевен. Придание парадоксу наглядной истории космического путешествия сделало его популярным, в том числе,



и в ненаучных кругах. Сам Ланжевен считал, что объяснение парадокса связано с ускоренным движением путешественника, которое необходимо для его возвращения на Землю.

Следующим анализ парадокса предпринял Макс фон Лауэ в 1913 году. С его точки зрения важны не этапы ускорения путешественника, а сам факт смены им инерциальной системы отсчёта при возвращении на Землю.

Существование какого-то парадокса касательно своей теории сильно расстраивало Великого Альберта Эйнштейна, он рассматривал появление его, как удар по своему престижу. Особенно, когда он (парадокс) стал популярным даже в ненаучных кругах. Эйнштейн, вместе со своей женой, для преодоления этого парадокса и придумали Общую теорию относительности, которая была опубликована в 1918 году.

Действительно никакой другой причины в создании новой теории гравитации не существовало. Весь учёный мир был вполне удовлетворён Законом всемирного тяготения Ньютона. Никакой учёный даже и не мыслил себе в начале XX века, о его несостоятельности, это было бы в то время крушением всех устоев. Эйнштейн и его жена и сами понимали, что Закона всемирного тяготения им никто не позволит нарушить и не поменяет его на выдумку Великого Эйнштейна. (впервые затруднения закона всемирного тяготения были рассмотрены мной и Пономаренко в связи с новой парадигмой гравитации уже в XXI веке).[1, 2] Поэтому и была предпринята попытка доказать недоказуемое, что сила (по Ньютону) равна изгибанию пространства (по Эйнштейну). Эта попытка увенчалась грандиозным успехом и Закон всемирного тяготения, стал лишь частным случаем ОТО, когда скорости и массы небольшие, причём какие небольшие нигде не оговаривается, значит можно понимать, что все и всегда, что и случилось на практике.

Однако вернёмся к нашим близнецам. Великий Эйнштейн и его жена рассуждали довольно примитивно: если в СТО время как-то изменяется, то в ОТО надо найти фактор, чтобы он работал против этого изменения. Такой фактор был успешно найден под именем гравитационного поля. Вот как трактует преодоление парадокса близнецов самим Великим Эйнштейном Википедия:

После создания Общей теории относительности Альберт Эйнштейн 1918 году объяснил парадокс при помощи факта влияния гравитационного поля на ход времени.

В самом деле, согласно общей теории относительности, часы идут тем быстрее, чем больше гравитационный потенциал в том месте, где они находятся.

Но позвольте, господа, тогда получается, что Эйнштейн, или составитель Википедии, или оба они вместе (это самое вероятное) считают всех остальных людей за глупцов. Когда путешественник отдаляется от Земли, его часы замедляются от скорости, и от уменьшения гравитационного потенциала и, таким образом, ход времени замедляется в большей степени от двух факторов, но когда путешественник возвращается на Землю ход его часов продолжает



замедляться от скорости и начинают убыстряться от возрастания гравитационного потенциала, когда путешественник прилетит на Землю и остановится рядом с братом, **темп хода** его часов сравняется **темпом хода** домоседа, но это отнюдь не компенсирует двойное замедление хода времени, образовавшиеся ранее. Это что же получается, господа? Эйнштейн со своей женой совершенно напрасно придумали ОТО. Никакого парадокса близнецов они не преодолели. И только усложнили жизнь студентам, физических и физико-математических факультетов, попутно заведя космологию в пространственно-временной тупик.

Тем не менее, Великий Эйнштейн со своей женой правильно рассчитал свои ходы. В 1918-1955 годах все удовлетворились ответами Великого Эйнштейна, только в 1921 году простое объяснение, основанное на инвариантности собственного времени, предложил Вольфганг Паули. Вот как описывает этот период Википедия:

"Некоторое время «парадокс близнецов» почти не привлекал к себе внимания. В 1956—1959 годах Герберт Дингл выступил с рядом статей, в которых утверждалось, что известные объяснения «парадокса» неверны. Несмотря на ошибочность аргументации Дингла, его работы вызвали многочисленные дискуссии в научных и научно-популярных журналах. В результате, появился ряд книг, посвящённых этой теме.

Большинство исследователей не считают «парадокс близнецов» демонстрацией противоречия теории относительности, хотя история появления тех или иных объяснений «парадокса» и придания ему новых форм не прекращается до настоящего времени".

Таким образом, после смерти Великого Эйнштейна (1955 год) и с 1956 года люди начали умнеть и парадокс близнецов будоражит умы людей до настоящего времени. Далее идёт огромный и самый сложный расчет, с различными вариантами, привлечением эффектов Доплера, корнями, и интегралами, и прочее, и прочее и т.д. и сделан такой вывод:

*«Рассуждения, проводимые в истории с близнецами, приводят только к кажущемуся логическому противоречию. При любой формулировке «парадокса» полной симметричности между братьями нет. Кроме этого, важную роль для понимания того, почему время замедляется именно у путешественника, менявшего свою систему отсчёта, играет **относительность одновременности событий**.*

Расчёт величины замедления времени с позиции каждого брата может быть выполнен как в рамках элементарных вычислений в СТО, так и при помощи анализа неинерциальных систем отсчёта. Все эти вычисления согласуются друг с другом и показывают, что путешественник окажется моложе своего брата-домоседа.

Парадоксом близнецов ошибочно часто также называют сам вывод теории относительности о том, что один из близнецов состарится сильнее другого. Хотя такая ситуация и необычна, в ней нет внутреннего противоречия. Многочисленные эксперименты по удлинению времени жизни элементарных частиц и замедлению хода макроскопических часов



при их движении подтверждают теорию относительности. Это даёт основание утверждать, что замедление времени, описанное в истории с близнецами, произойдёт и при реальном осуществлении этого мысленного эксперимента.

Здесь мы видим, что парадокс близнецов рассматривается только для СТО, эффект от изменения гравитационного потенциала в ОТО опять не рассматривается. Это правильно, конечно, скорость можно иметь и не изменяя величины гравитационного потенциала, например, летать вокруг Земли, или носиться по Земле. Но зададимся вопросом, господа, что мы проверили, когда установили, что парадокс близнецов только кажущийся и на самом деле, якобы, путешественник стал моложе? Проверили ли мы состоятельность СТО в целом? Я говорю вам нет, господа. Мы проверили только совершенство математического аппарата математическими же методами и установили, что Пуанкаре и жена Эйнштейна хорошие математики и разработали математический аппарат для теории Великого Эйнштейна, не имеющий внутренних противоречий. Поэтому Вывод о том, что *"Это даёт основание утверждать, что замедление времени, описанное в истории с близнецами, произойдёт и при реальном осуществлении этого мысленного эксперимента"*, **ни в коем случае неправомерен**. Ведь мы проверяли эту теорию исходя из требований и постулатов этой же теории, естественно у нас всё должно сойтись, а если бы не сошлось, то и теории бы не было.

Чтобы не привлекать в наши рассуждения эффект замедления времени от снижения гравитационного потенциала по ОТО, мы немножко изменим мысленный эксперимент. Пусть путешественник не улетает с Земли в космос на ракете, а отправляется на поезде из Москвы во Владивосток. Итак, когда путешественник едет во Владивосток, его часы замедляются от скорости и он становится моложе домоседа. Когда путешественник возвращается на поезде в Москву его часы продолжает замедляться, и он становится ещё моложе и оказывается совсем в другом времени относительно своего брата домоседа, который никуда не ездил и просидел сиднем у телевизора пока его брат-путешественник ездил туда и обратно. Таким образом, оба оказываются в разных временах, поэтому **никогда не встретятся**. На практике, множество народу уезжает в разные города и приезжает из разных городов и все, кто хочет встретиться – те встречаются. Следовательно пространственный континуум, не имеет четвёртой координаты и СТО не состоятельно. Таким образом, учёные, рассматривающие парадокс близнецов, неправильно формулировали его суть, считая, что часы домоседа и путешественника должны показывать одинаковое время, когда они встретились. Этим они дали повод поклонникам и эпигонам Великого Эйнштейна начать делать расчёты, исходя из его же теорий. Естественно, что у этих расчётчиков всё получилось, что учёные, зачинатели парадокса близнецов, определили без всяких расчётов.

Никакими расчётами, логическими построениями и даже эзотерикой невозможно преодолеть этот парадокс близнецов. Пуанкаре, Эйнштейн и его жена придумали такую



теорию, что, если бы она была реализована на практике, люди, чтобы не потеряться во времени, должны были бы ходить и перемещаться все вместе, взявшись за руки. Пошёл мальчик в школу, а мама осталась дома – готовить обед. Вот и всё мальчик и мама уже никогда в жизни не встретятся, так как всегда будут находиться в разных временах. И здесь даже неважно на сколько именно мальчик помолодел относительно мамы, на два ли часа, если он, возвращаясь из школы начал играть в футбол, носясь по полю как угорелый, или пришёл домой сразу после уроков «помолодев» всего на 0,02 секунды. Они больше **никогда не встретятся, так как всегда будут находиться, пусть в одной и той же геометрической точке, но в разных временах.** Нобелевский Комитет проявил дальновидность, когда под всякими предложениями не выдал Великий Эйнштейну премию ни за ОТО, ни за СТО.

Попутно, господа, мы установили, что сам Великий Эйнштейн, вернее его жена, совсем не так воспринимала парадокс близнецов, как его описывают поклонники и эпигоны Эйнштейна. Она правильно считала, что для преодоления парадокса необходимо, чтобы часы показывали одинаковое время, т.к. при разном времени, если время реально существует, как физическое понятие, **близнецы никогда не встретились бы.** Для преодоления этого парадокса и была придумана Общая теория относительности. Эта теория не разрешила парадокса. Однако превратила гравитацию в такую фантастику, которая недоступна даже профессиональным фантастам.

Итак, наше обычное человечество и Великий Эйнштейн оба придумали время. Однако, человечество придумало очень хорошее и удобное время, его время никогда не замедляется и не убыстрется (отставать и спешить могут только реальные часы, но не время). И мы можем с нашим временем делать всё, что пожелаем: можем вводить декретное время, поясное время, можем вводить и отменять летнее время; можем вводить нулевое и конечное время, когда хотим обозначить начало и конец движения. Чтобы отметить заслуги Христа, мы ввели Новое время. Наше время допускает одновременность событий. Великий Эйнштейн придумал очень плохое время. Его время убыстрется и замедляется от скорости и гравитационного потенциала, и не допускает одновременности событий. При его времени мы должны были бы ходить, взявшись за руки, чтобы не потеряться во времени.

Пространство.

До XX века в науке пространство считалось невещественнымместилищем материи, а гравитация была независимой силой от пространства по закону Великого Ньютона. Но как показано выше, Великий Эйнштейн для преодоления парадокса близнецов математически доказал, что гравитация неотъемлема от пространства, а материальные тела в пространстве изгибают его, что и заставляет все материальные тела приближаться друг к другу. При этом Великий, но хитрый Эйнштейн не объявил Закон всемирного тяготения Великого Ньютона несостоятельным, а математически доказал, что этот Закон всемирного тяготения Великого



Ньютона, является лишь частным случаем его Общей теории относительности. Таким образом в XX веке в **науке** пространство было уничтожено, и умозрительно превращено ВеликимЭйнштейном в особую изгибающуюся, следовательно, имеющую структуру, **материю**. **На горизонте научных событий** опять замаячил эфир, под названием изгибающегося пространства. Эйнштейновское пространствоэто только дань традиции, на самом деле Эйнштейн превратил его в особую изгибающуюся **материю**.ВXXI веке нами однозначно доказана, несостоятельность Закона всемирного тяготения Великого Ньютона и Общей теории относительности Великого Эйнштейна, так как гравитация – это взаимодействие на притяжение тёмной (отрицательной) материи и светлой (положительной) материи[1, 2]. Гравитация же не имеет к пространству никакого отношения, кроме очевидного квадратичного уменьшения её в зависимости от расстояния между гравитирующими телами, которое установил Великий Ньютон. Таким образом, пространство опятьстановится невещественным вместилищем материи, поэтому надо прекратить все разговоры о росте пространства, которые так популярны в космологии.

Есть ли в нашем Большом пространстве, другие параллельные пространства и подпространства, а также червоточины и кротовые норы? Таких пространств нет, но есть поля тонкой материи и сама тонкая материя, которые взаимодействует с нашим обычным веществом. По-видимому, информационное поле и является таким тонким полем. Оно не электромагнитной природы, но активно участвует в феномене «электрический ток», а также купирует вредное влияние на органическую жизнь неявной элементарной частицы атома – нейтрино (мельчайший сгусточек тёмной, или отрицательной материи). Бог даст, мы с Пономаренко напишем статью, о электрическом токе позже. Что касается червоточен и кротовых нор, то это **математикоблудие** в физике Великого Эйнштейна и Великого Вейника. В наших научных трудах, мы уже неоднократно доказали, несостоятельность ОТО и СТО, и, в отличии от Закона всемирного тяготения Великого Ньютона, в них нет ни одного рационального зерна. Поэтому в пространстве нет ни червоточин, ни кротовых нор.

Существует ли в пространстве эфир, о котором эфиристы до сих пор сражаются с ортодоксами? Да существует, именно этот эфир наполняет все вселенные, светом и теплом, и благодаря ему в открытых пространствах вселенных не существует температур ниже $273,15^{\circ}\text{C}$ (кроме ядер звёзд, планет и спутников), и он же имеет отношение к гравитации, поэтому этот эфир, одновременно является и гравитонами ортодоксов. Это всем известные фотоны, и мы с полным правом можем называть пространство вселенных **пространственно-фотонным континуумом**. Не в том смысле, что фотоны связаны с пространством, а в том смысле, что фотоны полностью заполняют пространство вселенных. Даже в теневых областях больших планет полно фотонов теплового диапазона, что и определяет там нормальную работу приборов



ночного видения. Понятное, дело что этот светonosный эфир ничего к ничему не приталкивает, так как фотоны не имеют массы, следовательно не имеют и кинетической энергии движения.

Существуют ли в пространстве гравитационные волны, которые предсказал Великий Эйнштейн в своей ОТО? Гравитационные волны существуют, но они не такие как предсказал Великий Эйнштейн, ведь он предсказал волны пространственно-временного континуума. Понятное дело, что таких гравитационных волн в природе не существует по той простой причине, что не существует пространственно-временного континуума. Мы это только, что показали выше в настоящей статье. Однако, англосаксы уверяют всех, что они изобрели устройство (интерферометр с большой измерительной базой на пол Америки) для фиксации, якобы, осцилляций пространства-времени и хотят приспособить это устройство для связи, но у них это пока плохо получается от слова совсем. Англосаксы, даже выдали себе Нобелевскую премию за этот интерферометр. Для определения несостоятельности их потуг по изобретению устройства для обнаружения гравитационных волн не нужно никаких сложных экспериментов. Почему-то, когда им это выгодно, они начисто забывают, что Великий Эйнштейн соединил своё вещественное пространство со временем, и вместе с колебанием пространства должна колебаться и секундная стрелка на часах наблюдателей этих волн, однако такого феномена замечено не было. Вместе с тем, феномен «гравитация» генерирует обычные и широко известные электромагнитные волны. Действительно, как мы уже знаем из предыдущих наших статей [2, 3] гравитация – это взаимодействие на притяжение положительной (светлой) материи, не имеющей массы, с отрицательной (тёмной) материей, имеющей массу. От этого взаимодействия положительная (светлая) материя, которая находится в толще вещественных оболочек звёзд, планет и спутников, возбуждается, и от возбуждения всегда испускает электромагнитные волны. Эти гравитационные электромагнитные волны имеют низкую частоту колебаний и старые люди очень часто слушали "пение" гравитации со времён изобретения ещё ламповых радиоприёмников, в которых предусматривались длинноволновые и средневолновые диапазоны. Это, так называемые, помехи, которые очень часто возникали на средних и длинных волнах: треск — это от работающих электроприборов (трансформаторов, коллекторных электродвигателей и электрогенераторов, и пр.), а **вой** — это и есть гравитационные электромагнитные волны (радиоволны). Таким образом, для фиксации гравитационных электромагнитных волн, вместо интерферометров, гораздо удобнее использовать радиоприёмники с длинноволновыми и средневолновыми диапазонами, построенные на современной элементной базе. Вряд ли эти волны можно использовать для связи, но интересно послушать как **воют** Меркурий, Земля, Юпитер и другие планеты.

Энергия



Понятие «энергия» в настоящее время в физике запутано до невозможности. К счастью, в школьных учебниках пока ещё сохранилось правильное и однозначно понятное определение энергии.

Энергия – это способность объекта выполнять работу. Это и есть школьное и правильное определение энергии. Можно ещё и уточнить.

Энергия – это расчётная физическая величина, показывающая, какая максимальная работа, может быть выполнена объектом.

Теперь посмотрим, какое определение энергии дают нам ортодоксы в Википедии.

«Эне́ргия (др.-греч. ἐνέργεια — действие, деятельность, сила, мощь) — скалярная физическая величина, являющаяся единой мерой различных форм движения и взаимодействия материи, мерой перехода движения материи из одних форм в другие».

Это заумное определение энергии и из него ничего понять нельзя. Это называется заболтать определение. Вроде бы оно есть, а на самом деле его нет. Однако здесь верно то, что энергия – это физическая величина, а не количество какой-либо материи. Однако зачем нам знать меру перехода движения материи из одних форм в другие? Нас интересует – сколько работы мы можем совершить объектом. Таким образом, энергия – это физическая величина, показывающая, какая максимальная работа может быть выполнена этим объектом.

Как показано в нашей статье [3], в ненарушенном первичном космосе нет понятия энергии, т.к. в нём нет никакого движения, а также нет никаких пространственных, или температурных, гравитационных и иных флуктуаций. Энергия появилась только совместно с появлением положительной (светлой) материей. С ней появилось движение и энергия. Таким образом, положительная (светлая) материя определяет появление энергии. Первым видом энергии, которая появилась во вселенных, является **кинетическая энергия движения**, так как с появлением в первичном космосе протошаров светлой (положительной) материи, корпускулы отрицательной (тёмной) материи первичного космоса ринулись к этим протошарам[3]. Поскольку корпускулы отрицательной (тёмной) материи являются квантами массы, то ясно, что кинетическая энергия движения появилась в результате взаимодействия положительной (светлой) материи протошаров и отрицательной (тёмной) энергии первичного космоса, т.е. **гравитации**. Вспомним, что температура первичного космоса очень низкая и представляет собой абсолютный нуль температуры отрицательной (тёмной) материи 0 градусов Р (— 449,5 °С[2,3]). При такой низкой температуре не может быть никаких взаимодействий и энергий. Однако с началом образования вещества, которое есть взаимопроникновение положительной (светлой) и отрицательной (тёмной) материи, появляются все взаимодействия: **электрические, магнитные и электромагнитные**, которые являются **производными гравитации**, следовательно, появились и их сопровождающие энергии. Без гравитации этих взаимодействий не появилось бы. В нашей «общепринятой» земной космологии появляются какие-то



взаимодействия еще до появления вещества, электрослабое, электрическое, и сильное, которые оторваны от гравитации, что является физической чушью. Сильных, слабых взаимодействий в природе не существует, так как не существует нуклонного ядра. Ядро атома – это отдельная элементарная частица [4]

В статье об энергии в Википедии приводится многие виды энергии. Остановимся на ошибках ортодоксов в вопросах энергии.

1. Цитата из Википедии:

«Энергия связи — энергия, которая требуется, чтобы разделить ядро на отдельные нуклоны, называется энергией связи. Энергия связи, приходящаяся на один нуклон, неодинакова для разных химических элементов и, даже, изотопов одного и того же химического элемента».

Такой энергии связи не существует, на том простом основании, что не существует нуклонного ядра. По этому поводу мы с послом высокоразвитой цивилизации Иваном Васильевичем Пономаренко уже сделали физическое открытие, что ядро атома – это отдельная элементарная частица[4]

2. Цитата из Википедии:

«Энергия вакуума (тёмная энергия) – энергия, равномерно распределённая в вакууме и вызывающая отталкивание между любыми материальными объектами во Вселенной с силой, прямо пропорциональной их массе и расстоянию между ними. Обладает крайне низкой плотностью».

Это «энергия» возникла от непонимания ортодоксами, почему разбегаются галактики. На самом деле галактики разбегаются из-за того, что их растаскивает отрицательная (тёмная) материя первичного космоса, суммарная масса этой материи супер огромна. Поэтому отрицательная материя первичного космоса тянет галактики на себя и отступает от подлетающей галактики, несколько уплотняясь на границе вселенной. Здесь галактика ведёт себя, как упрямый осёл Хаджи Насреддина, который, чтобы заставить осла двигаться клал палку между ушей осла с привязанной к палке морковкой. Морковка была перед мордой осла, он хотел её съесть делал шаг, чтобы дотянуться до неё, морковка, естественно отодвигалась, осёл делал следующий шаг и т.д. Таким образом, виновником разбегания галактик является всем хорошо известная гравитация. Взаимодействие на притяжение отрицательной (тёмной) и положительной (светлой) материй.

3. Цитата из Википедии:

«Согласно специальной теории относительности между массой и энергией существует связь, выражаемая знаменитой формулой Эйнштейна

$$E = mc^2,$$

где E — энергия системы, m — её масса, c — скорость света в вакууме. Несмотря на то, что исторически предпринимались попытки трактовать это выражение как полную



эквивалентность понятия энергии и массы, что, в частности, привело к появлению такого понятия как релятивистская масса, в современной физике принято сужать смысл этого уравнения, понимая под массой массу тела в состоянии покоя (так называемая масса покоя), а под энергией — только внутреннюю энергию, заключённую в системе».

Во-первых, эта формула не Эйнштейна. Первым на, якобы, эквивалентность массы (**m**) и энергии (**E**) указал Николай Умов в работе «Теории простых сред» (1873), затем Джозеф Томсон (1881), Иван Яковлевский (1887) и Оливер Хэвисайд (1890) придали этому определению современный смысл: $E = mc^2$. Но не это главное. Формула, кто бы её не придумал, чистой воды смешивание энергий тёмной и светлой материй. Мы теперь знаем, что вещество состоит из двух материй, тёмной (отрицательной), которая имеет массу и светлой (положительной), которая массы не имеет. Поэтому ставить вместе массу и скорость света хоть в квадрате хоть нет, это нонсенс и явная путаница, потому что один сомножитель имеет отношение к одной материи, а другой сомножитель к другой. Само это выражение представляет собой формулу энергии кинетического движения, но без двойки в знаменателе. Но какая же может быть энергия кинетического движения, если фотоны массы не имеют? Получается чушь. Однако, во время появления этой формулы всё это выглядело вполне прилично, т.к. тогда считали, что фотоны имеют массу, но только при их движении. Однако, в последствии, сами ортодоксы отменили зависимость массы от скорости, которая фигурировала в СТО очень долгое время, и, слава Богу, фотоны у них стали безмассовыми и в покое (которого никогда не бывает), и в движении.

Теперь нам ясно, что формула эта должна иметь **два** слагаемых: одно для тёмной (отрицательной) материи и одно для светлой (положительной) материи, потому что вещество это структурированное сообщество двух материй.

Великий Макс Карл Эрнст Людвиг **Планк** предложил энергию кванта света, который есть фотон, определять по формуле:

$$e_f = h\nu, \text{ Дж},$$

где: e_f – энергия фотона, Дж;

h – постоянная Планка, $6,63 \cdot 10^{-34}$ Дж · с;

ν – частота электромагнитной волны, 1/с.

Чтобы узнать энергию всех фотонов, содержащихся в объекте, надо умножить энергию фотона на количество всех корпускул светлой (положительной) материи содержащийся в объекте, и формула принимает вид:

$$E_6 = nh\nu, \text{ Дж},$$

где: E_6 – энергия безмассовой составляющей вещества в объекте (энергия светлой материи), или тепловая энергия, Дж;

n – количество корпускул светлой материи в объекте, шт.



Энергия массовой составляющих вещества объекта, или энергия тёмной материи объекта должна определяться по известной формуле энергии кинетического движения.

$$E_k = mv^2/2, \text{ Дж}$$

где: E_k – кинетическая энергия движения, Дж,

m – масса объекта, кг;

v – скорость объекта, м/с.

Я надеюсь, вы помните, леди и господа, что термин «масса» является синонимом понятию «тёмная материя»[1], кроме того, мы восстановили поруганную честь Великого Ньютона и вернули массе ньютоновское содержание, то есть масса опять стала **количеством** тёмной (отрицательной) материи [1] Четырёхвектор энергии импульса и бозон Хиггса мы упразднили, как несостоятельные и несуществующие в природе понятие и объект.

Таким образом, полная энергия объекта должна определяться по формуле:

$$E = E_b + E_k = nh\nu + mv^2/2, \text{ Дж.}$$

Если быть точным, то эта формула есть энергия связи положительной и отрицательной материи. Именно столько энергии выделяется и переходит в работу при полной аннигиляции вещества. Под аннигиляцией надо понимать полное разрушение вещества на две материи: положительную (светлую) и отрицательную (тёмную) на отдельные корпускулы, а не уничтожении материи[3]. Материя не исчезает и не переходит в энергию, корпускулы обеих материй вечные, неделимые и неуничтожимые. Закон сохранения материи выполняется неукоснительно. Так же надо оставить все сказки, что кинетическая энергия движения переходит в тепловую при остановке объекта. Кинетическая энергия движения при остановке идёт на деформацию самого объекта, и преграды движению, если она есть, но при деформации возбуждаются корпускулы светлой (положительной) материи и переходят в фотоны, которые в возбуждённом состоянии испускают электромагнитные волны, которые и нагревают объект и среду. Следует отметить также, что закона сохранения энергии в природе не существует. Он формулируется только в потенции у закрытых систем. Но в природе не существует закрытых систем. Вселенные, основные кластеры вещества, жизни и разума, не являются закрытыми системами, светлая (положительная) материя, представленная фотонами, свободно проникает впервичный космос. Поэтому вселенные обедняются светлой (положительной) материей, следовательно, тепловой энергией. Для некоторой незначительной экономии светлой (положительной) материи Высшими Силами принято решение выстроить все галактики всех вселенных в огромный преогромный круг, по которому галактики будут двигаться равномерно, уже без ускорения. Тогда значительная часть фотонов будет перемещаться по кругу из одной галактики в другую галактику. Но всё равно с внешней стороны круга фотоны будут уходить в первичный космос, обедняя галактики светлой (положительной) материей. Так же надо



оставить все сказки, что, якобы, галактики все вместе ускоренно двигаются к какому-то Великому и прекрасному (или ужасному) Аттрактору.

Нам не стоит отчаиваться, до нехватки энергии ещё миллиарды миллиардов лет. Более актуален вопрос не начнем ли мы завтра-послезавтра мы атомной и термоатомной войны и не уничтожим сами себя. Нам не стоит бояться опасностей, которые возникнут через миллиарды лет. Сейчас нам настоятельно необходимо преодолеть нашу склонность к коллективному и всеобщему суициду.

Список литературы:

1. Пономаренко И.В., Тихомиров Е.А. Главные научные вопросы современности: что такое «масса»? Где искать тёмную материю? Что такое электрический заряд? Почему в природе не существует антиматерии? Каково внутреннее строение звёзд, планет и спутников? // Наука через призму времени. – 2023 – № 12 – С. 9 – 17. <http://www.naupri.ru/journal/3805>
2. Пономаренко И.В., Тихомиров Е.А. Закон всемирного тяготения, или Закон всемирного равновесия? // Наука через призму времени. – 2024 № 1 С. 5 – 15. <http://www.naupri.ru/journal/3850>
3. Пономаренко И.В., Тихомиров Е.А. Феноменология Космологии// Наука через призму времени. – 2024 № 2 С. 86 –105. <http://www.naupri.ru/journal/3884>
4. Пономаренко И.В., Тихомиров Е.А. Ядро атома – отдельная элементарная частица. // Наука через призму времени. – 2018 – № 4 – С. 12 – 15. <http://www.naupri.ru/journal/749>