



УДК 34

МОРАЛЬНАЯ КОМПЕНСАЦИЯ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Агзамова Карина Радиковна

студентка

Кузьмина Мария Вячеславовна

кандидат юридических наук, доцент,

Оренбургский институт (филиал) университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Оренбург

Аннотация. Статья посвящена исследованию некоторых проблем, возникающих в процессе судебной защиты конституционного права на возмещение вреда, причиненного здоровью или имуществу гражданина экологическим правонарушением. Одним из фундаментальных конституционных прав человека является право на благоприятную окружающую среду, гарантирующее каждому гражданину право на жизнь в экологически чистой среде, свободной от вредных воздействий. Это право напрямую связано с правом на возмещение ущерба, причиненного экологическим правонарушением.

Ключевые слова: судебная защита, причинная связь, возмещение ущерба, экологическое правонарушение, компенсация морального вреда, окружающая среда.

Экологические правонарушения представляют собой серьезнейшую угрозу для окружающей среды и здоровья человека, масштабы которой трудно переоценить. В России, например, по данным Росстата, процент заболеваемости, связанной с экологическими факторами, колеблется в зависимости от региона и составляет от 20% до 40%, что демонстрирует значительную региональную диспропорцию в уровне экологического благополучия[4].

Одной из основных сложностей является доказательство причинно-следственной связи между экологическим правонарушением и нанесенным ущербом. Часто необходимо проводить сложные экспертизы, анализы, изучать долгосрочные последствия загрязнения. Это требует значительных временных и финансовых ресурсов, что делает процесс длительным и зачастую неэффективным [7]. Механизм реализации компенсационной функции права представляет собой систему правовых средств, методов, процедур последовательное использование которых обеспечивает субъекту возмещение причиненного вреда и возмещение понесенных затрат с целью восстановления социальной справедливости [8].



Пленум Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» дает разъяснение касательно возмещения вреда, при этом в постановлении дается уточнение, что «размер причиненного вреда подлежит оценке судом, который устанавливает размер утраченного потерпевшим заработка, определяет понесенные расходы, которые вызваны повреждением здоровья, включая расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств ...» и т.д [3].

В качестве особого способа защиты экологических прав можно назвать компенсацию морального вреда. Данный институт находит применение в различных отраслях права, включая и экологическое. В Федеральном законе «Об охране окружающей среды» отсутствует норма, закрепляющая право на компенсацию морального вреда, причиненного экологическим правонарушением [2]. Хотя в проекте закона, принятом в первом чтении, присутствовало право граждан «предъявлять в суд иск о возмещении морального вреда и материального ущерба, причиненного своему здоровью и имуществу экологическими правонарушениями». Его исключение было объяснено тем, что такие нормы урегулированы в действующем законодательстве. Уклонение законодателя от закрепления вышеуказанных положений в специальном законодательстве (ФЗ «Об охране окружающей среды») негативно сказывается на правоприменительной практике компенсации морального вреда, причиненного экологическими правонарушениями, поэтому применяется гражданское законодательства, не учитывающее эколого-правовые особенности. Таким образом, при компенсации морального вреда, причиненного экологическими правонарушениями, следует руководствоваться нормами Гражданского кодекса Российской Федерации [1].

Вместе с тем, возможность компенсации морального вреда разъяснена в п. 44 постановления Пленума ВС РФ № 21 указано, что при рассмотрении дела суд должен установить следующие обстоятельства: факт причинения вреда потерпевшему; какими именно действиями (бездействием) нанесен моральный вред; какова степень вины лица, причинившего вред; в чем выразились нравственные или физические страдания потерпевшего; в какой денежной сумме потерпевший оценивает подобную компенсацию; иные обстоятельства, которые имеют значение для удовлетворения заявленных требований. При этом степень нравственных и (или) физических страданий должна оцениваться судом индивидуально в каждом отдельном случае. На иски о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина в результате негативного воздействия на окружающую среду, сроки исковой давности не распространяются. Вместе с тем, следует учитывать, что названные требования могут удовлетворяться за прошлое время не более, чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска (ст. 208 ГК РФ).



Несмотря на распространенность экологических правонарушений и серьезный материальный ущерб, экологических исков предъявляется мало. К причинам такого положения, на наш взгляд, относятся: не осознание гражданами важности, значимости экологических прав, низкий уровень правовой, экологической культуры; правовой нигилизм; отсутствие профессиональных и общественных массовых организаций по поддержке экологических прав граждан; сложности при определении размера ущерба, его обоснование при оформлении исковых требований; отношение правоохранительных органов к вопросам экологической безопасности; необоснованный отказ судов от исков; сниженные размеры возмещения ущерба судами; наличие более актуальных экономических и политических проблем. В судебной практике имеются положительные прецеденты возмещения такого экологического вреда, к сожалению, пока немногочисленные.

Так, Озерский городской суд Челябинской области в 1997 г. рассмотрел иск семьи Нажмутдиновых к ПО «Маяк» о возмещении морального вреда, причиненного неблагоприятным воздействием окружающей природной среды. В этой семье родился ребенок с тяжелыми врожденными пороками развития костной системы: без ноги и пальцев рук. Предположив генетическую обусловленность этого заболевания, а именно его связь с проживанием двух предшествующих поколений ребенка по материнской и по отцовской линиям на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению со стороны ПО «Маяк», родители обратились в суд. В ведении процесса им активно помогали юристы общественных экологических объединений «Эко-юрист», «В силу закона».

Благодаря поддержке фонда ISAR, была проведена генетическая экспертиза в Институте общей генетики им. Н.И. Вавилова, подтвердившая, что тяжелейшая врожденная патология ребенка из этой семьи стала результатом радиационного загрязнения территории, на которой проживали Нажмутдиновы, вследствие деятельности ПО «Маяк» [6]. На момент рождения ребенка в 1992 г. действовали Основы гражданского законодательства, установившие ответственность за причинение морального вреда. Суд удовлетворил иск, взыскав с ответчика 50 млн. руб. за моральный вред, причиненный ребенку.

Данное решение, впоследствии подтвержденное кассационной инстанцией, стало знаменательным. Впервые в судебном порядке были удовлетворены исковые требования в интересах потомков жертв радиационного загрязнения. В зарубежных странах с развитой системой защиты общественных экологических интересов подобные иски давно уже не редкость, но в России это дело стало одним из первых.

Моральный вред, как указывает М. М. Бринчук, является новым для российского экологического права элементом экологического вреда [5]. Он может выражаться в нравственных переживаниях в связи невозможностью продолжать активную общественную



жизнь, с потерей работы, а также с физической болью, связанной с повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий.

Для решения указанных проблем необходимо также развить и внедрить образовательные программы, направленные на повышение экологической грамотности среди населения и юридических специалистов. Образование играет ключевую роль в формировании сознательного отношения к охране окружающей среды и понимания значимости моральной компенсации. Повышение осведомленности может способствовать более активному обращению граждан за защитой своих прав и интересов, что, в свою очередь, создаст дополнительные стимулы для улучшения законодательных инициатив. Новации в законодательстве о возмещении экологического вреда, включая механизмы моральной компенсации, требуют комплексного анализа и обоснования. Тщательное изучение опыта международных стандартов и лучшие практики в данной области могут помочь Российской Федерации создать более эффективную систему защиты прав граждан и охраны окружающей среды.

Необходимо комплексное усилия государства, общественных организаций и граждан. Это включает в себя усиление контроля за соблюдением экологического законодательства, повышение ответственности за правонарушения, совершенствование судебной практики, разработку более четких правовых норм в области возмещения ущерба, включая моральную компенсацию, и повышение экологической грамотности населения. Только в результате таких коллективных усилий можно достичь существенного улучшения экологической обстановки и эффективной защиты прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Список источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 26.11.2001 № 146 // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
2. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 № 7 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 18. – Ст. 5485.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».
4. Статистический бюллетень Федеральной службы государственной статистики «Основные показатели охраны окружающей среды» 2023 г., г. Москва.
5. Бринчук М. М. // Развитие экологического права в конституционно-цивилизационном аспекте // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. - 2019 г. - №83. - С. 23.



6. Васильева М. И., Яковлева О. А. Особенности компенсации морального вреда, причиненного радиационным загрязнением окружающей природной среды (по материалам судебного дела) // Государство и право.-1998г.- № 3.- С. 38.
7. Князькин А.Д. Особенности компенсации морального вреда, причиненного экологическими правонарушениями // Экологическое право. -2013 г.- № 4.-С.13.
8. Кузьмина М.В. «Компенсационная функция права и механизм ее реализации по российскому законодательству» - г. Москва, Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук-2015 г. - 65 с.