



УДК 347

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ СУДЕБНОГО ПРИМИРЕНИЯ**Упит Вера Александровна**

студент факультета истории и права,

Смоленский государственный университет, Смоленск

Аннотация. В настоящей статье анализируется понятие судебного примирения, проводится сравнение с примирительной процедурой с участием судебного примирителя. Подводя итог исследования, автор делает вывод о внесении изменений в российское законодательство для устранения терминологической неопределенности.

Ключевые слова: примирительные процедуры, судебное примирение, судебный примиритель

В российской правовой традиции истоки института примирения можно найти уже в источниках древнерусского права, однако идея судебного примирения сторон частноправовых споров впервые была закреплена в законодательстве в эпоху просвещенного абсолютизма императрицы Екатерины II под существенным влиянием философии и права европейских стран, получив дальнейшее развитие в период Судебной реформы второй половины XIX в.

Примирительная процедура в судебном деле не заменяет правосудие, а лишь способствует его эффективному отправлению. В октябре 2017 г. Пленумом Верховного Суда РФ была выражена инициатива закрепления в Гражданском процессуальном кодексе (далее – ГПК РФ) норм, регулирующих примирительные процедуры, в отдельной главе по аналогии с главой 15 Арбитражного процессуального кодекса (далее – АПК РФ) [1].

В 2019 г. общее понятие примирительных процедур в текст гл. 14.1 ГПК РФ законодателем включено не было. При этом нет общепринятого в теории и на практике определения примирительной процедуры.

Стороны, руководствуясь ч. 5 ст. 3 ГПК РФ[2], после обращения в суд вправе использовать примирительные процедуры, в частности, процедуры переговоров, медиации, примирительную процедуру с участием судебного примирителя (ст. 153.3 ГПК РФ). Тем не менее, однозначный ответ на вопрос о том, являются ли указанные примирительные процедуры судебными, положения действующего ГПК РФ не содержат, вместе с тем и в теории гражданского процессуального права не выработано единого понятия судебного примирения.

В качестве критерия разграничения примирительных процедур можно определить наличие процессуальных правоотношений, обязательным субъектом которых является суд и в соответствии с обозначенным критерием выделить: судебные и внесудебные[3].



Судебные примирительные процедуры – это примирительные процедуры, которые либо проводятся судьей (судом), в производстве которого находится дело, либо назначаются судьей (судом) и могут быть завершены судьей (судом) по собственному усмотрению в случаях объективной невозможности урегулирования спора.

Внесудебные примирительные процедуры – это примирительные процедуры, которые проводятся по инициативе сторон как до обращения в суд, так и в ходе возбужденного производства по делу, но без участия судьи (суда).

Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в процессуальное законодательство интегрированы нормы, регулирующие ранее не известную отечественному праву примирительную процедуру с участием судебного примирителя.

По мнению Т.В. Сахновой, примирительная процедура с участием судебного примирителя (по терминологии ГПК РФ «процедура судебного примирения»), не является судебным примирением[4].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что судебная примирительная процедура проводится судьей рассматривающим спор по существу, а функцию судебного примирителя в соответствии со ст. 153. 6 ГПК РФ может выполнять только судья, пребывающий в отставке и включенный в список судебных примирителей.

Следует сказать, что действующие судьи, рассматривающие гражданские дела в российских судах, не наделены полномочием лично проводить процедуру примирения, а также назначать для целей мирного урегулирования спора судей – примирителей. В связи с чем убедительным признается вывод Дяттеревой В.С., что судебное примирение, под которым понимается процедура судебного примирения, законодательством Российской Федерации не предусмотрено[3].

Представляется, что выбор законодателем наименования «судебное примирение» для обозначения данной процедуры не является верным и требует внесения изменений в российское законодательство для устранения терминологической неопределенности.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 октября 2017 г. № 30 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».



2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ(ред. от 06.04.2024, с изм. от 04.06.2024) // Собрание законодательства РФ.2002.№ 46. ст. 4532.
3. Дегтярева Виктория Сергеевна Примириательные процедуры в ГПК России и в ГПК Франции: диссертация ... кандидата юридических наук Москва, 2023. С.192
4. Сахнова Т.В. О процессуальных новеллах в законопроектах Верховного Суда РФ (октябрь 2017–январь 2018) //Вестник гражданского процесса. 2018. № 2. С. 289.