



УВК 539

ЗАКОН ВСЕМИРНОГО ТЯГОТЕНИЯ, ИЛИ ЗАКОН ВСЕМИРНОГО РАВНОВЕСИЯ?**Пономаренко Иван Васильевич****Тихомиров Евгений Алексеевич**

г. Донецк

Аннотация. В статье показано, что управляющей силой во вселенных является не Закон всемирного тяготения, а Закон всемирного равновесия между тяготением и отталкиванием, показано также, что вещество к веществу не притягивается.

Ключевые слова: притяжение, отталкивание, тёмная материя, светлая материя, равновесная кривая, волнообразная орбита.

В предыдущей статье [1], мы хорошо подготовились, чтобы рассмотреть феномены гравитации и антигравитации. Мы уже знаем из чего состоит вещество (элементарные частицы атома) – из тёмной (отрицательной) и светлой (положительной) материй. Знаем, что понятие «масса» — это синоним понятию «тёмная (отрицательная) материя», что вещество к веществу, не притягивается. Знаем, что вещество притягивается не к Земле, в целом, а только к её ядру. Знаем, что ядра звёзд, планет и спутников состоят из сильно сжатой тёмной, (отрицательной) материи, температура которой минус 449,5 °С.

Итак, мы знаем, что вещество к веществу не притягивается, однако все мы знаем, что вещество из-за ядра притягивается к Земле, это бесспорный факт и ни у кого не вызывает сомнения. Кроме вещества, к Земле из-за ядра притягивается и такая элементарная частица атома как фотон. В научно-популярной литературе упоминается вскользь, якобы, молодой Великий Гинзбург, установил притяжение фотонов к Земле. Притяжение фотонов к Земле, конечно противоречит Закону всемирного тяготения, так как фотон не имеет массы, но не противоречит ОТО. Поскольку Великий Гинзбург был релятивистом до мозга костей, притяжение фотонов к Земле, не вызвала у него особого удивления, и впоследствии, этот феномен стал главным (и последним) «доказательством» ОТО – луч света изгибается вблизи звезды, или другого источника гравитации, якобы, из-за искривления пространства-времени массой звезды. Однако, несостоятельность ОТО доказывается довольно просто, тем что мы своими органами чувств чувствуем гравитацию и она, как любая сила, деформирует наше тело. Надо было оппонентам Великого Эйнштейна попросить или заставить его натаскать бочку воды с расстояния 1 Км, тогда бы он понял, что гравитация, это сила, а не геометрия пространства-времени, которая не должна деформировать тела.

Итак, мы окончательно убедились, что к ядру Земли притягиваются две субстанции:



вещество, и светлая (положительная) материя в свободном, но возбуждённом, состоянии, представленной фотонами. Впрочем, то, что светлая (положительная) материя притягивается к тёмной (отрицательной), материи мы установили ранее [1], когда рассматривали свойства этих материй. Вещество же в целом нейтрально и не имеет электрического заряда, значит в нём содержится поровну корпускул тёмной (отрицательной) и светлой (положительной) материи, оно вроде бы не должно притягиваться к ядру Земли. Ведь, светлая (положительная) материя вещества притягивается к тёмной (отрицательной) материи ядра, а тёмная (отрицательная) материя вещества отталкивается от тёмной (отрицательной) материи ядра, что уравнивает вещество по отношению к большому объёму тёмной (отрицательной) материи ядра. Однако, на самом деле, никакого равновесия не происходит, так как в зоне гравитации существенно возрастает возбуждение светлой (положительной) материи это возбуждений передаётся на весь атом, в атоме усиливаются все связи: электрические, электромагнитные, магнитные и гравитационные. **Говоря проще, единичная корпускула светлой (положительной) материи сильнее притягивается к ядру Земли, чем единичная корпускула тёмной (отрицательной) материи отталкивается от ядра.** Поэтому, в целом, вещество и притягивается к ядру Земли. Но, если мы будем приближаться к ядру Земли, например, рыть глубокий колодец, то заметим, что вес вещества начнёт снижаться, из-за не линейного увеличения отталкивающей способности тёмной (отрицательной) материи вещества. Ортодоксы считают, что снижение веса вещества, например в глубоких шахтах, объясняется тем, что вещество начинает притягиваться боковыми породами, то есть вещество притягивается к самой себе. Но мы уже знаем, что вещество к веществу не притягивается (Эльбрус не повышает давление атмосферы над собой [1]), поэтому это их объяснение несостоятельно. Из-за увеличения отталкивающей способности тёмной (отрицательной) материи вещества, оно не может подойти вплотную к ядру Земли и между ядром Земли и оболочкой из вещества есть промежуток. Этот промежуток тем больше, чем больше масса ядра звезды (планеты, спутника). Ядро старается оттолкнуть оболочку из вещества, но оттолкнуть некуда, так как оболочка из вещества замкнута. Поэтому начинается взаимное вращение ядра и оболочки из вещества, которые вращаются в противоположных направлениях. Таким образом, антигравитация раскручивает оболочку и ядро, но так как в веществе есть и светлая (положительная) материя, то гравитация тормозит взаимное вращение и не даёт ядру и оболочке раскрутиться с ускорением, поэтому вращение ядра и оболочки происходит со стабильной угловой скоростью. Об этом мы уже говорили в статье [1], а здесь объяснили это положение более подробно.

Однако, читатель может удивиться, как же так, что вещество не притягиваются к веществу, если Великий Кавендиш и многочисленные его повторители, включая и современных, с успехом повторили этот опыт с высокой точностью? К слову сказать, если бы



были приливные силы по Э. Роша, который, якобы, решил проблему колец Сатурна – почему в кольцах льдинки не соединились в один большой кусок гравитацией, а остаются обособленными кусочками льда – то Кавендишу не удалось бы ничего доказать. Ведь Кавендиш установил свои крутильные весы явно ниже предела Э. Роша, это очевидно, а приливные силы должны рвать любое самое незначительное взаимодействие.

«Предел Роша – расстояние от планеты (звезды) до её спутника, ближе которого, спутник разрушается приливными силами. При движении спутника по орбите вокруг планеты (звезды) сила её притяжения, действующая на элемент спутника, компенсируется центробежной силой только в её центре масс. Во всех остальных точках спутника такого равенства нет, что и обуславливает приливную силу» (конец цитаты из Википедии).

Откуда этот Великий Э. Роша взял, что центробежная сила приложена к центру масс? К центру масс прикладывают равнодействующую всех сил для наглядности, с целью упрощения решения задач. Во-вторых, любые силы инерции не прикладываются, а создаются, и создаются массой. Любая сила инерции, разновидностью которых является центробежная сила, создаются каждой элементарной частицей вещества, так как именно они имеют массу, и никаких приливных сил не возникает. Центр же масс может не иметь никакой массы, так как может прийти на межатомную пустоту. Точно так же и гравитация действует на каждую элементарную частицу вещества, за исключением электрона (но об этом ниже), поэтому никаких приливных сил, и обусловленных ими внутренних напряжений не возникает. Это подтверждается практикой – вода, пролитая на Международной космической станции, силами поверхностного натяжения формируется в шар, а если бы были приливные силы, то вода принимала бы форму эллипсоида, и разорвалась бы на тысячу маленьких эллипсоидиков. Таким образом, никаких приливных сил в природе не существует. Если быть более точным, то в связи с тем, что электроны не притягиваются к источнику гравитации, так как в них больше тёмной (отрицательной) материи, чем светлой (положительной) материи, но и они формируют центробежную силу, в теле возникают некоторые внутренние напряжения, однако масса электрона столь мизерна, что этими напряжениями можно пренебречь. Кроме того, электроны, естественно не сосредоточены в центре масс, а равномерно распределены по всему объёму тела. Однако, мы не должны ругать Великого Э. Роша за его ошибки, он придумал свои приливные силы в 1847 году, когда о элементарных частицах атома не имени ни малейшего понятия. Осуждения заслуживают как раз современные учёные, которые должны были пересмотреть старые теории и расчёты в связи с появлением новых знаний, но этого не сделали. Поэтому до сих пор академики морочат голову студентам и самим себе физическим феноменом, который не существует в природе.

Теперь вернёмся к опыту Великого Кавендиша, который, якобы, доказал, что вещество



притягивается к веществу, или масса к массе. Следует сказать, что крутильные весы прибор очень точный, очень чувствительный даже слишком точный. Нам надо измерить весьма незначительную величину, но в опыте незримо присутствует много привходящих факторов, которые по своей величине лишь незначительно отличаются от величины, которую нам нужно измерить. Здесь следует учесть центробежную силу от вращения Земли вокруг своей оси, центробежную силу от обращения Земли вокруг Солнца, силу Кориолиса, переносные силы. Кратко отметим так же, что венгерский исследователь барон Этвёш на тех же крутильных весах определял не силу притяжения между веществом, а разницу силы притяжения вещественных тел и их центробежную силу инерции, возникающую в результате вращения Земли вокруг своей оси. Кроме того, нам надо быть уверенными, что у нас нет даже намёка на движение воздуха, или неравномерного нагрева взаимодействующих масс, также надо быть уверенными, что нет наведённых зарядов на взаимодействующих массах и прочее. Повторители опыта Кавендиша в современное время учли некоторые привходящие факторы, например провели опыты Кавендиша в вакууме. Но ими не был учтён главный привходящий фактор, что источник гравитации Земли (её ядро) вращается в обратную сторону по отношению к оболочке из вещества [1]. Из-за этого крутильные весы обязательно что-то да будут показывать. Поэтому опыты с крутильными весами, установленными на Земле некорректны, так как нельзя устранить, или учесть все привходящие факторы этого опыта.

О не притяжении вещества к веществу говорит и тот факт, что в начале ХХI века участились попытки приземлить, или приастероидить на большие астероиды треногу для маяка, или небольшой зонд для забора грунта с астероида. Надо сказать, что все попытки приземлить, или приастероидить что-нибудь на астероид заканчивались неудачно. Казалось бы чего проще, но нет, треноги и аппараты, направленные на астероид, стучаются об него, отлетают и летят обратно в космос, всё это говорит о несостоятельности, как Закона всемирного тяготения, так и Общей теории относительности в части притяжения вещества к веществу.

О не притяжении вещества к веществу, и другие затруднения Закона всемирного тяготения и Общей теории относительности, говорят и некоторые примеры, описанные в нашей научно-популярной литературе [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8].

Теперь мы можем дать определение феномена «гравитация» применительно к звёздам (планетам, спутникам) и пробного тела, состоящего из одного вещества.

Гравитация – это взаимодействие на притяжение ядра звезды (планеты, спутника), состоящего из сильно сжатой тёмной (отрицательной) материи со светлой (положительной) материей каждого ядра атома (отдельная элементарная частица), каждого протона и каждого нейтрона пробного тела из вещества, а также взаимодействие на притяжение ядра звезды (планеты, спутника) и свободной светлой



(положительной) материи в возбуждённом состоянии, представленной фотонами.

Как видно из приведённого определения гравитации, электроны в определении гравитации не упоминаются, следовательно не участвуют в гравитационном взаимодействии. Это понятно почему. Электрон заряжен отрицательно, следовательно в нём больше по количеству корпускул тёмной (отрицательной) материи, чем корпускул светлой (положительной) материи. Поэтому в электроне большее количество элементов отталкивания от ядра звезды (планеты, спутника), чем элементов притяжения к ядру звезды (планеты, спутника). Поэтому электроны и не притягиваются к ядрам звёзд (планет, спутников). Сказать же отталкивается электрон от ядра, или индифферентен как к отталкиванию, так и к притяжению, сразу нельзя. Всё зависит от массы ядра объекта и от мощности и состава оболочки из вещества. Чем больше масса ядра и меньше мощность оболочки из вещества, тем больше вероятность, что электрон будет отталкиваться от ядра, тем самым уменьшая немного вес пробного тела. Отталкивание, или индифферентность электрона зависит от состава оболочки из вещества, так как разное вещество по-разному ослабляет гравитацию. Таким образом, роль оболочки из вещества заключается в том, что она ослабляет гравитационное действие ядра, как в смысле притяжения, так и отталкивания, подобно, например, если полюса магнита перекрыть каким-нибудь немагнитным материалом. Сила притяжения и отталкивания полюсов магнита при этом будет ослабевать.

Теперь попробуем сделать то, что хотела сделать, но не сделала Великая Вера Рубин попробуем изменить формулу гравитации Великого Ньютона, чтобы она соответствовала, всем нашим поправкам к теории Великого Ньютона. Вот формула Всемирного тяготения.

$$F = G \frac{m_1 m_2}{r^2}, \quad (1)$$

где: F – сила взаимодействия между двумя массивными точками, H ;

G – Всемирная гравитационная постоянная $6,67408(31) \times 10^{-11} \text{ м}^3/(\text{кг}\cdot\text{с}^2)$;

m_1, m_2 – массы массивных точек, кг ;

r – расстояние между двумя массивными точками, м .

Анализируя эту формулу в части Всемирной гравитационной постоянной, заметим, что по Великому Ньютону она действительно имеет характер Всемирной мировой константы, так как Великий Ньютон ошибочно считал, что всё на свете должно иметь массу, ведь о фотонах он ничего не знал. Мы же теперь знаем не только, что фотон не имеет массы, а и то, что источником гравитации звезды, (планеты, спутника) является не масса всего космического объекта в целом, а только её ядро, перекрытое оболочкой из вещества, которое уменьшает гравитационную силу ядра. Состав оболочки из вещества так же влияет на гравитационную силу ядра. Поэтому ни о какой всемирности гравитационной постоянной не может быть и речи.



Каждый космический объект имеет свою собственную гравитационную постоянную, которая зависит от **массы** ядра, **мощности** налипшего на ядро вещества и от **состава** налипшего вещества.

Что касается масс m_1 и m_2 , то они перестают быть массивными точками; m_1 - становится массой ядра космического объекта, а m_2 - вообще перестаёт быть массой, а становится количеством светлой (положительной) материи в пробном теле, состоящем из одного вещества. Ведь мы уже знаем, что масса к массе не притягивается, а гравитация - это взаимодействие на притяжение тёмной (отрицательной) и светлой (положительной) материй. Из вышеизложенного следует, что никакой гравитационной массы в природе не существует. Хотя ортодоксы и утверждают, что сравнили гравитационную и инертную массу с высокой точностью и не нашли в этих массах никакой разницы, и по этому поводу придумали принцип эквивалентности, который гласит, что эти массы равны. На самом деле они конечно же сравнили инертную массу (или просто массу), которая есть количество тёмной (отрицательной) материи с количеством светлой (положительной) материи, так как именно она притягивается к ядру Земли. Но из-за электронов, которые не притягиваются к ядру Земли, количество светлой (положительной) материи, содержащейся в электронах, в смысле гравитации пропадает зря, и никакого принципа эквивалентности не существует даже в случае сравнения количеств обеих материй, так как электроны не участвуют в гравитации, но участвуют в инерции. Таким образом, светлой (положительной) материи, участвующей в гравитации, всегда будет меньше, чем количество тёмной (отрицательной) материи, участвующей в инерции. Однако, эта разница будет весьма незначительна и, если речь идет о небольших пробных телах, масса которых ограничена килограммами и десятками килограммов, то практически эту разницу сложно заметить. Ведь масса электрона весьма незначительна, электрон по массе меньше протона в 1840 раз, а нейтрона - в 1841 раз, да есть ещё ядро атома (отдельная элементарная частица [9]). Кроме того, в самом электроне светлой (положительной) материи гораздо меньше, чем тёмной (отрицательной). Чтобы почувствовать разницу между количеством гравитационной составляющей вещества (количеством светлой материи) и инерционной составляющей вещества (количеством тёмной материи) надо брать большие массы в сотни, тысячи и миллионы тонн. В больших телах и электронов много поэтому эту разницу можно заметить и оценить.

Теперь внесём изменения в формулу Великого Ньютона,

$$F = G_0 \frac{M_{\text{я}} n_{\text{п.т}}}{r^2}, \quad (2)$$

где: F - сила взаимодействия между двумя выбранными объектами, одно из которых ядро звезды (планеты, спутника), второе - пробное тело, состоящее из одного



вещества, H ;

G_0 – гравитационная постоянная одного из выбранных объектов, имеющего ядро, перекрытую оболочкой из вещества, $\text{м}^3/(\text{кг}\cdot\text{с}^2)$;

$M_{\text{я}}$ – масса ядра звезды (планеты, спутника), кг ;

$n_{\text{л.т}}$ – количество светлой (положительной) материи в пробном теле, состоящем из одного вещества, кг ;

r – расстояние между центрами масс ядра звезды (планеты, спутника) и пробного тела, состоящего из одного вещества, м .

На первый взгляд, мы не можем пользоваться этой формулой, так как нам неизвестна масса ядра космического объекта. Хотя, конечно, наши учёные что-то нам рассказывают и о размерах ядра Земли, и даже каким-то образом думают, что знают из чего оно состоит. По их мнениям, ядро Земли состоит из железоникелевого сплава и, зная плотность этого сплава и размеры ядра Земли, легко можно рассчитать массу ядра Земли. У них там много придумок насчёт структуры ядра: оказывается ядро состоит из внутреннего ядра и внешнего и пр. около научный бред. Много спорят о том какая температура в ядре Земли. Одни говорят, что температура ядра Земли составляет 6000°C , другие – что 6200°C . Но это всё несерьёзно, если бы Земля состояла из одного вещества, как астероид, например, то она бы ничего к себе не притягивала. На самом деле мы, как раз, только и знаем массу ядра Земли, а массу Земли в целом – не знаем, ведь мы массу Земли оценили из Закона всемирного тяготения, а в учебнике «Астрономия» за одиннадцатый класс нам предлагают формулу, по которой можно определить массу Земли. Однако составители учебника только думают, что по этой формуле они определяют массу Земли, а на самом деле, по этой формуле мы рассчитываем только массу ядра.

Гораздо больше сложностей возникает с определением количества светлой (положительной) материи в пробном теле из вещества ($n_{\text{л.т}}$). Во-первых, не очень понятно почему мы предлагаем измерять её количество в килограммах. Вообще-то это понять не сложно, так как масса у нас тоже количество, но только тёмной (отрицательной) материи (см. определение массы, данное в [1]). Любое количество определяется счётом и неважно что мы считаем: количество яблок, или количество слив, или количество огурцов. Мы считаем: один, два, три, ...сто, ...тысяча, ...миллион, ...миллиард, ..., и так далее. Значит, масса и количество светлой, положительной материи должны быть величинами безразмерными, или по крайней мере выражаться в штуках. Но мы привыкли, что масса у нас измеряется килограммами. Что же такое килограмм?

Килограмм – это огромное, никому пока неизвестное, по крайней мере из землян, количество корпускул тёмной (отрицательной) материи, которым сила в один



ньютон придаёт ускорение в один метр в секунду за секунду.

Почему это количество тёмной (отрицательной) материи называли именно килограммом, а не как-нибудь ещё, уходит во времена древние, сейчас почти былинные, когда у нас было три системы единиц, которые потом переделали в одну систему единиц, а как только передали, все стали пользоваться внесистемными размерностями. Теперь наши учёные всё измеряют в электрон-вольтах, т.е. внесистемными единицами энергии: массу, силу, температуру, работу и энергию; говорят, что так им удобнее. Может быть, но они и сами уже перестали понимать физическую разницу этих понятий и скоро, наверное, длину, ширину и высоту начнут измерять в электрон-вольтах, ведь это логично – чтобы пройти длину и ширину, и подняться в высоту, надо затратить энергию.

Таким образом, количество тёмной (отрицательной) материи мы определяем по второму закону Ньютона, исходя из инерционных свойств темной (отрицательной), материи. Если бы была гравитационная масса и был бы принцип эквивалентности гравитационных и инертных масс, то мы бы с чистой совестью m_2 приравняли бы к $n_{д.т.}$, впрочем, отсутствие гравитационной массы, нас не волнует, всё дело в принципе эквивалентности, ведь из-за электронов количество светлой (положительной) материи всегда будет несколько меньше инертной массы (или просто массы). Поэтому мы с не совсем чистой совестью приравняем m_2 к $n_{д.т.}$. Ведь при небольших массах отклонение от эквивалентности мизерное и трудно определяемое. При больших массах, в миллионы тонн, ошибка будет большой, как как в больших массах много электронов, но мы никогда не ошибёмся в худшую сторону, всегда у нас фактический вес будет меньше, чем при принципе эквивалентности. В расчётах мы перестраховываемся и от падения больших метеоритов, и от нехватки топлива для тяжелых ракет. Кроме того, практика показала, что на нас и прежде не падали большие метеориты, а топлива всегда хватало, если же случались аварии, то по другим причинам.

Поскольку, Всемирную гравитационную постоянную ученые определили экспериментально, то всемирную G приравняем к G_0 объекта. Экспериментальное определение этой постоянной автоматически учитывает и мощность (толщину), и состав оболочки из вещества космических объектов, а также учитывает и неполную эквивалентность массы и количества светлой (положительной) материи (из-за электронов), поэтому с ещё более чистой совестью мы можем m_2 приравнять к $n_{д.т.}$.

Итак, у нас все без исключения величины, входящие в формулы (1) и (2) численно не изменились, изменились только буквенные символы и их названия. Размерности остались такими же. «Зачем же надо было огород городить, если ничего не изменилось?» – воскликнет иной академик. Наверное затем, чтобы выявить ошибки в понимании этих символов, но это вряд ли убедит в чём-то академика. Главное, конечно, что мы наконец-то нашли недостающую



массу вселенной, которую с таким вождением ищет весь учёный мир уже лет 60, а то и больше. При этом оказалась, что эта недостающая масса ни только не является невидимой, а находится у нас под ногами. Мы нашли не только массу, мы нашли вещество. Не учтены все вещественные оболочки звёзд, планет и спутников, а их во вселенной миллиарды миллиардов. Пора прекратить тратить народные деньги на бесперспективное и никому ненужное занятие. Народы всего мира, в едином порыве должны сказать своим учёным и правителям: «Прекратите валять дурака!». Разумеется, эта «скрытая масса» не составляет 80 %, или 97 % от всей массы вселенной. Впрочем, это не наше дело, рассчитывать массу всех вещественных оболочек всех звёзд, планет и спутников вселенной, у нас же есть теоретики, которые хорошо знают математику и даже гораздо лучше, чем физику. Обыватель может спросить: «Зачем нам знать эту неучтённую массу?». Этого мы не знаем, конечно. Просто теоретики любят всё считать. Весь юмор, современного состояния дел в астрономии заключается в том, что астрономы ищут недостающую массу невидимой тёмной материи, а она-то оказалась учтённой. Не учтённой оказалось отлично видимое и даже ежедневно и еженощно ощущаемое осязанием вещество.

Неучтённость вещества, говорит о **вопиющей несостоятельности ОТО**, раз ОТО не в состоянии была учесть хорошо видимую и, явно имеющую массу, субстанцию. Таким образом, ОТО не является самостоятельной и независимой теорией от Закона всемирного тяготения. Закон всемирного тяготения является репером, для ОТО, и всех её перепевов, включая теорию струн, и пр.

Итак, мы разобрали, как взаимодействуют звезды, планеты и спутники с пробными телами, состоящими из одного вещества. Теперь рассмотрим, как звёзды, планеты и спутники взаимодействуют между собой. Взаимодействие этих объектов нельзя считать ни по новой формуле, установленной нами, ни по формуле Закона всемирного тяготения. Их взаимодействие вообще не нужно считать ни по какой формуле.

В настоящее время, считается, что планеты не падают на звёзды и спутники на планеты только потому, что имеют скорость выше первой космической. Однако это неверно, так взаимодействуют только объекты, полностью состоящие из вещества: метеориты, метеоры, астероиды, болиды и пр., а также искусственные спутники Земли. Но все эти объекты постепенно приближаются к источнику гравитации, и в конце концов, падают на него, мы это хорошо знаем, на примере искусственных спутников Земли. Планеты и спутники не падают на источники гравитации благодаря своему строению и могут иметь любую скорость, или вообще покоиться относительно своего источника гравитации и при этом не упадут на источник гравитации. Их взаимодействие обусловлено их строением, которое описано выше – звёзды, планеты и спутники устроены одинаково и все они имеют ядро, которое состоит из тёмной (отрицательной) материи и оболочку из вещества. Мы установили также, что



концентрированная тёмная (отрицательная) материя ядра притягивает к себе вещество, но отталкивает от себя другие концентрированные сгустки ядер своих спутников. Для примера рассмотрим, как взаимодействуют между собой Земля и Луна. Мысленно остановим Луну, предположим, что она не движется относительно Земли и не обращается вокруг неё. Ядро Земли, состоящее из сжатого сгустка тёмной (отрицательной) материи, будет притягивать к себе оболочку из вещества Луны, но отталкивать от себя ядро Луны, состоящее из тёмной (отрицательной) материи. Таким образом, Луна расположится в потенциальной яме, где сила притяжения и сила отталкивания уравновешены и на Луну в целом не будет действовать никакая сила. И более того, если мы каким-либо усилием теперь отодвинем Луну от Земли, то, после снятия усилия, Луна опять вернётся на своё место в свою потенциальную яму, потому что, отодвигая Луну от Земли, мы нарушили равновесие – ослабили отталкивание в большей степени, чем притяжение. То же самое произойдёт, если мы каким-либо усилием придвинем Луну к Земле, мы нарушаем равновесие, увеличивая отталкивание в большей степени, чем притяжение. Таким образом, следует запомнить, что чем больше масса ядра планеты, тем дальше она от Солнца, чем больше мощность налипшей на это ядро оболочки из вещества (чем больше в этой оболочке светлой (положительной) материи в протонах, нейтронах и ядрах атомов), тем ближе она к Солнцу. Таким образом, положение (расстояние) планеты относительно Солнца определяется соотношением массы ядра и мощности налипшей на ядро оболочки из вещества. Здесь могут быть разные варианты. Так планеты, имеющие небольшое ядро и мощную оболочку из вещества будут располагаться близко к Солнцу, например Меркурий. Планеты, имеющие массивное ядро и оболочку из вещества небольшой мощности, могут располагаться очень далеко от Солнца, например Плутон.

Продолжим наш мысленный опыт с Луной. Итак, предположим, что в момент начала движения наша Луна находится в потенциальной яме, где на Луну, в целом, не действует никакая сила, так как сила взаимного отталкивания ядер Земли и Луны уравновешены силами взаимного притяжения ядра Земли и лунной оболочки из вещества, и ядра Луны и земной оболочки из вещества, а равнодействующая – равна нулю. Так как орбита Земли более-менее круглая, то такие точки, где равнодействующая равна нулю, расположатся по кругу или по кривой напоминающих круг. Великий Кеплер вывел, что орбиты планет представляют собой эллипс, но эллипсоидность орбит очень небольшая. Если эти точки соединить, то мы получим кривую, которую назовём равновесной кривой. Теперь дадим ей определение.

Равновесная кривая движения планеты вокруг звезды, или движения спутника вокруг планеты – есть геометрическое место точек, где силы отталкивания уравновешены силами притяжения, а равнодействующая равна нулю.



Вернёмся опять к Луне, пусть в момент начала движения Луна находится на равновесной кривой, и мы придали ей импульс силы в направлении касательной к равновесной кривой. Согласно второму закону Великого Ньютона, Луна начнёт движение по касательной к равновесной кривой, сойдёт с неё и начнёт удаляться от Земли. Как только Луна начинает отдаляться от Земли включается механизм притяжения лунной оболочки из вещества к ядру Земли. Луна разворачивается и начинает приближаться к Земле, по пути пересекая равновесную кривую по инерции. Как только Луна пересекает равновесную кривую и идёт уже по хорде, включается механизм отталкивания ядер Земли и Луны. Луна разворачивается и начинает отдаляться от Земли, опять пересекает равновесную кривую по инерции. Как только Луна разворачивается и начинает приближаться к Земле включается механизм отталкивания ядер Земли и Луны и так далее. Таким образом, Луна движется вокруг Земли по волнообразной кривой, огибающей равновесную кривую, то приближаясь к Земле, то отдаляясь от Земли.

Точно также, как мы только что описали, движутся все планеты и спутники: по волнообразной кривой, огибающей равновесную кривую. Планеты, расположенные близко к Солнцу, должны часто менять направление, так как диаметр равновесной кривой небольшой, и они должны чаще осциллировать. Чем дальше планеты от Солнца, тем больше диаметр равновесной кривой и тем больше длина волны осцилляций планеты. Плутон, по-видимому, за свой год делает всего одну осцилляцию, поэтому и влетает внутрь орбиты планеты Нептун.

Основываясь на наших рассуждениях о волнообразном движении планет и спутников, мы стали искать об этом в Интернете, рассудив, что древние астрономы, которые не выдумывали теорий, должны были это засечь, и нашли подтверждение волнообразного движения планет, правда, всего одно. Так на одном из астрономических форумов рассказывалось, что у Т. Браге (это которой рисовал атласы движения планет и был учителем Кеплера) действительно нарисовано, что планеты имеют волнообразные орбиты. И если бы Великий Кеплер не сгладил волнообразность движения планет, то Великий Ньютон, возможно, не смог бы придумать свой Закон всемирного тяготения.

Волнообразное движение планет очень важно для долгосрочного прогноза погоды. Ведь Земля, например, двигаясь волнообразно то приближается к Солнцу, то отдаляется от него. Важно также знать, сколько волн совершает Земля в пределах года. Понятно, что целое число волн не укладывается в орбиту. Есть какой-то остаток. Отсюда разнообразие погоды: бывают тёплые зимы и холодные зимы; тёплое лето и холодное и так далее.

Ниже мы приводим рисунок волнообразного движения планеты, на нём видно, что в пределах года волна не укладывается целое число раз в орбиту, поэтому стоячей волны не получается. И с каждым годом минимумы и максимумы приближения к Солнцу и удаления от него наступают в разные числа и месяцы года, что и обуславливает разнообразие погодных условий в пределе

года и ряда годов. Звезда и планета показаны в разрезе. Они устроены одинаково, имеют в своём составе ядро, состоящее из сильно сжатой тёмной (отрицательной) материи и оболочки из вещества, между ядром и оболочкой есть промежуток.

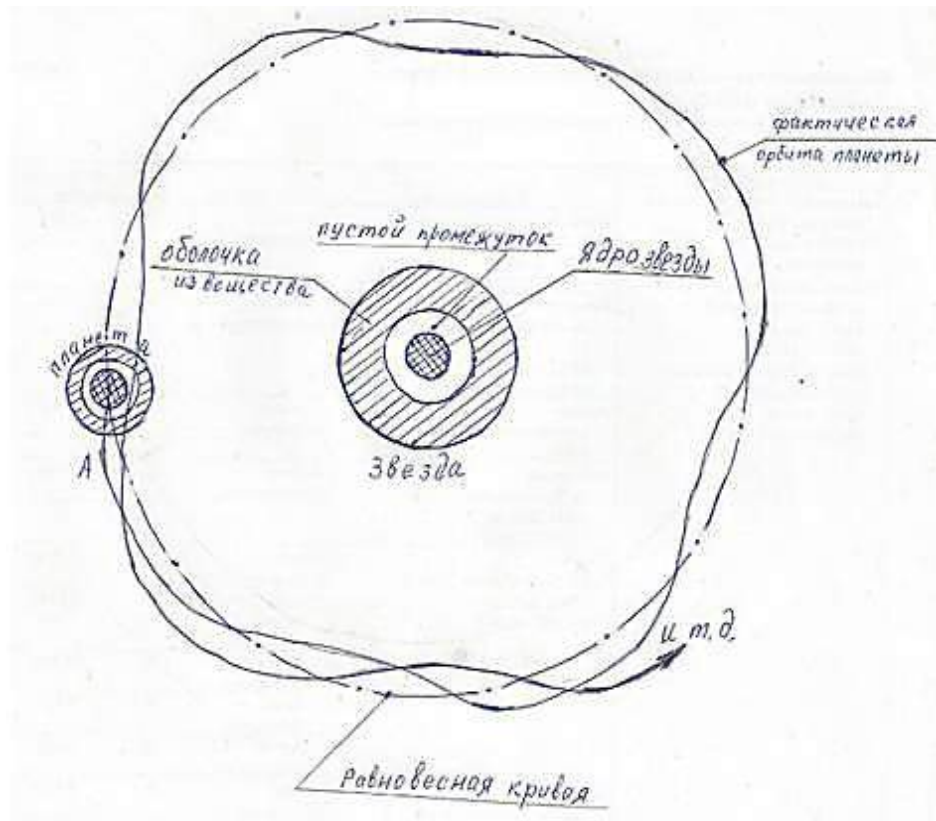


Рисунок 1 – Волнистая орбита планеты, обращающейся вокруг звезды. Источник: личный архив авторов.

Таким образом, нашим ученым желательно повторить то, что делали древние астрономы, которые и телескопов не имели, одни астролэбии, но смогли заметить и зафиксировать волнообразность орбит планет. Как мы уже отмечали ранее, волнообразность орбиты Земли может оказаться полезной для долгосрочного (годового) прогноза погоды, поэтому точное наблюдение за волнообразностью орбиты Земли надо повторить и мониторить регулярно. Мы не говорим, что волнообразность орбит имеет решающее значение для долгосрочного прогноза погоды, но какое-то значение всё-таки имеет. Мы считаем, что амплитуда отклонения Земли от равновесной кривой небольшая, и вряд ли будет больше размеров Земли. Земля всё-таки большая и её диаметр более 12000 километров. Неплохо было бы разыскать атласы самого Т. Браге, чтобы сравнить древние и современные данные, это может оказаться полезным. Однако, возможно, атласы Т. Браге можно и не найти, так как они могли погибнуть в многочисленных войнах. По крайней мере мы в Интернете не нашли атласов Т. Браге, хотя и говорят, что в Интернете есть всё.

Новая парадигма гравитации позволяет объяснить, почему Луна, является спутником



Земли, а не планетой, обращающейся вокруг Солнца, хотя по Закону всемирного тяготения в момент, когда Луна находится между Землей и Солнцем, притяжение Луны Солнцем больше, чем притяжение Луны Землёй. Понятное дело, что, приближаясь к Солнцу, Луна своим ядром получает от ядра Солнца очень большой импульс отталкивания и, на самом деле, притяжение Луны Солнцем никогда не бывает большим, чем притяжение Луны Землёй.

Разумеется, при новой парадигме гравитации, следует прекратить все бредни о том, что планеты и спутники обращаются вокруг общего центра масс. Планета вообще не чувствует свой спутник, когда он находится на равновесной кривой, и начинает чувствовать его, только тогда, когда он сходит с равновесной кривой. В зависимости от того в какую сторону сходит спутник с равновесной кривой, планета либо подтягивает спутник к себе, либо отталкивает спутник от себя, стремясь вернуть спутник на равновесную кривую. Следует иметь ввиду, что астероиды, состоящие только из одного вещества и не имеющие ядра из тёмной (отрицательной) материи, имеют гладкие орбиты и, в конце концов, падают на источник гравитации. Иногда сгорая в атмосфере (если она имеется в наличии, и в ней есть окислители). Большие же астероиды могут и достигать поверхность источника гравитации. Ранее, мы обращали внимание читателей, что начальные попытки приастероидить на астероид какое-нибудь вещество заканчивались неудачей. Однако, японским учёным удалось приастероидить на «астероид» Рюгу два специальных ровера, которые подпрыгивают и фотографируют окрестности. Это говорит о том, что космический объект «Рюгу» не является астероидом, состоящим из одного вещества, у него имеется ядро, состоящее из тёмной (отрицательной) материи. Таким образом, Рюгу никакой не астероид, а микропланета. На этом примере мы убедились, что планеты могут быть разных размеров: от очень больших до очень маленьких. К маленьким планеткам вещество притягивается, но даже большие астероиды не способны притянуть к себе вещество.

Следует также иметь ввиду, что звёздам, планетам и спутникам очень тяжело столкнуться. Почти невозможно, так как при приближении, например, какой-нибудь блуждающей планеты к Земле, их ядра оттолкнутся и никакого столкновения не произойдёт. В Интернете нас усиленно пугают, что, якобы, на нас надвигается страшная и ужасная блуждающая планета Нибиру, которая обязательно столкнётся с Землёй. Но чтобы столкнуться Земле с этой антикоррупционной планетой, она должна иметь какую-то умопомрачительную скорость относительно Земли и лететь точно в «лоб» Земле, что невозможно по определению. Малейшее отклонение от прямой приведёт к тому, что обе планеты оттолкнутся своими ядрами. Поэтому бояться этой фейковой планеты не следует. Реальную космическую опасность представляют собой только объекты, состоящие полностью из вещества, которые как мы договорились, будем называть астероиды.

Следует прекратить все бредни, что Луна произошла от столкновения некой



блуждающей планетой Теей с Землёй, которая очень популярна у околонаучных блогеров в последнее время. Все уши прожужжали этой протухшей новостью из Древней Греции. Как мы уже говорили, планеты столкнуться не могут. Звёзды тоже не могут столкнуться, а вот воровать друг у друга вещество – могут и иногда это с успехом делают.

Следует также иметь ввиду, что формула веса по Второму закону Великого Ньютона должна быть не $P = mg$, а $P = ng$, где n – количество корпускул светлой (положительной) материи в пробном теле, или элементарной частицы атома в килограммах. Но, поскольку, g у нас определяется экспериментально, то этим автоматически учитывается неполная эквивалентность массы и количества корпускул светлой (положительной) материи (из-за электронов). Поэтому численные значения в этих формулах не изменяются.

Вообще говоря, признание экспериментального подтверждения существования бозона Хиггса и выдача Нобелевской премии за этот бозон застопорило всё дальнейшее развитие науки физики. Теперь в официозе масса никак не может стать тёмной материей, она уже «стала» функцией некоего хиггсовского поля никому неизвестной природы. А вот что говорит член корреспондент РАН Великий Григорий Владимирович Доморацкий о нейтрино. Корреспондентка спрашивает у него.

– Нейтрино претендует на роль вещества, составляющего темную материю. Что Вы думаете по этому поводу?

– Думаю вряд ли. Слишком оно маленькое и лёгкое.

Но это его заявление не опасное, к тому же оно не носит категоричного и неоспоримого характера. Мы думаем, что после прочтения нашей статьи [1] и настоящей статьи Великий член – корр. РАН Григорий Владимирович Доморацкий согласится с нами, что нейтрино – это и есть первосортная тёмная материя. Слишком оно маленькое и лёгкое потому, что нейтрино – это мельчайший сгусточек корпускул тёмной материи, защищённый от рассеивания информационным полем. Но есть у Великого Григория Владимировича Доморацкого и опасное заявление.

– ...Мы просмотрели такую вещь, как влияние нейтрино на химсостав оболочки, которую сбрасывает сверхновая звезда. Там оказывается мощный поток нейтрино, влияющий на состав этой оболочки. Знаете, из чего мы с Вами состоим? Какая-то сверхновая взорвалась и выкинуло вещество в пространство. Мы результат Взрыва сверхновой.

Это уже пошла теория чистой воды, а все теории несостоятельные. Все учёные почему-то хотят быть теоретиками, хотя ни одна теория не подтвердилась ещё. Казалось бы, если такой незыблемый бастион науки как Закон всемирного тяготения на проверку оказался несостоятельным, то что уж говорить о новых теориях. Во-первых, просмотреть они ничего не могли, так как в обозримом прошлом в окрестностях Солнечной системы никогда не было



взрыва сверхновой, и надеемся, что и в обозримом будущем тоже, к счастью, не будет. Так что этот просмотр чисто теоретический. Во-вторых, откуда бы взялся мощный поток нейтрино, влияющий на состав взорвавшейся оболочки? В самой взорвавшейся оболочке нейтрино конечно есть, так как оно содержится в каждом нейтроне [9], но в неявном виде. При взрыве оболочки с ним ничего не произойдёт, оно так и останется в неявном виде в осколках и пыли оболочки. В-третьих, говорить о том, что мы результат взрыва сверхновой, которое спровоцировало поток нейтрино – это вообще дикая какая-то теория, так как нейтрино – это тёмная материя, а она немедленно убивает все живое, если находится в свободном состоянии.

Таким образом, нобелевский комитет сильно поспешил, когда выдал Нобелевскую премию за бозон Хиггса, ведь в потоках нейтрино, которые с успехом детектирует Великий член – корр. РАН Григорий Владимирович Доморацкий на озере Байкал там и близко нет претендентов на этот сказочный бозон и у нейтрино не должно быть никакой массы, а она не только есть, но ещё и осциллирует по заряду. Поэтому нобелевский комитет обязан отозвать Нобелевскую премию за этот бозон и самораспуститься. Мировое научное сообщество должно потребовать переизбрание нобелевского комитета и вынести порицание ЦЕРНу, под руководством которого был «открыт» этот бозон, а также наложить на ЦЕРН штраф в размере выплаченной премии. Если этого не сделать, то нобелевский комитет превращается в какой-то балаган, который выдаёт премии направо и налево за феномены несуществующие в природе. Ошибки не страшны, страшно не исправлять ошибок, так как кто не исправляет ошибок, тот ошибается всегда.

А вот что, говорит герой **Александр Олегович Глико** – геофизик, специалист в области теоретической геофизики и геотермии, доктор физико-математических наук, академик РАН, член Президиума РАН. Руководитель научного направления «Планетарная геофизика и геодинамика» Института физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН. Главный научный сотрудник Лаборатории теоретической геофизики. Профессор физического факультета МГУ. Член Международной Геотермальной Ассоциации, с 2007 года является представителем РФ в IASPEI. Главный редактор журнала «Физика Земли», член редколлегии журналов «Episodes» и «Геотектоника». Награждён Медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени...

Итак, журналистки задают герою вопрос.

– В институте физики Земли вы курируете вопросы, связанные с планетарной геофизикой. Это подразумевает геофизические исследования планет?

–... мы ищем сходство, или непохожесть свойств Земли и других планет Земной группы.

Например, очень важно пояснить природу отсутствия планетарного магнитного поля у Марса и Венеры, считается, что у Марса в настоящее время отсутствует жидкое металлическое ядро и, соответственно, условия для механизма геодинамо. Обнаруженные



полосы и пятна намагниченных пород на Марсе могут указывать на существовавшее в прошлом планетарное поле и жидкое ядро, затвердевшее в процессе охлаждения планеты. В отношении Венеры тоже есть открытые вопросы: возможно, жидкое ядро у этой планеты существует, но низкий градиент температуры в ядре (ниже адиабатического) и медленное вращение препятствуют развитию конвекции и генерации магнитного поля.

Этому героическому академику РАН Александру Олеговичу Глико мы заявляем, что ни у Земли, ни у Венеры, ни у Марса и даже у Солнца никогда не было жидкого металлического ядра в прошлом, и никогда не будет в будущем и настоящем. В ядрах этих космических объектов мрак и холод минус 449,5 °С. Если бы в ядрах этих объектов было вещество, они бы ничего к себе не притягивали, как астероиды, которые полностью состоят из вещества.

Но мы не должны ругать Великого героического академика РАН Александра Олеговича Глико за его незнание таких фундаментальных истин. Просто его так учили. Это философ Иммануил Кант придумал, что Земля и все планеты родились в капельножидком состоянии, потом остыли и затвердели, а ядра ещё долго остывают, при этом он не проводил никаких геофизических изысканий, а просто придумал этот околonaучный бред из своей башки, ссылаясь на логику.

В качестве дружеской помощи Великому героическому академику РАН Александру Олеговичу Глико мы сообщаем, что Луна и Марс потеряли своё магнитное поле в прошлом, а Венера теряет своё магнитное поле в настоящем из-за того, что их вещественные оболочки не разбиты на плиты как на Земле. Вслед за потерей своего магнитного поля эти космические объекты **обязательно** потеряют атмосферу и воду (парообразную и жидкую). Луна уже потеряла, а Марс и Венера – в процессе. Земле потеря магнитного поля не угрожает, но Земля проигрывает этим космическим объектам в прочности и, если мы опять начнём испытание своих атомных и водородных бомб, да ещё наземным и подземным способами, да ещё в высоких широтах, то мы запросто можем расколоть Землю и погубить свою же собственную цивилизацию. Так что, если кому-то неймётся начать испытание своих атомных и водородных бомб, то пусть испытывают на Венере или на Марсе, на Луне – нельзя, осколки вещественной её оболочки могут попасть на Землю и вызвать взрывы и цунами.

Главный вывод из этой статьи состоит в том, что во вселенных управляющей силой является не Закон всемирного тяготения, а Закон всемирного равновесия. И это очень хорошо. Если бы во вселенных соблюдался Закон всемирного тяготения, то крупные катастрофы давно бы привели к всеобщему и всёобъёмнейшему хаосу. Любой вульгарный парад планет, приводил бы к необратимым и крупным катастрофам. С Законом всемирного равновесия вселенные приобретают изумительную стабильность, где крупные катастрофы достаточно редки и не оказывают серьезного влияния на всемирный порядок небесной механики. Как



первооткрыватели этого закона, мы даём ему наименование: **Закон всемирного равновесия Пономаренко – Тихомирова**. Но это название мы даём не из-за тщеславия, а чтобы подчеркнуть несостоятельность Закона всемирного тяготения Великого Ньютона. Кроме того, мы не Великие, а обычные скромные люди, мы работаем не ради славы и почёта, а для того, чтобы Великие теоретики и академики не смогли уничтожить Землю и всю нашу земную цивилизацию, когда начнут насильственно внедрять свои фантазийные и несостоятельные теории в практику.

В следующей статье мы разберём каким образом тёмная (отрицательная) материя стала ядрами звёзд, планет и спутников, и почему вещество налипло на ядра, то есть займёмся вопросами космологии. Статья будет называться «Феноменология космологии».

Попутно мы сделали следующие феноменологические открытия прежде неизвестные учёным.

1. Вещество к веществу и масса к массе не притягиваются. Масса от массы может только отталкиваться, если находится в двух обособленных кусках в свободном состоянии. Просим не забывать, что понятие «масса» является синонимом понятия «тёмная материя» и сказать «масса» – всё равно, что сказать «тёмная материя».
2. Звёзды, планеты и спутники не могут столкнуться ни между собой, ни друг с другом. Этому препятствуют ядра этих объектов, состоящие из тёмной (отрицательной) материи, которые отталкиваются друг от друга.
3. Планеты и спутники не притягиваются и не отталкиваются от источника гравитации и антигравитации, а лишь незначительно колеблются у положения равновесия.
4. Управляющей силой во вселенных является не Закон всемирного тяготения, а Закон всемирного равновесия.

Список литературы:

1. Пономаренко И.В., Тихомиров Е.А. Главные научные вопросы современности: что такое «масса»? Где искать тёмную материю? Что такое электрический заряд? Почему в природе не существует антиматерии? Каково внутреннее строение звёзд, планет и спутников? // Наука через призму времени. – 2023 – № 12 – С. 9 – 17. <http://www.naupri.ru/journal/3805>
2. Пономаренко И.В., Тихомиров Е.А. Парадигма гравитации внеземных цивилизаций. // ЛитРес. – 2021. <https://www.litres.ru/book/evgeniy-alekseevich/paradigma-gravitacii-vnezemnyh-civilizaciy-seriya-fiz-64140738/>
3. Пономаренко И.В., Тихомиров Е.А. Главный научный вопрос современности, что такое масса. // ЛитРес, – 2021. <https://www.litres.ru/book/evgeniy-alekseevich/glavnyy-nauchnyy->



vopros-sovremennosti-cto-takoe-mass-64141737/

4. Пономаренко И.В., Тихомиров Е.А. Почему все теории несостоятельные? Методология научных исследований. // ЛитРес,– 2021. <https://www.litres.ru/book/evgeniy-alekseevich/pochemu-vse-teorii-nesostoyatelnye-metodologiya-nauch-64420837/>
5. Пономаренко И.В., Тихомиров Е.А. Физико-философские понятия: «время», «пространство» «энергия». //ЛитРес,– 2021. <https://www.litres.ru/book/evgeniy-alekseevich/fiziko-filosofskie-ponyatiya-vremya-prostranstvo-ener-64488457/>
6. Пономаренко И.В., Тихомиров Е.А. Космология внеземных цивилизаций. // ЛитРес, – 2021. <https://www.litres.ru/book/evgeniy-alekseevich/kosmologiya-vnezemnyh-civilizaciy-seriya-fizika-vysok-64347213/>
7. Ivan Vasilyevich Ponomarenko, Evgeniy Alexeyevich Tikhomirov. The gravity paradigm. Extraterrestrial civilizations. Series: Physics of a highly developed civilization. // ЛитРес,– 2021.
<https://www.litres.ru/book/evgeniy-alexeyevich/the-gravity-paradigm-extraterrestrial-civilizations-s-64670408/>
8. Ivan Vasilyevich Ponomarenko, Evgeniy Alexeyevich Tikhomirov. The main scientific question of our time, what is "mass"? Series: Physics of a highly developed civilization. // ЛитРес,- 2021. <https://www.litres.ru/book/evgeniy-alexeyevich/the-main-scientific-question-of-our-time-what-is-mass-64745271/>
9. Пономаренко И.В., Тихомиров Е.А. Ядро атома - отдельная элементарная частица. // Наука через призму времени. – 2018 № 4 С. 12 – 15. <http://www.naupri.ru/journal/749>