



ОХРАНА И ЗАЩИТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ТАЙНЫ

Ланшаков Александр Анатольевич

студент

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград

Аннотация. Понятие неприкосновенности частной жизни непосредственно относится к правам человека. Однако, несмотря на свою длинную историю, оно сравнительно недавно нашло закрепление как международном, так и во внутреннем законодательстве. Принципы международного права являются базисом, нормы которого имплементируются в законодательство отдельных стран-участниц, ратифицировавших международные акты и договоры. Конституции зарубежных стран дают различную характеристику институту неприкосновенности частной жизни, однако в большинстве из них это право охраняется и подлежит защите.

Ключевые слова: охрана профессиональной тайны, защита профессиональной тайны.

Посягательство на неприкосновенность частной жизни, незаконное и необоснованное нарушение этого права большинством стран квалифицируется как преступное деяние. Гражданам гарантируется защита частной информации, как от посягательств преступных элементов, так и от незаконного сбора и хранения частной информации государством. В условиях увеличивающегося значения цифровых технологий и всемирной Сети для современного общества разрабатываются нормы, цель которых заключается в обеспечении защиты информации.

На данном этапе сохраняется потребность в разработке международной стратегии по защите персональных данных, а также предотвращению киберпреступлений.

Конфиденциальность - это право человека. Статья 17 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года, к которой присоединилось большинство государств, гласит, что никто не должен подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную жизнь, семью, квартиру и переписку или незаконному посягательству на его честь или репутацию. Права человека неотъемлемы: никто не может отказаться от них, даже добровольно. Достоинство, свобода и равенство-это этические принципы, которые одинаково применимы ко всем людям. Тем не менее, всё большее количество людей утверждает, что в эпоху цифровых технологий нет конфиденциальности. Многие указывают, что конфиденциальность находится под угрозой не только со стороны частных лиц, но и государства, спецслужб.

Право на свободу и личную неприкосновенность играет наиважнейшую роль в любом



демократическом государстве. Конституцией РФ провозглашено «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»¹. Социальная жизнь человека состоит из двух сфер: общественной она включает в себя работу, политику и т.п. и частной включающей в себя личное пространство, семью, дружеские взаимоотношения и т.п. Несмотря на то, что названные области жизни человека достаточно обособлены их объединяет фактор приватности.

Правовые основы, определяющие принципы неприкосновенности частной жизни, специфика их реализации, в том числе и в историко-правовом аспекте достаточно полно была разработана такими учеными правоведами: Ю.И. Стецовским², О.Е. Кутафиным³, Д.Т. Караманукяном⁴, М.В. Баглай⁵, С.Н. Наумовым⁶, С.В. Бариновым⁷. Однако некоторые вопросы остаются не полностью исследованными.

Права и свободы человека и гражданина, в том числе право на свободу и неприкосновенность частной жизни остаются в поле зрения отечественных исследователей и теоретиков. Освещение данной тематики наиболее полно проявилось в работах Г.Б. Романовского⁸, Ю.И. Стецовского⁹, М.В. Баглай¹⁰, О.Е. Кутафина¹¹ и других советских и современных ученых, в том числе, юристов.

В жизни каждого есть вещи, которые он бы хотел скрыть от окружающего мира, всем нужна сокровенность бытия. Важной составляющей частной жизни является психическая область, включающая в себя образ мышления человека и его самосознание. Граница личной жизни человека – это тот предел пространства, который отвечает исключительно за его психофизическое состояние, самоопределение и саморефлексию. Деятельность человека, находящаяся за рамками указанной границы, представляет собой согласованный между личностью и иными лицами предел допустимого вмешательства в данную область. Внутреннее пространство частной жизни человека, наполнено различными взаимоотношениями – интимного характера, семейного, религиозного, дружеского и т.п. Несмотря на то, что

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ, от 06.10.2022) персональных данных // Российский следователь. 2017. N 4. Баринов С.В. Криминалистическая характеристика преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, совершаемых в сети Интернет // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 9; Баринов С.В. Современная уголовно-правовая политика в сфере обеспечения неприкосновенности частной жизни // Российский следователь. 2016. N 12.

² Стецовский Ю.И. История советских репрессий. - М., 2017.

³ Кутафин О.Е. избранные труды в 7 томах. Том 4. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации. - М., 2021.

⁴ Кутафин О.Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации. - М., 2014.

⁵ Караманукян Д.Т. Права человека в России: история, теория и практика. - Омск, 2015.

⁶ Караманукян Д.Т. Акты Европейского суда по правам человека в российской правовой системе. - Омск, 2013.

⁷ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. - М., 2017.

⁸ Наумов С.Н. Неприкосновенность жилища. - М., 2021.

⁹ Баринов С.В. О криминализации преступного нарушения неприкосновенности частной жизни, совершаемого в форме распространения баз персональных данных // Российский следователь. 2017. N 4. Баринов С.В. Криминалистическая характеристика преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, совершаемых в сети Интернет // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 9; Баринов С.В. Современная уголовно-правовая политика в сфере обеспечения неприкосновенности частной жизни // Российский следователь. 2016. N 12.

¹⁰ Романовский Г.Б. Право на неприкосновенность частной жизни. - М., 2001.

¹¹ Стецовский Ю.И. Право на свободу и личную неприкосновенность. Нормы и действительность. - М., 2020; Стецовский Ю.И. История советских репрессий - М., 2017.

¹² Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. - М., 2017.

¹³ Кутафин О.Е. избранные труды в 7 томах. Том 4. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации. - М., 2011; Кутафин О.Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации. - М., 2014.

названные сферы отношений охватывают разные стороны жизни человека их, объединяет факт наличия элемента частной жизни.

Защита конфиденциальности обсуждается в течение многих лет в совершенно разных контекстах. Уже в 19 веке произошла следующая примерная история: французский писатель Александр Дюма имел любовную интрижку с актрисой и поселился с ней в двусмысленной позе. Фотограф незамедлительно предложил снимки прессе и общей парижской аудитории. Дюма подал иск о бездействии, хотя фотограф владел авторскими правами на снимки. Суд постановил, что, даже если он изначально согласен на публикацию интимных фотографий, человек все равно по-прежнему имеет право отозвать это согласие. Этот случай показывает соотношение напряжений между защитой конфиденциальности, новыми технологиями (фотографией) и их маркетингом. Решение разъясняет путь решения континентально-европейского права, которое в основном отдает приоритет защите частной жизни. В США он ведет себя по-другому: там защита частной жизни в основном связана с проникновением государственных органов в частную квартиру. Отношения между частными лицами до сих пор почти не тематизированы – однажды выданное согласие на маркетинг прав личности является бесповоротным.

Каждое государство самостоятельно решает каким конкретно образом будет производиться регулирование механизма передачи, обработки, хранения персональных данных. На практике оно производится в рамках трех способов:

1. Создание отдельного закона о защите персональных данных.

Так, в ЕС действует «Общий регламент защиты персональных данных» (GDPR), но при этом вопросы локализации данных остаются в компетенции национального регулирования каждой страны союза. Также примером реализации первого способа служат и специализированные законы «о защите персональных данных», существующие в России, Украине, Японии, Южной Корее и других странах.

2. Включение положений о защите данных в секторальные законы.

В рамках второго способа отдельный закон о защите персональных данных не принимается, но пункты касающиеся данного вопроса вносятся в секторальные законы государства. В США защита персональных данных регулируется федеральным законом «О неприкосновенности частной жизни»; законами о финансовой и медицинской информации и отдельными законами штатов.

3. Комплексный подход, объединяющий вышеуказанные способы.

Реализация комплексного подхода предполагает объединение вышеуказанных позиций. Например, в Канаде кроме закона о защите конфиденциальности данных и электронных документах (PIREБЛ) в провинциях Альберта, Британская Колумбия и Квебек действует



отдельное регулирование, связанное с защитой данных и содержащее дополнительные требования к операторам данных.

За рубежом неприкосновенность частной жизни рассматривается как защита личной жизни граждан от незаконного проникновения, хранения и распространения частной информации как преступными элементами, так и государственными органами.

В настоящее время существует множество видов профессиональной и служебной тайн, в связи с чем есть необходимость криминализировать деяния, касающиеся конфиденциальных сведений, а также разработать институт защиты названных сведений. В виду наличия пробела в части отсутствия санкций в области защиты рассматриваемой тайны не представляется возможным привлечь к ответственности лиц по вине которых были обнародованы личные сведения супротив воли индивида¹².

Нормы уголовного права, в части защиты тайны (служебной и профессиональной) не охватывают всю сферу рассматриваемого понятия, что приводит к незащищённости некоторых сведений, полученных специалистами в разных отраслях жизнедеятельности.

Так, уголовно-правовая охрана профессиональной тайны предусмотрена в отношении:

- данных поступивших из каналов связи (статья 138 УК РФ);
- данных о приватной жизни лица (статья 137 УК РФ)¹³.

Так, следователь имеет возможности получить данные о подозреваемом в ходе проведения ОРМ при прослушке телефонных разговоров¹⁴. Такого рода информация является объектом профессиональной тайны.

155 статья УК РФ гласит, не допустимо разглашение информации касающейся удочерения (усыновления) супротив воли усыновителя¹⁵ как служебную или профессиональную тайну. Как уже говорилось ранее современная действительность такова, что имеющихся в арсенале санкций недостаточно для полной всеобъемлющей защиты сведений, относящихся к рассматриваемой тайне.

Каждый индивид должен быть защищен от посягательств из вне, у каждого должна присутствовать уверенность, что он находится под защитой, а именно должна быть защищена информация, относящаяся к его личной, собственной той которая не касается посторонних лиц и не связана с деятельностью противоправной направленности. Дополнения в нормы уголовного законодательства послужат на благо нашего государства.

Следует обратить внимание, что существуют нормативные акты, содержащие норму об обязывании сотрудника хранить в тайне данные полученные в ходе выполнения своих

¹² Ершов М.А. К вопросу об уголовно-правовой защите профессиональной и служебной тайны //Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, 2020. N2 (13). С. 160.

¹³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N63-ФЗ //СПС Гарант, 2021.

¹⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N174-ФЗ //СПС Гарант, 2021.

¹⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N63-ФЗ //СПС Гарант, 2021.



обязанностей, но в то же время в УК РФ отсутствуют прямые на то указания.

Закон "Об информации" к сожалению, не дает четкого определения, что есть тайна профессиональная (п. 5 ст. 9)¹⁶ указанное в названном пункте понятие размыто, не понятно кто есть субъект данного правоотношения.

Хотелось бы обратиться к работе С.Н. Меркулова, которая, указывает на отсутствие в нормах уголовного права санкций в отношении разгласивших служебную (профессиональную) тайну¹⁷.

В своих трудах С.Н. Меркулова предлагает выделить в рамках уголовного права единую, общую норму, предусматривающую основание ответственности за нарушение рассматриваемой тайны¹⁸. Конечно сфера уголовного права содержит ряд положений, охватывающих некоторые виды профессиональной тайны, а именно:

- сведения касающиеся тайны следствия, в соответствии со ст. 310 УК РФ является предметом преступления;
- сведения о мерах безопасности, применяемых к судьям, и должностным лицам, осуществляющим правоохранительную и контролирующую деятельность, также является предметом преступлений, согласно ст. 311 и ст. 320 УК РФ.

Таким образом, предусмотренные ст. 310, 311, 320 УК РФ предметы преступлений, безоговорочно относятся к категории профессиональной тайны и обладают всеми ее признаками. Но в современной действительности этого не достаточно.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ, от 06.10.2022) //
2. Стецовский Ю.И. Право на свободу и личную неприкосновенность. Нормы и действительность. - М., 2020.
3. Стецовский Ю.И. История советских репрессий. - М., 2017.
4. Кутафин О.Е. избранные труды в 7 томах. Том 4. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации. - М., 2021.
5. Кутафин О.Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации. - М., 2014.
6. Караманукян Д.Т. Права человека в России: история, теория и практика. - Омск, 2015.

¹⁶ Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N149-ФЗ //СПС Гарант, 2021.

¹⁷ Меркулова С.Н. Уголовно-правовая охрана профессиональной тайны // Автореф. дис. канд. юрид. наук. — Н. Новгород, 2007. С. 9.

¹⁸ Меркулова С.Н. Уголовно-правовая охрана профессиональной тайны // Автореф. дис. канд. юрид. наук. — Н. Новгород, 2007. С. 9.



7. Караманукян Д.Т. Акты Европейского суда по правам человека в российской правовой системе. - Омск, 2013.
8. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. - М., 2017.
9. Наумов С.Н. Неприкосновенность жилища. - М., 2021.
10. Баринов С.В. О криминализации преступного нарушения неприкосновенности частной жизни, совершаемого в форме распространения баз персональных данных // Российский следователь. 2017. N 4.
11. Баринов С.В. Криминалистическая характеристика преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, совершаемых в сети Интернет // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 9;
12. Баринов С.В. Современная уголовно-правовая политика в сфере обеспечения неприкосновенности частной жизни // Российский следователь. 2016. N 12.
13. Меркулова С.Н. Уголовно-правовая охрана профессиональной тайны // Автореф. дис. канд. юрид. наук. — Н. Новгород, 2007.
14. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N149-ФЗ //СПС Гарант, 2021.
15. Ершов М.А. К вопросу об уголовно-правовой защите профессиональной и служебной тайны //Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, 2020. N2 (13).
16. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. - М., 2017.
17. Конституция Российской Федерации 1993 года//СПС Гарант, 2021.