



УДК 338

КОМПЛЕКСНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

Аказова Найле Наримановна

обучающаяся группы ЭБО-203, 3го курса

Институт экономики и управления

Каминская Анна Олеговна

к.э.н, старший преподаватель кафедры экономики предприятия

ИЭиУ «КФУ им. В. И. Вернадского» Республика Крым

Аннотация. Любая диагностика предусматривает сбор общих сведений о предприятии. В данной работе представлен анализ комплексных инструментов экономической диагностики, проанализированы основные принципы построения комплексных систем экономической диагностики.

Ключевые слова: экономическая диагностика, системы, устойчивое развитие, социальный подход.

В экономическом значении термин диагностика применяется как синоним исследования факторов, влияющих на предпринимательскую деятельность, инструментами проведения диагностики выступают показатели и системы показателей. Для принятия управленческих решений наиболее информативными являются комплексные системы показателей, позволяющие одновременно учитывать все факторы, влияющие на эффективность предпринимательских структур. Сложность проведения экономической диагностики заключается в том, что необходимо учитывать интересы различных участников экономических отношений. Для этого необходимо понимание принципов построения комплексных систем экономической диагностики.

Можно выделить четыре основных принципа:

1. *Цельность* как основа жизнеспособности и эффективности экономических систем;
2. *Ноосферный подход* к формированию целостного экономического мышления;
3. *Триединство* аспекта устойчивого развития на микроуровне;
4. *Согласование* интересов участников экономических отношений.

Первый принцип – цельность - как основа гармоничного восприятия действительности, формирует стержень любой системы показателей. Опыт многих поколений подтверждает, что жизнеспособность и эффективность любой экономической системы и всего общества определяется согласованием экономических, этических, социальных, экологических и других

аспектов. Данный принцип противоположен принципу «разделяй и властвуй», который приводит к разрушению, а не к развитию.

Второй принцип – ноосферный подход. Ноосфера – это сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития. Основателем ноосферного подхода является В.И. Вернадский, который подчеркивал важность целостного мышления, основанного на синтезе современных достижений квантовой физики, биологии, физиологии и теории систем. Целостное мышление проявляется в осознанном, совокупном владении левополушарным логическим мышлением и правополушарным творческим мышлением человека. Для исследования логических взаимосвязей, поддающихся к количественной оценке целесообразно использовать следующие системы показателей:

1) Логико-дедуктивные факторные модели. Они предполагают выбор показателя верхнего уровня и его постепенное расщепление в определенной последовательности на показатели нижнего уровня, которые находятся в смысловой связи с основным показателем. Расщепление может происходить двумя способами:

Первый способ – по принципу DuPont, когда в числитель и в знаменатель добавляются одинаковые абсолютные показатели, и в результате их попарного сопоставления появляются факторы-коэффициенты, оказывающие влияние на результат:

Пч / Врч – Рентабельность
Врч / А – Отдача
Пч / Врч * Врч / А - Эффективность
А / СК – Структура капитала

Второй способ - по принципу декомпозиции, когда одни показатели выражаются через другие для проявления влияния наиболее важных факторов на результат:

$$P_{\text{ком}} = (P_{\text{ск}} * K_a * K(A)) / (P_o * ((P_{\text{ч}}) / (P_{\text{ноа}}) + (\Phi_{\text{ср}} * \Phi_o) / (K_{\text{об}}) + (В_{\text{рч}}) / (П_{\text{т}} * З_{\text{пср}}))$$

2) Второй вариант комплексных количественных показателей – это интегральные показатели, объединяющие значения многих различных, по сути, и по способу определения показателей. Основным принципом расчета интегральных показателей является определение степени соответствия фактических значений показателей к их оптимальным значениям.

В качестве примера приведём единый интегральный показатель социально-экономической эффективности, в котором объединяются качественный критерий, характеризующий социальную эффективность, и количественный критерий, характеризующий экономическую эффективность [1].

Инструментом правополушарного мышления в экономической диагностике является графический метод (Рис. 1), принципиальной особенностью данного метода является объединение на одной плоскости нескольких показателей параметров оценки. Рассмотрим технологию применения данного метода.



Рисунок 1 – Графический метод – инструмент правополушарного мышления в экономической диагностике

Источник: [1]

Таким образом, из центра координат проводится столько векторов, сколько показателей оценки выбрано для применения диагностики, на векторы наносятся фактические значения показателей, оптимальные значения и объединяются в контуры значения показателей. Использование такого подхода позволяет визуально представить экономическую ситуацию, которая сложилась на предприятии и за секунду считывать тенденции развития данного предприятия. Это можно сравнить с техникой быстрого чтения, когда, концентрируя внимание в центре страницы, человек может считывать всю информацию целиком, а не построчно. Особенности реализации графического метода активизируют целостное динамическое мышление человека посредством мыслей – образов, синтез точных знаний и их графическое представление запускают процесс формирования образов, образ – от слова «оба», «разом». Образы обладают сильнейшим влиянием на восприятие, мышление и действия человека.

Третий принцип построения комплексных систем экономической диагностики – триединство аспекта устойчивого развития. Деятельность человека в том числе экономическая осуществляется не в вакууме, а в условиях живой природы планеты и в условиях социума. Концепция устойчивого развития направлена на сбалансированность экономического, экологического и социального аспекта для повышения качества жизни нынешнего и последующих поколений.



Внедрение концепции устойчивого развития на микроуровень предполагает количественную оценку экономической эффективности, психологического климата в коллективе, как атмосферы, формирующей любую жизнь, в том числе и жизнь коллектива, и здоровье сберегающих технологий как проявление экологии человеческих отношений на уровне предприятия.

Для диагностирования триединства аспекта устойчивого развития может применяться графический метод в объёмном варианте, например, в виде трёхмерной матрицы.

Данный инструмент позволяет получать единый вывод о социально-экономической эффективности по трём критериям одновременно, а не по отдельности.

Четвертый принцип – это согласование интересов различных участников экономических отношений. Многие экономисты, политологи и социологи неоднократно поднимали вопрос о необходимости сглаживания конфликтов интересов, о причинах его возникновения и о методах устранения, при этом все исследователи утверждают, что основой возникновения такой категории является различие в потребностях, а соответственно и в ожиданиях относительно результатах деятельности. В первую очередь это связано с тем, что каждый участник имеет различную стратегическую цель и соответственно акцентирует внимание на различных показателях эффективности деятельности. Согласование интересов возможно при условии включения в систему всех показателей, воспринимаемых каждым из участников как приоритетные [2].

Основными участниками экономических отношений являются собственники, наёмные работники, контрагенты и потребители, следовательно, необходим инструмент экономической диагностики, объединяющий четыре группы, связанных между собой показателей. Таким инструментом может быть сбалансированная система показателей.



Рисунок 2 – Сбалансированная система показателей

Источник: составлено автором

Основным принципом разработки сбалансированной системы является выделение ключевых факторов успеха, которые являются жизненно важными для достижения целей каждого из участников. Так, первый фактор – финансы, включает показатели важные для собственников, второй – внутренние бизнес-процессы, включает показатели важные для контрагентов, третий – клиенты и рынок, включает интересы потребителей и четвёртый фактор – персонал, учитывает интересы наёмных работников.

Таким образом, ускорение и усложнение информационных процессов требует применение новых подходов к обобщению аналитической информации, данная задача может быть успешно решена при применении комплексных инструментов экономической диагностики. Конструирование комплексных систем показателей по принципу целостности, ноосферного подхода, триединство аспектов устойчивого развития и согласование интересов способствуют жизнеспособности и эффективности экономических систем.

Список литературы:

1. Алексеев, С.Б. Обеспечение экономической безопасности и эффективности деятельности субъектов хозяйствования : монография / С.Б. Алексеев, Е.А. Анциферова, А.А. Биткина [и др.] ; под редакцией В. В. Красновой. — Донецк : ДонНУ, 2021. — 462 с.



2. Барсова, Т.Н. Современные методы экономической диагностики предприятия/Барсова, Т.Н.Грешневи́кова, Н.А. Лаврова, Л.А. — Москва :Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет) (МАИ), 2022. — 16 с.