



УДК 347.78

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ РАБОТ

Хорликова Инна Павловна

магистр

СмолГУ, г. Смоленск

Аннотация. Договор на выполнение опытно-конструкторских работ имеет сходные черты с договором подряда. При этом в результате его выполнения может возникнуть результаты интеллектуальной деятельности, как предусмотренные, так и не предусмотренные договором. В результате немаловажным является вопрос о распределении прав на данный результат интеллектуальной деятельности между заказчиком и исполнителем.

Ключевые слова: договор на выполнение опытно-конструкторских работ, права на результат интеллектуальной деятельности, государственный контракт.

В последнее время вопросы, связанные с научно-исследовательской и инновационной деятельностью, являются весьма актуальными, что обусловлено стремлением нашего государства выйти на инновационный путь развития экономики. В этой связи, актуализируется роль договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (далее — НИР, ОКР и ТР). Данные «договоры выступают одним из основных «инструментов» по оформлению гражданских правоотношений, направленных на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ» [5].

Правовому регулированию выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ посвящена глава 38 Гражданского кодекса РФ [1] (далее – ГК РФ). При этом к государственным или муниципальным контрактам, в рамках которых такие работы выполняются для государственных и муниципальных нужд, применяются также правила ст. 763 - 768 ГК РФ о подрядных работах для государственных и муниципальных нужд.

По общему правилу, закреплённому в ч. 1 ст. 1240.1 ГК РФ [2], право на получение патента и исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный при выполнении государственного или муниципального контракта для государственных и муниципальных нужд, принадлежат лицу, выполняющему государственный или муниципальный контракт (исполнителю), за исключением случаев, установленных пунктами 3 и 4 настоящей статьи.



В некоторой мере данные вопросы регулируются Постановлением Правительства РФ от 29.12.2021 № 2550 [3].

Частью 3 статьи 772 ГК РФ предусмотрено, что права исполнителя и заказчика на результаты работ, которым предоставляется правовая охрана как результатам интеллектуальной деятельности, определяются в соответствии с правилами раздела VII ГК РФ.

Представляется, что подобная формулировка закона требует своего уточнения. Во избежание спорных ситуаций в данной норме требуется либо указать ссылки на конкретные статьи четвертой части ГК РФ, либо привести общее правило о распределении прав на результат интеллектуальной деятельности между исполнителем и заказчиком.

В соответствии с п. 1 ст. 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (ст. 1233), если Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается разрешением (согласием).

Как отмечается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 [4], если в рамках исполнения договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ создан патентоспособный результат интеллектуальной деятельности, создание которого не было прямо предусмотрено договором, право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец в силу пункта 1 статьи 1357, пункта 1 статьи 1371 ГК РФ принадлежит подрядчику (исполнителю), если договором между исполнителем и заказчиком не предусмотрено иное. В частности, с учетом изложенного, а также положений статьи 772 ГК РФ заказчику может быть передано право на получение патента.

Порядок использования такого результата заказчиком определяется на основании статьи 1371 ГК РФ.

Данное положение встречается в нормативном регулировании всех результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть получены при выполнении опытно-конструкторских работ.

Для примера, согласно ст. 1297 ГК РФ, исключительное право на программу для ЭВМ, БД или иное произведение, созданные при выполнении договора на выполнение НИР, ОКР и ТР, который прямо не предусматривал создание такого произведения, принадлежит



исполнителю, если договором между ним и заказчиком не предусмотрено иное.

В соответствии со ст. 1296 ГК РФ, исключительное право на программу для ЭВМ, БД или иное произведение, созданные по договору, предметом которого было создание такого произведения (по заказу), принадлежит заказчику, если договором между исполнителем и заказчиком не предусмотрено иное.

Аналогично в соответствии с п. 1 ст. 1371 ГК РФ, право на получение патента и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец, созданные при выполнении договора на выполнение НИР, ОКР и ТР, который прямо не предусматривал их создание, принадлежат исполнителю, если договором между ним и заказчиком не предусмотрено иное.

Согласно ст. 1372 ГК РФ, право на получение патента и исключительное право на промышленный образец, созданный по договору, предметом которого было его создание (по заказу), принадлежат заказчику, если договором между исполнителем и заказчиком не предусмотрено иное.

Как отмечает Новосёлова Л.А. [6, с. 345], по общему правилу исключительное право на программу, базу данных или иное произведение принадлежит подрядчику (исполнителю). Договором может быть предусмотрено, что исключительное право принадлежит заказчику либо указанному им третьему лицу. При этом сторона по договору, не наделенная исключительным правом, имеет право использовать объект на основе простой (неисключительной) лицензии в течение всего срока действия исключительного права. Таким образом, исключительное право становится обремененным правами данного лица, о чем должен быть уведомлен приобретатель исключительного права по договору о его отчуждении.

Автор как особый участник названных правоотношений обладает правом на вознаграждение, размер которого, условия и порядок его выплаты работодателем определяются договором между ним и работником, а в случае спора - судом. Данное право возникает при условии, что исключительное право принадлежит другому лицу (заказчику, исполнителю-работодателю, третьему лицу, указанному заказчиком).

Таким образом, в заключение настоящей статьи стоит отметить, что законодательство ясно определяет, что если в рамках исполнения договора на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ создан результат интеллектуальной деятельности, создание которого не было прямо предусмотрено договором, исключительное право на такой результат интеллектуальной деятельности принадлежит подрядчику (исполнителю), если договором между исполнителем и заказчиком не предусмотрено иное.

Список литературы:



1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Текст]: от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. № 5, (29 янв.). - ст. 410.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) [Текст]: от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Российская газета. – 2006. - № 289, (22 дек.).
3. Об утверждении Правил управления принадлежащими Российской Федерации правами на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе правами на результаты интеллектуальной деятельности, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации [Текст]: Постановление Правительства РФ от 29.12.2021 № 2550 // Собрание законодательства РФ. – 2022. - № 1 (часть IV), (3янв.). - ст. 242.
4. О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации [Текст]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 // Российская газета. – 2019. - № 96, (6 мая).
5. Галкин, А. Ю. Закрепление прав на отдельные результаты интеллектуальной деятельности по договорам на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ / А. Ю. Галкин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 12 (92). — С. 592-596.
6. Право интеллектуальной собственности: Учебник / Е.С. Гринь, В.О. Калятин, С.В. Михайлов и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 2: Авторское право. – С. 345. 367 с.