



НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»: СПОСОБЫ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Фомичёв Олег Александрович

студент

ВОЛГУ, г. Волгоград

Аннотация. В настоящем современном мире возникает актуальность способов защиты своих гражданский прав, таких как авторские и смежные, необходимые аспекты с практической и теоретической стороны. В связи с этим, автор хочет отразить в своей работе, ссылаясь на практику и теорию, положение в настоящий момент реализации защиты авторских и смежных прав в современном обществе, которые были затронуты в сфере телекоммуникационных технологий.

Ключевые слова: Авторское право, смежное право, Гражданский Кодекс РФ, интернет, мессенджер, провайдер

В век развития информационных технологий, когда большинство людей не могут представить свое существование без посещения «по интересам» сайтов, мессенджеров и иных электронных информационных ресурсов, предоставляющихся нам в повседневное пользование без особых усилий. Такая возможность дает человечеству беспрепятственно обмениваться информацией, однако в некоторых ситуациях такое повсеместное распространение разных файлов (аудио, видео, фотографии и т.п.) иногда приводит к нарушению прав граждан. Из-за разных «хитростей», скорости обмена между людьми интернет-ресурсами возникают сложные моменты доказывания и реализации своего авторского либо смежного права. Для дальнейшего понимания, необходимо знать, что Интернетом является всемирная информационно-телекоммуникационная сеть (глобальная сеть, связывающая ip-адреса (уникальный адрес сайта) на всех уголках земли), предназначенная и используемая для хранения и обмена информации и имеющее одно адресное пространство.

Таким образом, главной задачей данной статьи является рассмотрение отношений, возникающий в сфере информационного обмена сети интернет в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства, фонограмм, исполнений, постановок, передач организаций эфирного или кабельного вещания.¹

¹ Закон РФ "Об авторском праве и смежных правах" от 09.07.1993 N 5351-1 (ред. от 20.07.2004)



Законодатель достаточно четко определил в Главах 70,71 Гражданского кодекса РФ² (Далее ГК РФ) что является объектами рассматриваемых авторского и смежного права.

Из-за бурного развития общества в использовании данной сети, государство не всегда может контролировать все сферы, регулирующие на законодательном уровне границы своего вмешательства и защиты. Однако такая сложившаяся ситуация не говорит нам о том, что законодатель не обращает на нее внимание, наоборот, из-за растущего количества нарушений, государство вынуждено урегулировать пробелы, возникшие в ходе реализации защиты прав. Законодатель охраняет авторские и смежные права, создавая императивные нормы, под угрозой их нарушителю в порядке как гражданского регулирования, так и административного, а также уголовного.

Конфликтные ситуации возникают ежедневно и проанализировав имеющуюся, можно сделать вывод, что основными проблемами, из-за которых затруднительна реализация правообладателем смежных или авторских прав, являются:

- 1) Анонимность пользователей сети и невозможность установления их местонахождения и данных для дальнейшего урегулирования конфликта;
- 2) Распространение и предоставление открытого доступа к определенному ресурсу без разрешения правообладателя;
- 3) Копирование информации и дальнейшее ее использование без разрешения, а иногда и присвоение ее иному лицу, в сети Интернет;

Рассматривая первую проблему, можно установить, что законодатель в лице государства и подведомственных контролирующих органов пытается решить данную проблему (анонимности). Например, недавнее требование «Роспотребнадзора» владельцу и создателю мессенджера «Telegram» о предоставлении данных о пользователях, однако оно не решает эту проблему для защиты именно авторских и смежных прав граждан, нарушение которых и в вышеуказанном мессенджере имеет место быть. Первоочередно, такие меры государство предпринимает для пресечения антигосударственной и террористической деятельности, что также не маловажно, однако не с целью защиты авторских и смежных прав граждан. Поэтому у людей возникает резонный вопрос: кто понесет ответственность за нарушение их прав. При рассмотрении зарубежной практики, а именно США, единственным вариантом решения такой проблемы явилась ответственность провайдеров (организации, предоставляющие услуги доступа к сети Интернет), если в его обязанности входит контроль проходимой информации через их сеть или выполнены все условия³.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021 // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

³ . URL: <http://ipcmagazine.ru/legal-issues/suppression-des-violations-des-droits-intellectuels-sur-internet-experience-us>



Распространение и предоставление открытого доступа к определенному ресурсу без разрешения правообладателя является довольно широким явлением. Многие российские интернет-пользователи сталкивались и по сей день сталкиваются. Часто можно встретить, особенно в мессенджерах, «фейковые» страницы с информацией других пользователей, взятой без разрешения. То есть, у некоторых лиц формируется мнение, что если он/она находит информационный ресурс бесплатно, то может ее использовать в своих целях, однако это не так. Причем из-за сложившегося менталитета у пользователей даже не возникает мысль о том, что такая деятельность может повлечь огромной выплате правообладателю. Согласно Ст. 1301 ГК РФ, сумма выплаты за использование такой информации может варьироваться от 5 тысяч рублей до 5 миллионов. Иногда может стоять проблема доказать, что конкретный файл или т.п., принадлежит правообладателю, ведь не все могут заранее подготовиться к такой ситуации. Поэтому в ст. 15.7 ФЗ РФ от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" устанавливаются внесудебные меры по прекращению нарушения авторских и смежных прав в сети Интернет. Согласно данному нормативно-правовому акту, можно убедиться, что законодатель обращает внимание людей на последовательность действий, а также

Одним из примеров судебной практики способа защиты рассматриваемых прав, в связи с невозможностью урегулирования вопроса нарушения прав, является решение Люберецкого городского суда Московской области, который решил взыскать с нарушителя прав денежные средства, обременив лицо, незаконно использующее информацию правообладателя, по которому установил, что истец обратился в суд с иском к ответчику, мотивируя свои требования тем, что в определенное время на одном из сайтов был выложен ролик, который был снят на квадрокоптер истца. Также указанные видеоматериалы были размещены в иных различных социальных сетях. После чего истец обнаружил на сайте ответчика фотографии, являющимися частью ролика, ранее выложенного истцом. В связи с тем, что аналогичные нарушения были обнаружены на данном сайте истец связался с владельцами указанного сайта. Направив претензию, истец не дождался ответа на нее, в связи с чем был подан иск в суд...⁴

Можно сделать вывод о том, чтобы доказать свою правоту в дальнейшем в суде, необходимо делать следующее:

⁴ URL: https://sudact.ru/regular/doc/oixNPFIYLUN/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+1301.+%D0%9E%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C+%D0%B7%D0%B0+%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0+%D0%BD%D0%B0+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%28%D0%93%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-date_from=01.07.2020®ular-date_to=07.02.2022®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1644186818101



- 1) Иметь базу доказывания использования информации – делать скриншоты (фотография экрана) нарушений;
- 2) По возможности находить подтверждение получение прибыли использующим эту информацию лицом;
- 3) Составлять до судебную претензию, которую необходимо отправить «нарушителю»;

Последней значимой проблемой является копирование информации и дальнейшее ее использование без разрешения, а иногда и присвоение ее иному лицу, в сети Интернет. В связи с большой доступностью массы мировой информации, люди для сбережения своего времени или по иным причинам, могут присвоить себе, устанавливая себя на место автора или указывать в ином ключе свое право на определенный объект правоотношений в сфере авторских и смежных прав. Часто это обозначают как плагиат. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» регламентирует нам понятие плагиата, как факта нарушения авторских прав путем присвоение авторства, а также в чем состоит незаконное использование (воспроизведение).⁵

Рассмотрев вышеуказанные проблемы реализации авторских и смежных прав, можно сделать вывод, что нормы регулируются законодателем, а также другими государствами из-за возникновения способствующих этому конфликту между пользователями и правообладателями. Однако не все сферы могут быть сразу отрегулированы из-за различных имеющихся препятствий и необходимость России, так как и иных государств, в создании соответствующего реалиям современного законодательства и налаженного взаимодействия между иностранными государствами для обеспечения законных прав и интересов граждан и иных лиц без гражданства.

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака"