



УДК 159.9.072.432

ВЛИЯНИЕ РЭП-МУЗЫКИ НА КОПИНГ-СТРАТЕГИИ И У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ**Гладких Ярослав Дмитриевич**

студент

КГПИ (НФИ) КемГУ, г. Новокузнецк

Аннотация. В данной статье рассматривается, как рэп-музыка влияет на копинг-стратегии студентов-психологов. Проведен эксперимент с прослушиванием рэп-музыки и исследованием их копинг-поведения.

Ключевые слова: рэп-музыка, копинг-стратегии, студенты, музыка, защита.

В условиях быстрого развития коммуникационных технологий информация становится всё более доступна и значима для широких масс. Потребители реп музыки всё чаще используют его для того, чтобы выработать новые модели поведения. В связи с этим возникает противоречие между возрастающим влиянием реп музыки на особенности личности, её поведение в целом и копинг-поведение в частности и ограниченными психологическими знаниями об этом явлении. Выявленное противоречие позволило сформулировать объект, предмет и цель исследования.

Гипотеза: Рэп-музыка влияет на копинг-стратегии студентов, а именно существуют значимые различия копинг-стратегий студентов психологов, слушающих рэп-музыку.

Для реализации цели и задач исследования влияния рэп-музыки на копинг-стратегии и у студентов-психологов в состав выборки вошли 41 студент-психолог обучающиеся с 3 по 5 курс КГПИ (НФИ) КемГУ специальности «Психология служебной деятельности». С целью получения достоверных данных выборка была равномерна разделена на контрольную и экспериментальную группы. Контрольная группа составила 27 человек, а экспериментальная 14 человек.

Также для нашего исследования были использованы такие методы, как анализ теоретического материала по теме исследования, метод психодиагностического тестирования, эксперимент, а также метод математико-статистической обработки эмпирического материала (t-критерий Стьюдента).

Для проверки гипотезы нашего исследования были выбраны следующие психодиагностические методики, которые позволили определить уровень копинг-стратегий студентов-психологов на момент проведения исследования:

1. Индикатор копинг-стратегий, CSI – Д. Амирхан.
2. Опросник способов совладания, WCQ – Р. Лазаруса, С. Фолкман, (адаптация Т.Л.



Крюковой).

3. Проактивноеовладающее поведение РСІ – Э. Грингласс, С. Тауберт, Р. Шварцер, адаптация Е.С. Старченковой.

Результаты диагностики копинг-стратегий студентов-психологов

Результаты первичной диагностики по методике «Индикатор копинг-стратегий» Д. Амирханапоказывают, что к стратегии решения проблем активно прибегают 10% респондентов, подавляющее большинство – 59% – в средней степени склонны прибегать к установке на решение проблемы, около трети опрошенных редко и крайне редко ориентируется на данный способ совладающего поведения.

Результаты первичной диагностики по методике Индикатор копинг-стратегий, Д. Амирхана в экспериментальной и контрольной группах говорят от том, что как в экспериментальной, так и контрольной группах распределение по степени выраженности стратегий совладающего поведения группы существенно не различаются.

Далее рассмотрим результаты первичной диагностики по методике «Опросник способов совладания» Р. Лазаруса, С. Фолкмана, в адаптации Т. Л. Крюковой, Е. В. Куфтяк, М. С. Замышляевой,

Согласно результатам данной методики, высокой выраженности склонности к конфронтации среди опрошенных не выявлено, умеренно, в средней степени склоны проявлять враждебность, агрессивность, протестный способ реагирования направленный на высвобождение от заряженности эмоциями – 27%, редко применяемым данный вариант совладания со стрессорами является для 73% опрошенных.

Данные по методике «Индикатор копинг-стратегий», Д. Амирхана на двух этапах говорят о том, что диагностика до и после экспериментального воздействия демонстрирует отсутствие занятиями музыкальной терапии не оказало значительного воздействия на копинг-стратегии студентов-психологов, по результатам данной методики.

Рассмотрим результаты входной и выходной диагностики по методике «Опросник способов совладания» Р. Лазаруса, С. Фолкмана, в адаптации Т. Л. Крюковой, Е. В. Куфтяк, М. С. Замышляевой. По результатам выяснилось, что выраженность показателей копинг-стратегий в экспериментальной группе до и после воздействия значительно не отличается, для оценки значимости различий был осуществлен подсчета t-критерия Стьюдента.

Рассмотрим результаты входной и выходной диагностики по методике «Проактивноеовладающее поведение» Э. Грингласса, С. Тауберта, Р. Шварцера, в адаптации Е.С. Старченковой.

Согласно результатам, усредненные значения по шкалам не имеют разительных различий на констатирующем и контрольном этапах, для оценки их значимости осуществлен



сравнительный анализ данных.

Для выявления влияния коррекционных занятий – прослушивания рэп-музыки на копинг-стратегий студентов-психологов была использована оценка достоверности отличий по t-критерию Стьюдента между изменениями (дельтами) показателей – Таблица 1.

Таблица 1. Эффективность влияния занятий на копинг-стратегий у студентов-психологов.

	Экспериментальная группа						Контрольная группа						Достоверно сть	
	Констатирую щий этап		Контрольный этап		Разница,Δ		Констатиру ющий этап		Контрольн ый этап		Разница,Δ			
	Сред нее	Стан д.отк л	Сре дне е	Станд. откл	Сре дне е	Ста нд. отк	Сре дне е	Стан д.отк л	Сре дне е	Стан д.отк л	Сре дне е	Ста нд. отк	tэмп	При р=
Разрешен ие проблем	21,93	5,97	21,9 3	5,66	0,17	0,31	22,0 0	6,18	22,2 6	5,40	- 0,26	0,78	-0,17	-
Поиск соц.подде ржки	20,71	6,04	20,3 6	6,26	0,35	- 0,22	21,7 0	5,43	20,6 7	6,04	1,03	- 0,61	0,88	-
Избегани е проблем	16,50	5,79	16,5 7	5,52	- 0,07	0,27	17,1 5	5,75	16,6 3	4,86	0,52	0,89	-0,37	-
Конфронт ационный копинг	5,50	1,74	5,79	1,76	- 0,29	- 0,02	6,04	1,72	6,30	2,00	- 0,26	- 0,28	-0,96	-
Дистанци рование	8,79	4,39	8,79	4,39	0	0	9,11	4,24	9,22	4,11	- 0,11	0,13	0,00	-
Самоконт роль	12,21	2,94	11,9 3	2,89	0,28	0,05	11,8 1	3,29	11,9 3	2,59	- 0,12	0,7	0,33	-
Поиск соц. поддержк и	10,64	3,88	10,2 1	3,42	0,43	0,46	11,2 6	3,77	10,1 9	3,39	1,07	0,38	-0,05	-
Принятие ответств.	9,36	4,38	9,14	4,38	0,22	0	9,85	4,72	10,1 9	4,66	- 0,34	0,06	-2,00	-
Бегство- избегание	10,57	6,42	10,7 9	6,22	- 0,22	0,2	11,3 3	6,01	11,0 4	6,03	0,29	- 0,02	0,35	-
Планир.р еш.пробл емы	6,86	3,53	7,43	3,25	- 0,57	0,28	8,44	3,67	8,48	3,65	- 0,04	0,02	-1,03	-
Положит. переоценк а	8,93	3,97	8,43	4,59	0,5	- 0,62	9,22	4,33	9,07	4,74	0,15	- 0,41	1,51	-



Проактив носпреод.	21,00	6,01	20,7 1	5,94	0,29	0,07	21,0 4	5,34	20,0 7	5,55	0,97	- 0,21	0,99	-
Рефлекси вное преод.	17,36	5,87	17,4 3	5,93	- 0,07	- 0,06	17,0 7	6,15	16,5 6	6,03	0,51	0,12	-0,07	-
Стратегич еское преод.	9,57	4,24	9,57	4,11	0	0,13	11,0 7	4,17	9,89	4,52	1,18	- 0,35	-0,35	-
Превенти вное преод.	14,86	3,16	15,2 1	3,56	- 0,35	-0,4	14,9 6	3,14	15,4 1	3,60	- 0,45	- 0,46	0,08	-
Поиск инст. подд	13,57	2,31	14,1 4	2,51	- 0,57	-0,2	13,4 1	2,85	13,9 6	3,08	- 0,55	- 0,23	-1,21	-
Поиск эмоц. поддерж	14,07	5,95	14,2 1	5,79	- 0,14	0,16	14,1 9	4,68	13,2 2	5,17	0,97	- 0,49	-0,58	-

Таким образом, согласно полученным результатам расчета t-критерия Стьюдента значимых изменений между изменениями (дельтами) показателей не обнаружено, следовательно, можно сделать вывод, что гипотеза о том, что рэп-музыка влияет на копинг-стратегии студентов-психологов, не подтвердилась.

ВЫВОДЫ

Выборка студентов для данного исследования является репрезентативной генеральной совокупности; используемые методы и применяемые методики являются валидными, надежными и соответствующими поставленным задачам исследования и позволяющими достичь выбранной цели.

В ходе исследования выявлено, что для получения эффекта от реализации программы целесообразно, что бы программа была адресная, и была построена с учетом музыкальных предпочтений респондентов.

Таким образом, в целом среди студентов-психологов представлен довольно широкий и разнообразный репертуар копинг-стратегий. Важно, чтобы способы совладания были осознаваемыми и выбор конкретного варианта соответствовал решаемой задаче.

Список литературы:

1. Белинская, Е. П. Опросник проактивного копинга: адаптация на неклинической выборке и прогностические возможности / Е. П. Белинская, А. В. Вечерин, Е. Р. Агадуллина. –



Текст : непосредственный // Клиническая и специальная психология: электронный журнал. – 2018. – № 3. – С. 192–211.

2. Битюцкая, Е. В. Опросник способов копинга: методическое пособие / Е. В. Битюцкая. – Москва: ИИУ МГОУ, 2015. – 80 с. – ISBN 978-5-7017-2494-3. – Текст : непосредственный.
3. Михайлова, Е. С. К вопросу о копинг-стратегиях человека / Е. С. Михайлова, Н. М. Пинегина. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 48 (234). – С. 257-258.
4. Русяева, Т. А. Музыка в системе ценностей подростков / Т. А. Русяева. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. – С. 15-19.
5. Сазонова, И. Г. Актуализация социальных функций музыки в восприятии музыкальных жанров (на примере социальной перцепции студентов) / И. Г. Сазонова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета: электронный журнал. – 2019. – № 2. – С. 126-140.