



УДК 159.9.072.422

ВЛИЯНИЕ ОБЩЕНИЯ С ПРОТИВОПОЛОЖНЫМ ПОЛОМ НА САМООЦЕНКУ И КОММУНИКАТИВНЫЕ СПОСОБНОСТИ ДЕВУШЕК

Кислых Алексей Борисович

студент 5 курса, напр. «Психология служебной деятельности»

научный руководитель: **Е. В. Дворцова**

Доцент каф. ПиОП КГПИ КемГУ

канд. психол. наук, доцент

КГПИ КемГУ, г. Новокузнецк

Аннотация. В данной статье рассматриваются выявление влияния общения с противоположным полом на коммуникативные способности и самооценку у девушек. Изучение этого явления позволит грамотно комплектовать учебные группы, способствуя более эффективному морально-психологическому климату в коллективе. Данное исследование будет полезно к ознакомлению практическим психологам для построения тренинговых групп с учетом гендерных признаков, а также учителям и преподавателям для комплектования классов и учебных групп дополнительного образования. Также полученные данные могут использоваться в других исследованиях, посвященных влиянию общения с противоположным полом.

Ключевые слова: общение, самооценка, коммуникативные способности, эксперимент.

Для эффективного взаимодействия человека с социумом ему необходимо обладать коммуникативными способностями. Используя их люди решают необходимые задачи, налаживают социальные контакты и увеличивают продуктивность жизнедеятельности. Коммуникативные способности – это индивидуальные психологические особенности личности, позволяющие выстраивать эффективное взаимодействие между людьми. Высокие коммуникативные способности и коммуникативная культура улучшают качество жизни и облегчают получение этических, высокодуховных и моральных благ. А низкие или недостаточно развитые коммуникативные способности препятствуют личностному и профессиональному росту человека. То есть у личности возникают трудности с налаживанием социальных контактов и, как следствие, нарушение полноты всех сфер жизни. Например, проблемы с продвижением по карьерной лестнице, низкое качество социальных контактов и проблемы с самооценкой.

Самооценка личности является очень значимым показателем и оказывает влияние на то, как сложится жизнь человека. Уверенность в своих достоинствах, вера в собственные силы



позволяет добиваться успеха. И напротив, уничижение, чувства вины и стыда, неоправданная стеснительность мешают проявляться внутренним потребностям и реализовывать их. Базовая самооценка формируется в самом детстве, но это та категория, которая может изменяться со временем и подлежит коррекции.

Общение с противоположным полом в современной действительности может являться довольно сложным процессом из-за ряда сложившихся в обществе стереотипов, таких как убеждение, что общение с противоположным полом «раньше времени» может негативно сказаться на успеваемости, а также непременно приведет к нежелательной беременности девушек или понижению их социального статуса. В связи с этим у людей возникают трудности в общении с противоположным полом, которые могут приводить к снижению уровня самооценки и коммуникативных способностей.

Гипотеза: общение с противоположным полом влияет на самооценку и коммуникативные способности девушек, а именно повышает самооценку и коммуникативные способности девушек.

Методики: тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) В.В. Синявский, В.А. Федорошин, методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн, тест «Оценка уровня общительности» В. Ф. Ряховский.

Анализ результатов входной и выходной диагностики коммуникативных способностей и самооценки девушек в экспериментальных группах

Для того, чтобы проверить нашу гипотезу о том, что общение с противоположным полом влияет на самооценку и коммуникативные способности девушек, а именно повышает самооценку и коммуникативные способности девушек, нами были продиагностированы, обработаны и проинтерпретированы результаты психодиагностики по методикам: тест «Оценка уровня общительности» (В. Ф. Ряховский), тест-опросник «Коммуникативные и организаторские способности (КОС)» (В. В. Синявский, В. А. Федорошин), методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн.

Результаты диагностики до и после экспериментального воздействия экспериментальной группы по тесту «Оценка уровня общительности» (В. Ф. Ряховский) представлены на рисунке 1.

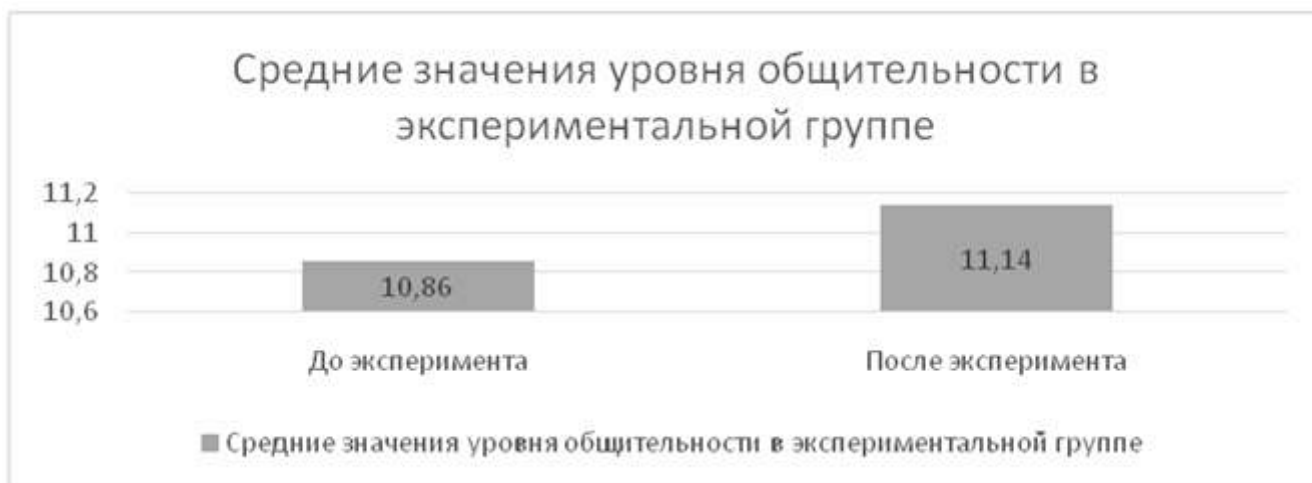


Рис. 1 – Среднее значение уровня общительности в экспериментальной группе до и после эксперимента.

Из данного рисунка видно, что после экспериментального воздействия показатель общительности в экспериментальной группе повысился. Согласно математико-статистическому подсчету по t-критерию Стьюдента отличия по уровням внимания до и после экспериментального воздействия не значимы (при $p \leq 0,05$, при $p \leq 0,01$ и при $p \leq 0,001$), так как $t_{\text{эмп}} = 0,12$ при $t_{\text{крит}} = 2,18$. Мы предполагаем, что данный незначительный результат обусловлен непродолжительным экспериментальным воздействием.

Результаты диагностики до и после экспериментального воздействия экспериментальной группы по тесту-опроснику «Коммуникативные и организаторские способности (КОС)» (В. В. Синявский, В. А. Федорошин) представлены на рисунке 2.

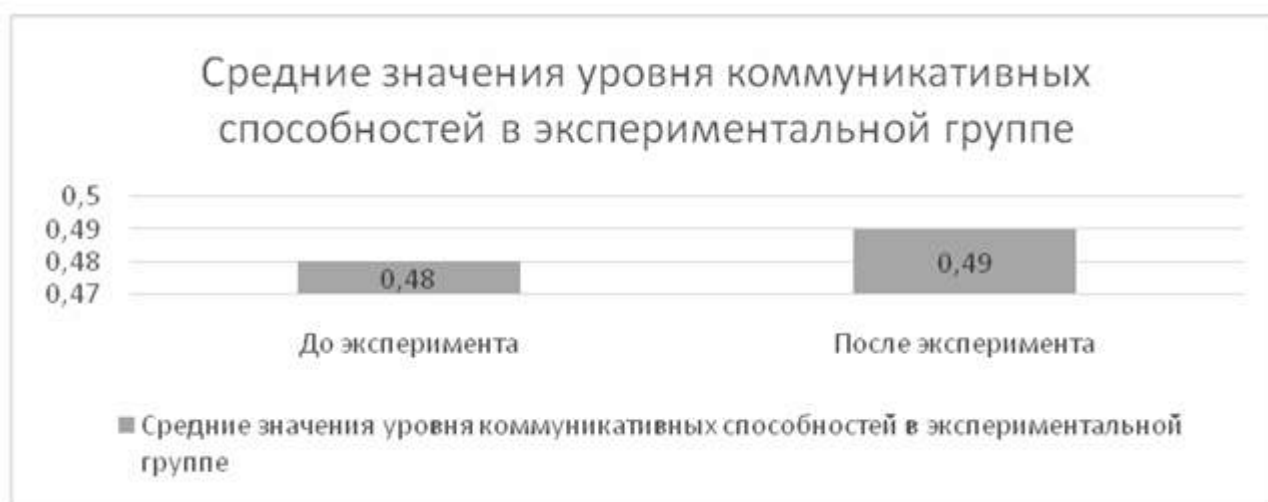


Рис. 2 – Среднее значение уровня коммуникативных способностей в экспериментальной группе до и после эксперимента.

Из данного рисунка видно, что после экспериментального воздействия показатель коммуникативных способностей в экспериментальной группе повысился. Согласно математико-статистическому подсчету по t-критерию Стьюдента отличия по уровням внимания

до и после экспериментального воздействия не значимы (при $p \leq 0,05$, при $p \leq 0,01$ и при $p \leq 0,001$), так как $t_{\text{мп}}=0,12$ при $t_{\text{крит}}=2,18$. Мы предполагаем, что данный незначительный результат также обусловлен непродолжительным экспериментальным воздействием.

Результаты диагностики до и после экспериментального воздействия экспериментальной группы по методике диагностики самооценки (Дембо-Рубинштейн) представлены на рисунке 3.

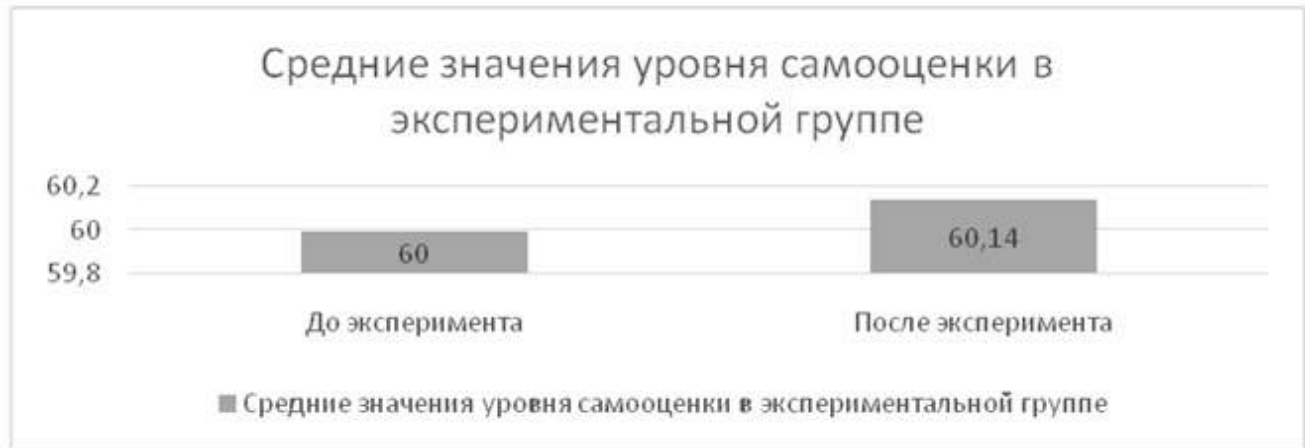


Рис. 3 – Среднее значение уровня самооценки в экспериментальной группе до и после эксперимента.

Из данного рисунка видно, что после экспериментального воздействия показатель самооценки в экспериментальной группе повысился. Согласно математико-статистическому подсчету по t-критерию Стьюдента отличия по уровням внимания до и после экспериментального воздействия не значимы (при $p \leq 0,05$, при $p \leq 0,01$ и при $p \leq 0,001$), так как $t_{\text{мп}}=1,05$ при $t_{\text{крит}}=2,18$. Мы предполагаем, что данный незначительный результат также обусловлен непродолжительным экспериментальным воздействием.

Выявление влияния общения с противоположным полом на самооценку и коммуникативные способности девушек

Для выявления влияния общения с противоположным полом на самооценку и коммуникативные способности девушек, обучающихся по специальности «Психология служебной деятельности», мы использовали оценку достоверности отличий по t-критерию Стьюдента между изменениями (дельтами) показателей.

В ходе нашего экспериментального исследования не были выявлены достоверные отличия дельта-значений (при $p \leq 0,05$, при $p \leq 0,01$ и при $p \leq 0,001$) между экспериментальной и первой контрольной группой, так как по результатам математико-статистического анализа по T-критерию Стьюдента обнаружилось, что: по оценке показателей коммуникативных способностей $t_{\text{мп}}=0,00$ при $t_{\text{крит}}=2,20$; по оценке показателей общительности $t_{\text{мп}}=0,57$ при $t_{\text{крит}}=2,20$; по оценке показателей самооценки $t_{\text{мп}}=1,86$ при $t_{\text{крит}}=2,20$.

Это может быть обосновано общим повышением указанных показателей под влиянием

общения в целом. Так как общение с новыми собеседниками на свободные темы улучшает указанные характеристики, то достаточно сложно отследить достоверность отличий между фактором влияния общения с противоположным полом и со своим. Более наглядно данные результаты представлены на рисунке 4.

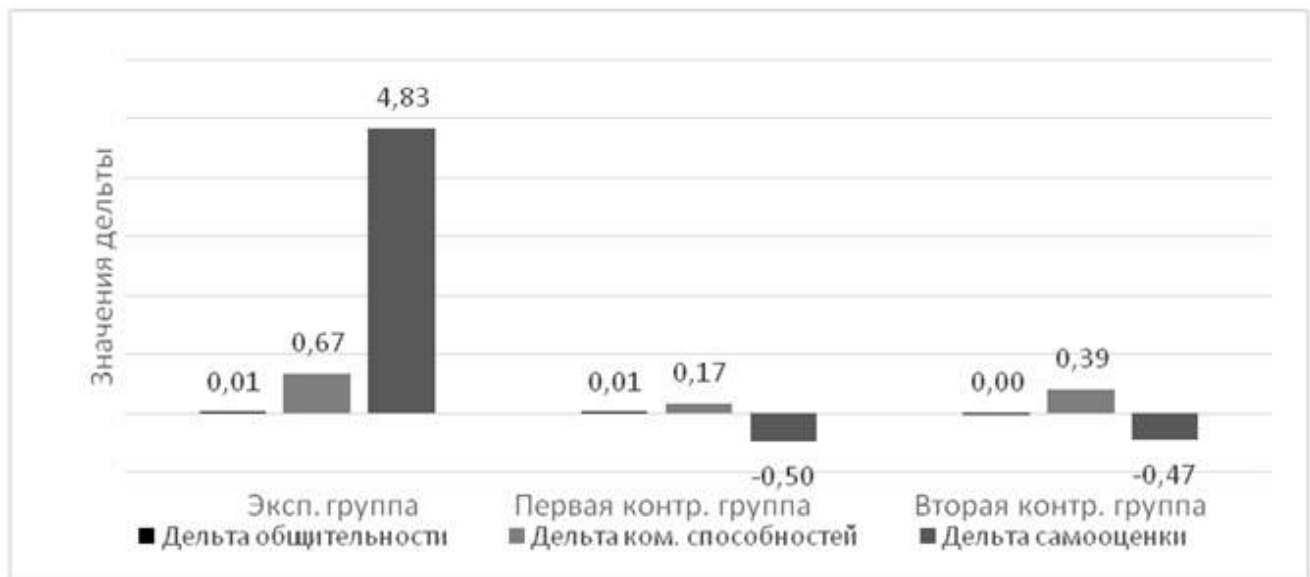


Рис. 4 – сравнение дельта значений общительности, коммуникативных способностей и самооценки в экспериментальной, первой контрольной и второй контрольной группах.

При анализе достоверности отличий дельта-значений между экспериментальной и второй контрольной группой были получены следующие результаты: по сравнительному анализу дельта-значений коммуникативных способностей экспериментальной и второй контрольной групп значимых отличий не выявлено (при $p \leq 0,05$, при $p \leq 0,01$ и при $p \leq 0,001$), так как $t_{\text{эмп}}=0,22$ при $t_{\text{крит}}=2,05$; по сравнительному анализу дельта-значений общительности экспериментальной и второй контрольной групп значимых отличий не выявлено, так как $t_{\text{эмп}}=0,39$ при $t_{\text{крит}}=2,05$; по сравнительному анализу дельта-значений самооценки экспериментальной и второй контрольной групп значимые отличия были обнаружены, так как $t_{\text{эмп}}=2,12$ при $t_{\text{крит}}=2,05$.

Следовательно, мы можем сделать вывод, что наше экспериментальное воздействие повлияло на самооценку девушек, но не повлияло на их коммуникативные способности и общительность. Мы предполагаем, что данные результаты обосновываются сложностью изменяемости выбранных нами явлений. Так, чтобы изменить коммуникативные способности и уровень общительности девушек, требуется более длительное и даже отчасти коррекционное воздействие. Уровень же самооценки может ситуативно повышаться или понижаться от событий, происходящих с индивидом в конкретный момент времени: положительные события, связанные с личностью человека, будут повышать его самооценку, негативные события, соответственно, уменьшать. То есть внимание со стороны противоположного пола и общение с



ним повысило уровень самооценки членов нашей экспериментальной группы.

Список литературы:

1. Зими́на, Н. А. Психологическая диагностика коммуникативного потенциала личности : методические рекомендации для студентов. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2015. – 42 с.
2. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб.: Питер, 2012. – 576 с.
3. Молчанова, О. Н. Самооценка: Теоретические проблемы и эмпирические исследования : учебное пособие. – 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2016. – 392 с.
4. Панфилова А.П. Теория и практика общения Учеб, пособие для студ. сред, учеб, заведений. - М. : Издательский центр Академия, 2007 – 268 с.