

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Катнанова Буйнта Владимировна

Кюнкрикова Оюна Басанговна

Мукабенова Даяна Басанговна

Шалхакова Даяна Савровна

студенты

Калмыцкого государственного университета имени Б.Б.Городовикова, г. Элиста

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема развития искусственного интеллекта, его влияние на общество, необходимость демократического вмешательства человека в развитие инноваций в области искусственного интеллекта.

Ключевые слова: Человек, искусственный интеллект, демократия.

Примечательно, что стремительный прогресс в области искусственного интеллекта и технологий, основанных на данных, за последние два десятилетия поставил современное общество в точку опоры при принятии решения о том, какую форму примет будущее человечества. С одной стороны, расцвет социально полезных инноваций в области искусственного интеллекта обещает, среди прочего, помочь нам справиться с изменением климата и потерей биоразнообразия; справедливо улучшить медицинское обслуживание, уровень жизни, транспорт и сельскохозяйственное производство; а также устранить многие социальные несправедливости и материальное неравенство, которые окружают сегодняшний мир. С другой стороны, распространение безответственных инноваций в области искусственного интеллекта выявляет предупреждающие признаки потенциальных проблем, которые могут возникнуть в будущем, если развитие этих технологий будет продолжаться по своей нынешней тревожной траектории. Мы видим эти предупреждающие признаки, например, в растущем риске для заветных прав на неприкосновенность частной жизни, самовыражение, ассоциацию и согласие, а также для других гражданских свобод и социальных свобод, которые в настоящее время все чаще создают инфраструктуры цифрового наблюдения, такие как распознавание лиц в реальном времени. Мы видим их в трансформирующих эффектах, уже очевидных в широкомасштабном распространении алгоритмического кураторства с индивидуальным таргетированием и поведенческих манипуляций, основанных на данных, которые увеличили доходы крупных технологических платформ, одновременно способствуя глобальным кризисам социального недоверия, распространению дезинформации и повышению уровня культурной и политической поляризации. Мы также видим их в том, как применение

прогностических моделей риска и алгоритмически расширенных возможностей цифрового отслеживания в областях с высокой отдачей, таких как правоохранительные органы, способствовало укреплению и дальнейшему укоренению структурной дискриминации, системной маргинализации и неравенства. Признавая необходимость демократического вмешательства человека в развитие инноваций в области искусственного интеллекта, Комитет министров Совета Европы в сентябре 2019 года утвердил круг ведения Специального комитета по искусственному интеллекту (САНАИ). САНАИ поручено изучить осуществимость и потенциальные элементы правовой основы для проектирования, разработки и развертывания систем искусственного интеллекта, которые соответствуют стандартам Совета Европы во взаимосвязанных областях прав человека, демократии и верховенства права. В качестве первого и необходимого шага в выполнении этой обязанности Техничко-экономическое обоснование САНАИ, принятое на его пленарном заседании в декабре 2020 года, изучило варианты международно-правового реагирования, которое заполняет существующие пробелы в законодательстве и адаптирует использование обязательных и необязательных правовых документов к конкретным рискам и возможностям, предоставляемым системами искусственного интеллекта. В исследовании рассматривается вопрос о том, как основные права и свободы, которые уже кодифицированы в международном праве прав человека, могут быть использованы в качестве основы для такой правовой базы. В нем предлагаются девять принципов и приоритетов, которые соответствуют новым задачам, связанным с проектированием, разработкой и внедрением систем искусственного интеллекта. После кодификации в законе эти принципы и приоритеты создают набор взаимосвязанных прав и обязанностей, которые будут работать над обеспечением того, чтобы разработка и использование технологий искусственного интеллекта соответствовали ценностям прав человека, демократии и верховенства права. В технико-экономическом обосновании делается вывод о том, что существующие правила и правовые режимы не являются ни адекватными для защиты этих основных ценностей, относящихся к ИИ, ни подходящими сами по себе для создания инновационной среды ИИ, которая может считаться достаточно надежной для направления ИИ и технологий, расширяющих данные, в правильном направлении. Необходима новая правовая база. Цель этого учебника состоит в том, чтобы представить основные концепции и принципы, представленные в технико-экономическом обосновании САНАИ, для широкой, нетехнической аудитории. Он также направлен на предоставление некоторой справочной информации по областям инноваций в области ИИ, праву прав человека, технологической политике и механизмам соблюдения, охватываемым в нем. В соответствии с приверженностью Совета Европы широким консультациям с участием многих заинтересованных сторон, информационно-пропагандистской работе и взаимодействию, этот

учебник был разработан для содействия значимому и информированному участию инклюзивной группы заинтересованных сторон, поскольку САНАІ ищет обратную связь и рекомендации по основным вопросам, поднятым в Техничко-экономическом обосновании

Список литературы:

1. Анисимов А. П., Козлова М. Ю., Рыженков А. Я. Гражданское право. Особенная часть. Учебник для СПО. В 2-х томах. Том 2. М.: Юрайт, 2019. 224 с.
2. Булаевский Б. А. Гражданское право. Сроки. Исковая давность. Учебное пособие для бакалавров. М.: Проспект, 2019. 80 с.
3. Гражданское право: Учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2016. Т. 1. 511 с.
4. Иванова Е. В. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2019. 257 с.
5. Радько Т. Н. Основы гражданского права. Учебное пособие. М.: Проспект, 2016. 16 с.