

**К ВОПРОСУ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ И
СОВРЕМЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО
НАПРАВЛЕНИЯ В РУССКОЙ МЕДИЕВИСТИКЕ НАЧАЛА XX ВЕКА)**

Дозморов Валерий Александрович

преподаватель

ГБПОУ РК «Керченский политехнический колледж», г. Керчь

Аннотация. Целью данного исследования явилось создание целостного образа культурно-исторического направления русской медиевистики начала XX столетия в контексте эпохи. Демонстрация взаимодействия, взаимоотражения русской историографии начала XX столетия с культурной средой Серебряного века.

Ключевые слова: культура Серебряного века; русская медиевистика; русская философия XX в.; ренессансная ситуация в России.

Место науки в обществе зависит от того, насколько эффективно она способствует удовлетворению тех или иных общественных потребностей. Науки, призванные изучать человеческое общество в различных его аспектах, могут претендовать на определенное значение в этом обществе лишь в том случае, если их результаты отвечают актуальным общественным интересам своего времени. Всякая общественная наука должна быть современна.

Взаимоотношение исторической науки и современности – это важная проблема. Только через раскрытие многообразных влияний современности на историческую науку возможно подлинное понимание ее действительного развития. Те перемены, которые проходят в обществе, отражаются на развитии исторической науки. Новые условия общественной жизни порождают и новые исторические теории, обуславливают преимущественный интерес ученых к тем или иным сторонам исторического процесса. Определяющее влияние на историческую науку с особой силой проявляется в переломные эпохи общественного развития.

На рубеже XIX – XX столетий среди русских историков выделяется группа, специализирующаяся на изучении идейной жизни и культуры средневековья. Так, рассматривая взгляды представителей культурно-исторического направления в русской медиевистике начала XX века, следует обратить внимание на то, что наибольший интерес к проблемам средневековой культуры в России начала XX века проявился в прямой связи с культурной ситуацией конца XIX – начала XX веков.

В Московском университете В.И. Герье (1837 – 1919) был одним из первых

представителей культурно-исторического направления русской медиевистики. Его привлекали сюжеты из истории церкви и религии [1, с. 364]. Именно ему принадлежит заслуга в ведении в практику университетских занятий в России исторических семинаров. Эти семинары, где преподавание основывалось на углубленном изучении источников, были хорошей школой исследовательского мастерства. Любимым учеником В.И. Герье был один из наиболее талантливых представителей русской культурно-исторической школы, профессор московского университета М.С. Корелин (1855 – 1899). Он единственный из учеников В.И. Герье избрал своей основной специальностью историю культуры. Наибольший интерес представляют работы М.С. Корелина, посвященные ренессансной теме и гуманизму. Заслуга состоит в том, что ученый сумел по-иному осветить характерные черты гуманистической культуры [4, с. 6].

Интерес к проблемам средневековой культуры в начале XX столетия пробуждается и в Петербургском университете. Здесь инициатором в разработке этой тематики и главой культурно-исторической школы выступал И.М. Гревс (1860 – 1941), профессор Петербургского университета, написавший «Очерки флорентийской культуры» и несколько статей о Данте. Предметом научных изысканий для И.М. Гревса стали средневековые города Италии и Франции, он много раз ездил в эти страны и изучал их памятники (3). И.М. Гревс так же прививал ученикам методы исторического анализа и навыки работы с первоисточниками, широкий исторический кругозор, умение видеть за строками документа живую жизнь ушедших веков, что только и создает настоящих историков [3, с. 217].

В целом И.М. Гревс явился родоначальником той культурно-исторической школы в Петербургском университете, которая выдвинула на первый план комплексное изучение духовной жизни средневековья как некоего культурного единства. Среди близких учеников И.М. Гревса в разное время были: Н.А.Сергиевская, Н.П.Анциферов, Н.М.Соколов, Н.П.Оттокар, Л.И.Новицкая, О.А. Добиаш-Рожественская, В.Э. Крусман, А.Я.Закс, С.Ф. Знаменская, Л.П. Карсавин, Н.С. Врасская, Т.Б. Лозинская и многие другие.

Ученик И.М. Гревса, один из выдающихся ученых отечественной медиевистики, упрочивший положение отечественной исторической науки в мировом научном движении – Л.П. Карсавин. В 1913 году защитил магистерскую, а в 1916 году – докторскую диссертации. Обе были посвящены итальянскому средневековью, а именно религиозной жизни. В 1922 году он был избран ректором Петроградского университета. Однако в том же году, вместе с другими деятелями культуры, Л.П. Карсавин был выслан из страны.

К проблемам религии в конкретно-историческом и философском смысле Л.П. Карсавин обращался в течение всей своей жизни. Строго говоря, лишь десятилетие 1905-1915 годы было отдано Л.П. Карсавиным медиевистике в собственном смысле этого слова. История, философия, религия были для Л.П. Карсавина разными этапами рефлексии, ступенями

познания самого себя, погоней за разгадкой собственного существования [2, с. 62]. Л.П. Карсавина постоянно тревожил вопрос о сущности духовной субстанции. Средневековая религиозность для Л.П. Карсавина – инструмент самовоспитания. Л.П. Карсавин словно всматривается в духовный опыт прошлых поколений и постоянно берет что-то из него для себя.

Весьма самобытным ученым в области средневековой культуры была О.А. Добиаш-Рожественская (1874 – 1939). О.А. Добиаш-Рожественская была ученицей И.М. Гревса на Бестужевских женских курсах в Петербурге. Стала первой женщиной в России магистром и доктором всеобщей истории. Ее можно считать одной из пионеров в разработке в русской медиевистике проблем социальной психологии применительно к средневековому периоду. Главный вклад О.А. Добиаш-Рожественской в отечественную медиевистику связан с трудами по латинской палеографии [1, с.51]. Каждая рукопись для О.А. Добиаш-Рожественской была, прежде всего, памятником духовной и материальной культуры той или иной отдельной эпохи, на широком фоне которой она всегда рассматривала этот памятник.

Рассматривая наиболее характерных представителей культурно-исторического направления в русской медиевистике рубежа XIX – XX столетий, предпочтение было отдано ученым Москвы и Петербурга. В связи с тем, что в эпоху Серебряного века (начало XX столетия) можно наблюдать дихотомию Москвы и Петербурга, проявившуюся в философии, искусстве, мировоззренческих установках населения этих городов, то о чем писал в своем очерке «Три столицы» Г.П. Федотов [5, с. 56]. Однако на историографическом материале подобную дихотомию проследить сложно.

Проблематика исследований, методологические установки московской и петербургской школ были в целом схожи. Процесс создания в университетах Москвы и Петербурга интеллектуальных сообществ происходил вокруг ученых-основоположников (В.И. Герье – в Москве и И.М. Гревс – Петербурге), оказавших большое влияние на развитие исследований, связанных с историей культуры.

Представители культурно-исторического направления в русской медиевистике начала XX века сделали много для развития исторической науки. В условиях новой социально-политической реальности (особенно после 1917 года) те, кто не сумел перестроиться на новый марксистско-ленинский «лад», были высланы из страны и пополнили ряды русской эмиграции за рубежом, продолжая там создавать научные шедевры. Получилось так, что к историографии Серебряного века в советское время обращались мало, но это и понятно. Положение стало меняться только в наши дни. С начала 90-х годов XX века активно переиздаются исторические сочинения эпохи русского модерна.

В целом проблематика культурно-исторического направления начала XX века представляет интерес для современных исследователей. Многие моменты, о которых, так или

иначе, идет речь в трудах историков этого времени, нашло, за некоторым исключением, отражение в дальнейших разработках уже в период второй половины XX века.

Расцвет культуры на рубеже XIX – XX веков был беспрецедентным. Он охватил все виды творческой деятельности, породил выдающиеся художественные произведения и научные открытия, новые направления художественного поиска, открыл плеяду блестящих имен, ставших гордостью не только русской, но и мировой культуры и науки.

Список литературы:

1. Гутнова Е.В. Историография истории средних веков. М., 1985.
2. Дозморов В.А. Концепция средневековой культуры в работах Л.П. Карсавина.// Signum IV: Сб. студ. науч. трудов. Пермь, 2005.
3. Каганович Б.С. И.М. Гревс – историк средневековой городской культуры.//Городская культура средневековья и начало нового времени. Л., 1986.
4. Корелин М.С. Очерки итальянского Возрождения. М., 1910.
5. Федотов Г.П. Три столицы.// Судьба и грехи России. СПб., 1991.