

ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Агафонова Анна Олеговна,

студентка 5 курса

научный руководитель: **Брагина Галина Николаевна**

доктор экономических наук, доцент

Образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский технологический университет», г. Челябинск

Аннотация. В данной статье рассматриваются экономическая безопасность металлургического предприятия, а также экономическая безопасность предприятия в целом, проблемы с которыми сталкиваются предприятия при осуществлении своей деятельности.

Ключевые слова: Экономическая безопасность, Система экономической безопасности, Металлургическая промышленность

Экономическая безопасность является главным фактором развития любого предприятия. Если организация, оказывает должное внимание этому фактору то это приводит к увеличению доходов и оборотов фирмы. [1]

Металлургическая промышленность, является фундаментальной отраслью, вносящей немаловажный вклад в развитие экономики России.

На каком уровне находится экономической безопасности тяжелой металлургии зависит от того, выполняются ли задачи по выявлению и оценке всего комплекса возможных угроз. Исходя из этого, специалисты разрабатывают систему оценки уровня экономической безопасности промышленности, которая получила название «Служба Экономической Безопасности» предприятия, именуемая далее «СЭБ».

Элементы алгоритма СЭБ представлены на рисунке 1. Предлагаемый алгоритм экономической диагностики носит универсальный характер и может использоваться для предприятий различных видов экономической деятельности, nonetheless необходимо уточнить, что СЭБ каждой организации сугубо индивидуальна. Ее эффективность зависит от законодательной базы, выделяемых руководством предприятия ресурсов, понимания каждым из сотрудников важности обеспечения безопасности организации, а также от знаний и использования на практике опыта руководителя СЭБ.



Рис. 1. Система экономической диагностики экономической безопасности металлургического предприятия

Также в обеспечении экономической безопасности предприятия используется термин: Индикаторы экономической безопасности организации – это показатели уровня экономической безопасности, позволяющие выявить болезненные точки в её деятельности, определить главные направления и наиболее действенные способы ликвидации угроз для деятельности предприятия. [3]

В систему обеспечения экономической безопасности предприятия включают следующие индикаторы:

- производственные (динамика производства, темп обновления основных производственных фондов, оценка конкурентоспособности продукции, уровень загрузки производственных мощностей, стабильность производственного процесса, оценка структуры технического ресурса);
- финансовые (необходимый объем инвестиций, уровень рентабельности производства, уровень инновационной активности, доля обеспеченности собственными источниками финансирования оборотных средств и материалов);
- социальные (уровень оплаты труда, уровень задолженности по заработной плате, кадровый потенциал сотрудников).

Индикаторы рассматривают, как пороговые значения показателей, которые характеризуют деятельность организаций в разных сферах, соответствующие определенному уровню экономической безопасности.

Существуют три состояния в котором может находиться экономическая безопасность

предприятия, это:

- нормальное состояние;
- предкризисное состояние;
- кризисное состояние.

Нормальное состояние предприятия — это когда индикаторы находятся в пределах пороговых значений, а уровень использования имеющихся возможностей соответствует технически обоснованным нормативам загрузки площадей и оборудования. Стабильность данного состояния тяжело добиться в *металлургической отрасли*. Это связано с тем, что каждое предприятия зависит от ресурсов страны, которые в свою очередь зависят от территориального расположения и его освоения.

Предкризисное состояние предприятия возможно, когда превышает пороговое значение хотя бы одного из индикаторов экономической безопасности, а остальные приближены к определенной окрестности своих пороговых значений и при этом не были утрачены технические и технологические возможности для улучшения условий и результатов производства посредством принятия мер предупредительного характера. В *металлургической отрасли* данное состояние распространено. В связи с частой нестабильностью в данной отрасли многие предприятия находятся в предкризисном состоянии.

Когда превышаются пороговые значения большинства основных индикаторов экономической безопасности и появляются признаки необратимости спада производства и потери потенциала ввиду истощения технологического ресурса оборудования и площадей свидетельствует о том, что наступило кризисное состояние.

Так же после кризисного состояния выделяют еще и критическое состояние. Оно характеризуется превышением пороговых показателей по всем индикаторам экономической безопасности, в итоге организация теряет возможность осуществлять своё дело.

Наивысший уровень экономической безопасности организации достигается при условии, что совокупность индикаторов экономической безопасности предприятия находится в допустимых границах собственных пороговых значений, а пороговые значения одного индикатора достигаются не в ущерб другим показателям. [2]

Металлургическая промышленность одна из отраслей специализации России в современном международном разделении труда. На сегодняшний день по производству стали Россия занимает 4-е место в мире.

Однако, несмотря на адаптацию металлургического комплекса к рыночным условиям, ее технико-технологический уровень и конкурентоспособность ряда видов металлопродукции нельзя считать удовлетворительным.

Список литературы:

1. Богомолов, В.А. Введение в специальность «Экономическая безопасность»: Учебное пособие / В.А. Богомолов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. — 279 с
2. Манахова И. В. Экономическая безопасность: учебник для студентов, обучающихся по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность /. — Саратов: Саратовский социальноэкономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2019. — 304 с.
3. Машков Д.М. Инструменты управления рисками промышленных предприятий // Аграрный научный журнал. Экономические науки. №2. 2015. С.88-94