

ОПТИМИЗАЦИЯ ЛИНГВИСТИКИ

Эрмеков Дастан Эрмекович

Сабирова Ирода Юрьевна

Кукарека Булгун Викторовна

Дулькина Дарья Денисовна

студент

ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова», г. Элиста

Аннотация. Теория оптимальности - это модель языка, которая сочетает в себе аспекты генеративной и коннекционистской лингвистики. Она уникальна в своей области использованием рангового упорядочения по ограничениям, которые используются для формализации оптимизации, выбора наилучшей из множества потенциальных лингвистических форм. Мы показываем, что явления, требующие ранжирования, в равной степени выпадают из формы оптимизации в предшествующей гармонической грамматике, которая использует числовые веса для кодирования относительной силы ограничений. Мы также утверждаем, что известные проблемы для гармонической грамматики могут быть решены путем принятия предположений о природе ограничений, которые имеют прецеденты как в теории оптимальности.

Ключевые слова: лингвистика, оптимальность, модель языка, гармоническая грамматика, формализация оптимизации.

Генеративная Лингвистика (ГЛ) стремится формально охарактеризовать множество возможных человеческих языков. Например, многие языки ставят ударение на первом слоге каждого слова, а многие подчеркивают последний слог. Ни один известный человеческий язык не измеряет расстояние от каждого края слова и не ставит ударение как можно ближе к середине. Успешный генеративный учет стресса обеспечивает формальную систему, которая может выражать первые два паттерна, но не последний. Это сложно, потому что система, генерирующая последний паттерн, может быть выражена с помощью простой математики, и многие реальные паттерны стресса могут показаться гораздо более сложными. Лингвистический коннекционизм обеспечивает теорию языка, основанную на математических аналогах нейронной активности. Цели лингвистического коннекционизма разнообразны, но основное внимание уделяется моделированию познания и обучения. Эти две теории часто считаются несовместимыми, поскольку некоторые версии ЛК могут выучить и представить множество неправдоподобных языковых паттернов. С точки зрения генеративной лингвистики,

такая теория была бы недостаточно ограничительной. Комбинируя аспекты, теория оптимальности предоставила новую основу для лингвистического анализа, который нашел широкое применение, особенно в фонологии. Оптимальная теория моделирует лингвистические системы в терминах ограничений, которые накладывают ограничения на формы языка. В то время как в ГЛ существуют другие теории, основанные на ограничениях, оптимальная теория уникальна тем, что имеет ограничения, которые конфликтуют, и формальный механизм разрешения этого конфликта. В оптимальной теории выбор между лингвистическими представлениями осуществляется путем ранжирования ограничений. Когда два ограничения конфликтуют в своих предпочтениях, более ранговое ограничение определяет результат. Это система оптимизации в том смысле, что она выбирает наилучшую альтернативу из пространства возможностей. Предлагая ранжирование ограничений, Принс и Смоленский отходят от гармонической грамматики, оригинального слияния лингвического коннекционизма и гармонической лингвистики. В Гармонической Грамматике определяется оптимальность использование функции гармонии, в которой относительная сила ограничений выражается коэффициентами или Весами. Принс и Смоленский утверждают, что использование функции гармонии приведет к теории, которая не сможет правильно различать возможные и невозможные языки, но они не представляют собой пример непроверенной лингвистической модели, порожденной взвешиванием, но не ранжированием. Мы обсуждаем лингвистические паттерны, которые Принс и Смоленский представляют как мотивирующие использование ранжирования. Показываем, что они также захватываются системой оптимизации, которая использует взвешивание. Отчасти это связано с тем, что анализ любого лингвистического паттерна может быть переведен в гармонический грамматический анализ. Это также связано с тем, что многие модели, которые предсказывает теория оптимальности, невозможны, в равной степени невозможны и в гармонической грамматике. Принс и Смоленский делают широкое обобщение о лингвистических шаблонах, которое кажется правильным: они не отображают эффекты кумулятивного нарушения ограничений. Можно было бы подумать, что это аргумент в пользу ранжирования, поскольку предпочтения более высокого рангового ограничения не зависят от степени нарушения более низких ранговых ограничений. При взвешенной оптимизации ограничение с большим весом не обязательно определяет результат; возможны так называемые групповые эффекты. Однако в Примере с попарным ограничением конфликта Принс и Смоленский дают, и во многих других, избегание нарушения одного ограничения влечет за собой нарушение другого. В этой ситуации взвешивание и взвешивание одинаково нечувствительны к кумулятивности.

Список литературы:

1. Будагов, Р.А. Язык, история и современность / Р.А. Будагов. - М.: МГУ, 2014. - 299 с.

2. Журавлев, А.П. Звук и смысл / А.П. Журавлев. - М.: Просвещение, 2008. - 160 с.
3. Степанов, Ю.С. В трехмерном пространстве языка / Ю.С. Степанов. - М.: Наука, 2017. - 332 с.
4. Чейф, У.Л. Значение и структура языка / У.Л. Чейф. - М.: Эдиториал УРСС, 2015. - 424 с
5. Язык о языке: Сб. статей / ред. Н.Д. Арутюнова. - М.: Языки русской культуры, 2012. - 624 с.