

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Седых Мария Сергеевна

студентка

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Ставрополь

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы судебно-экономической экспертизы. Выделены три основные проблемы, представляющиеся особо острыми на современном этапе развития экспертной деятельности. Приведены выводы и рекомендации по регулированию проблемных вопросов.

Ключевые слова. Экономика, судебно-экономическая экспертиза, экспертная деятельность.

На современном этапе в связи со спецификой экономических операций и финансовых процессов при рассмотрении судебных дел экономической направленности суды нередко прибегают к помощи судебно-экономической экспертизе. Однако теория судебно-экономической экспертизы на данный момент в существенном объеме характеризуется неопределенностью, что влечет за собой недостоверность выводов экспертов-экономистов.

Одной из наиболее значимых проблем судебно-экономической экспертизы является отсутствие четкой регламентации основных теоретических понятий. Теоретические основы такие как: понятия предмета и объекта, цели и задачи данного вида экспертизы не поддаются регламентации в нормативно-правовых актах из-за специфики рассматриваемой отрасли судебных исследований. Представленные теоретические понятия чаще всего встречаются в научно-методических публикациях в интерпретации авторов.

Например, судебно-экономическая экспертиза –это процессуальное действие, проводимое в установленном законом порядке, которое основывается на специализированном исследовании финансово-экономических операций и их отражения на бухгалтерских счетах на основании документации финансово-хозяйственной деятельности и данных бухгалтерского учета, осуществляемом с использованием специальных познаний в области экономики, финансов, бухгалтерского учета с целью выявления фактических данных о финансово-хозяйственной деятельности организации. [1] Однако данное определение также является интерпретацией автора и носит субъективный характер.

В связи с этим, с целью обеспечения экспертов-экономистов единым понятийным аппаратом судебно-экономической экспертизы необходимостью является унификация основных теоретических понятий судебно-экономической экспертизы в единых инструктивных положениях.

Также не менее актуальной проблемой современной судебно-экономической экспертизы является отсутствие единой классификации видов судебно-экономической экспертизы.

Современная теория судебно-экономической экспертизы допускает различные классификации. Судебно-экономическая экспертиза подразделяется на виды в зависимости от характера исследуемой экономической информации, которые в свою очередь подразделяются на подвиды в зависимости от специфики исследуемых объектов.[3] Однако единая классификация видов судебно-экономической экспертизы на данный момент отсутствует. В практической деятельности наиболее часто применяются классификации, которые регламентированы нормативно-правовыми актами МВД РФ и Минюста РФ.

Еще одной проблемой, с которой сталкиваются эксперты-экономисты при выполнении экспертных исследований, считается отсутствие единых регламентированных методик судебно-экономических экспертиз, а также недопустимость использования ряда современных экономических методик при их производстве.

Судебный эксперт обладает независимостью в плане выбора методик, применяемых при проведении экспертного исследования, необходимых, с его точки зрения, для изучения конкретных объектов. [2] Однако в государственных судебно-экспертных учреждениях различных ведомств не существует единого методологического подхода к проведению экономических экспертных исследований. Из-за отсутствия утвержденных методик исследования, позволяющих высказать суждение о финансовом состоянии организации, эксперты-экономисты вынуждены использовать существующие научно-методические источники по данной тематике. К основным экспертным методикам судебно-экономической экспертизы можно отнести методики экономического анализа, разработанные и опубликованные учеными-экономистами. Наиболее распространенными в настоящее время являются методики, позволяющие оценить финансовое состояние организации. К наиболее значимым авторам методик можно отнести Л.В. Донцову, Н.А. Никифорову, С.В. Дыбаль, Г.В. Савицкую, А.Д. Шеремета, В.В. Ковалева и др. [2] Однако методики указанных авторов не являются однозначными, допускают вариантность выводов, не являются сертифицированными соответствующими государственными экспертными учреждениями. Таким образом, отсутствие единой методологической базы проведения судебно-экономических экспертиз приводит к разрозненности экспертных выводов.

Для устранения недостоверности выводов судебно-экономических экспертиз, что является результатом перечисленных выше проблем, и повышении эффективности деятельности экспертов-экономистов следует унифицировать основные теоретические категории, классификацию видов судебно-экономической экспертизы, а также разработать и сертифицировать ряд методик проведения экономических экспертных исследований.

Список литературы:

1. Барышева, С.Ю., Шевелева, Л.А. Судебная экономическая экспертиза: учеб.пособие для студентов, обучающихся по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность» / С. Ю. Барышева, Л. А. Шевелева. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016 – 168 с.
2. Климович, Л. П. Научные основы современной судебной экономической экспертизы / Л.П. Климович. – М.: Проспект, 2015. – 144 с.
3. Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): учебник 2-е изд-е, перераб. и доп. / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина, А. М. Зинин; под ред. Е. Р. Россинской. – М.: Юр. норма; ИНФРА-М, 2016 – 368 с.